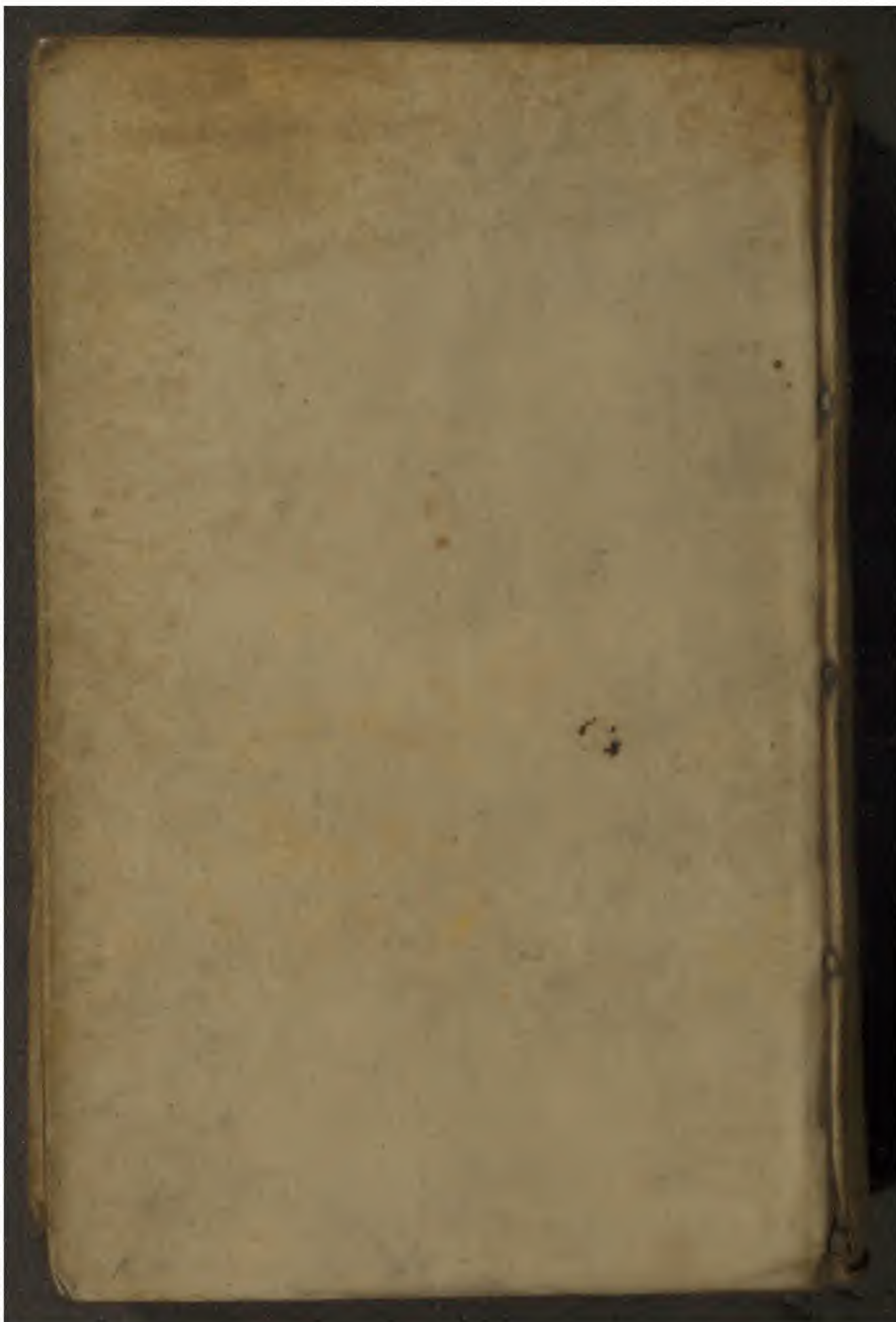
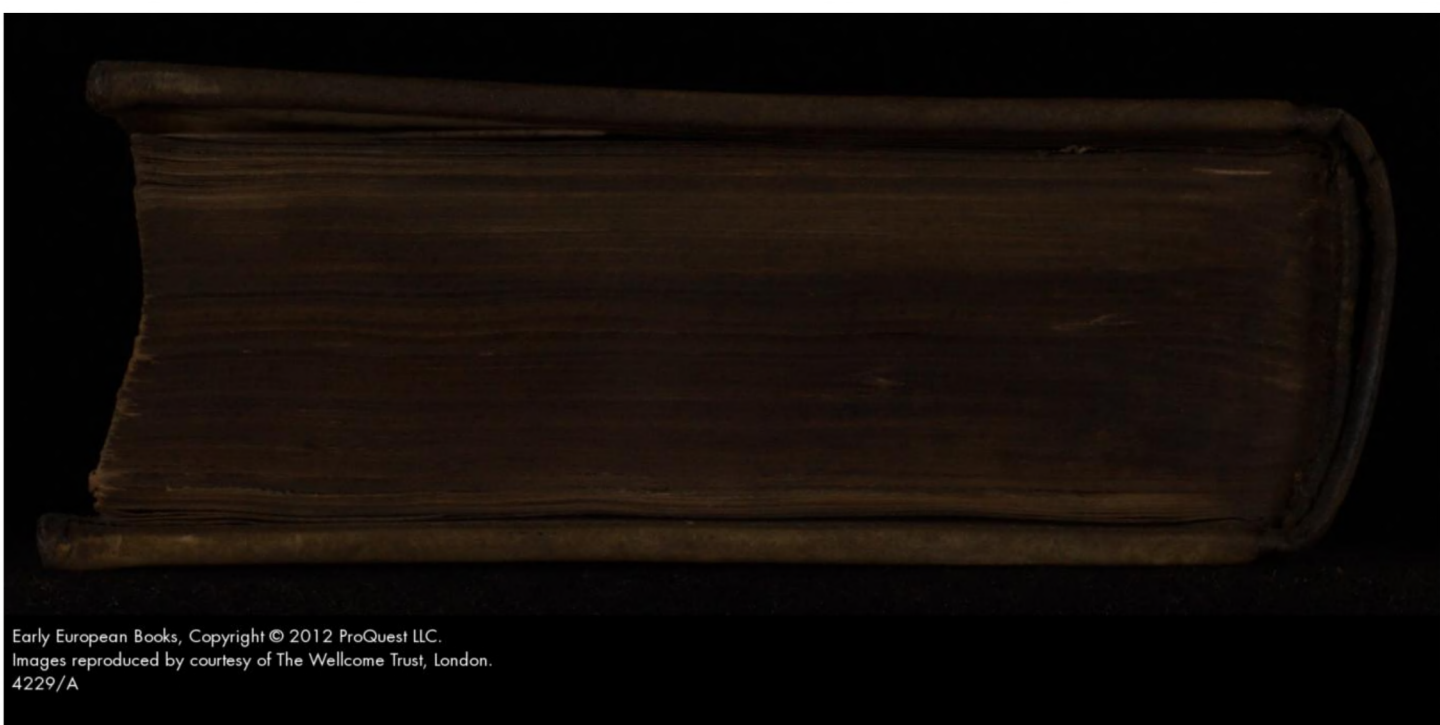



MERCURIA
VARIS LECT
& BRODÆ
Miscellaneo

1576





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4229/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4229/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4229/A

4229

20/A

+

1084

A IX

1/68

16/m

4⁵ 7100

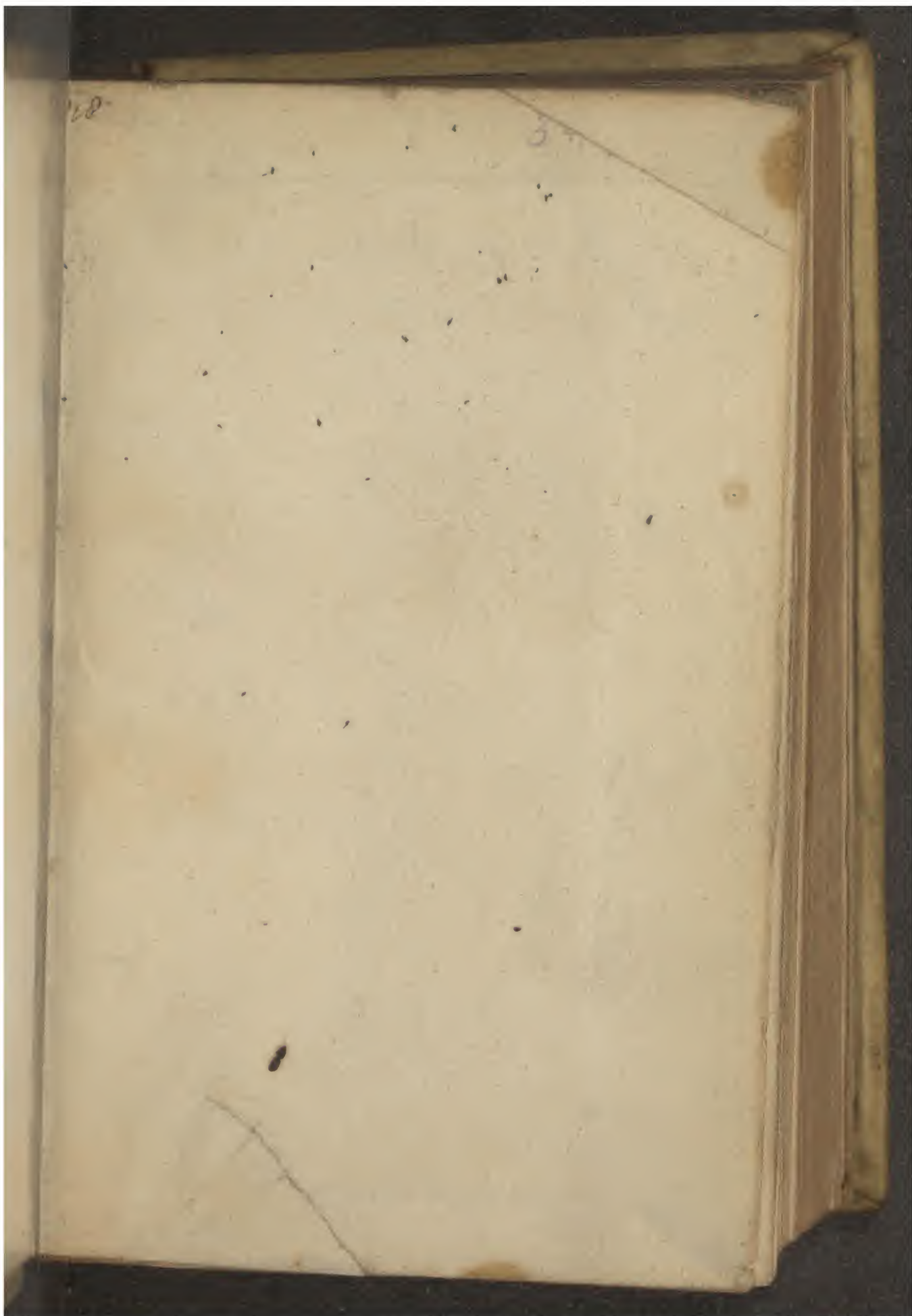
MT0

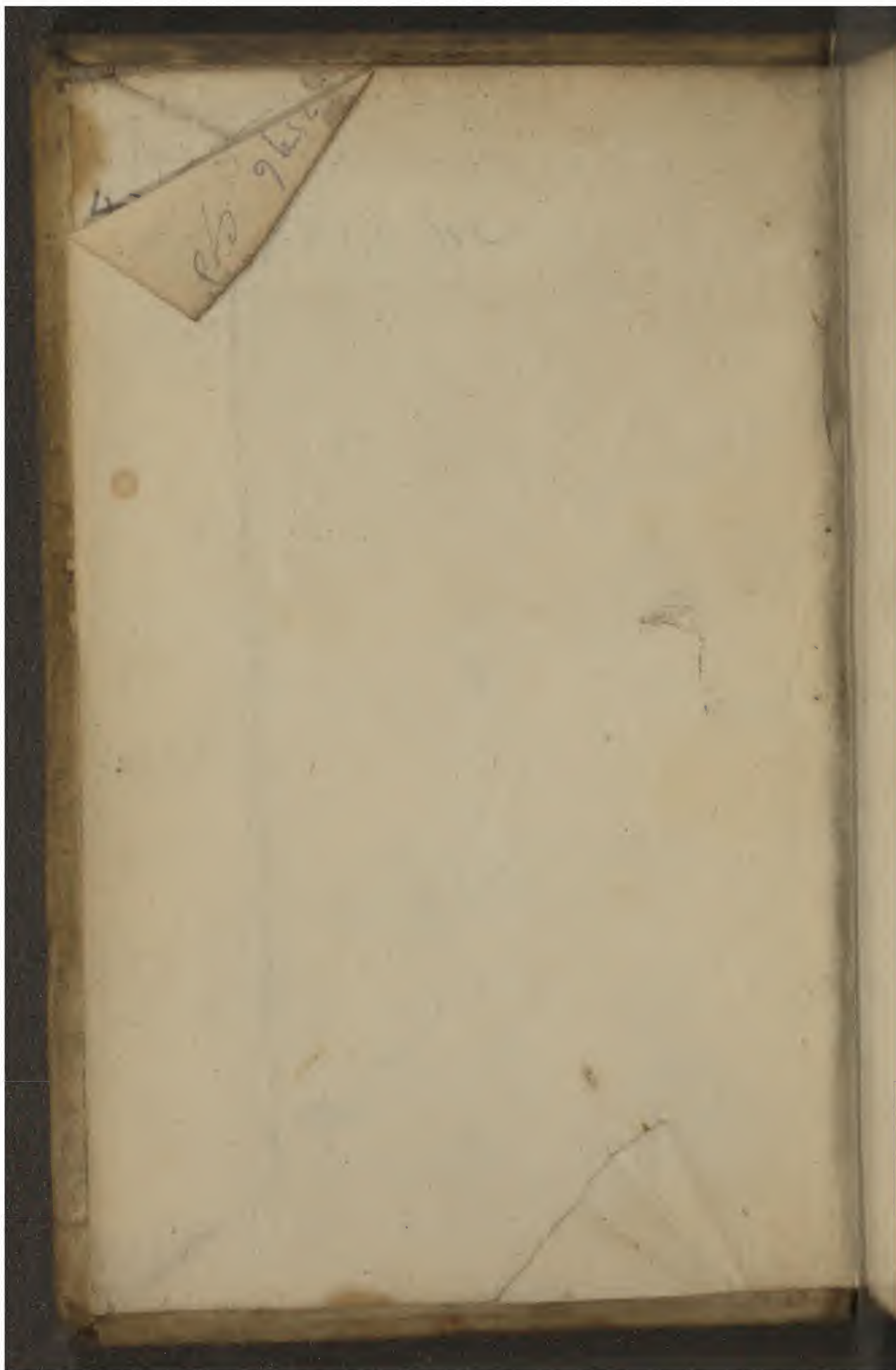
146

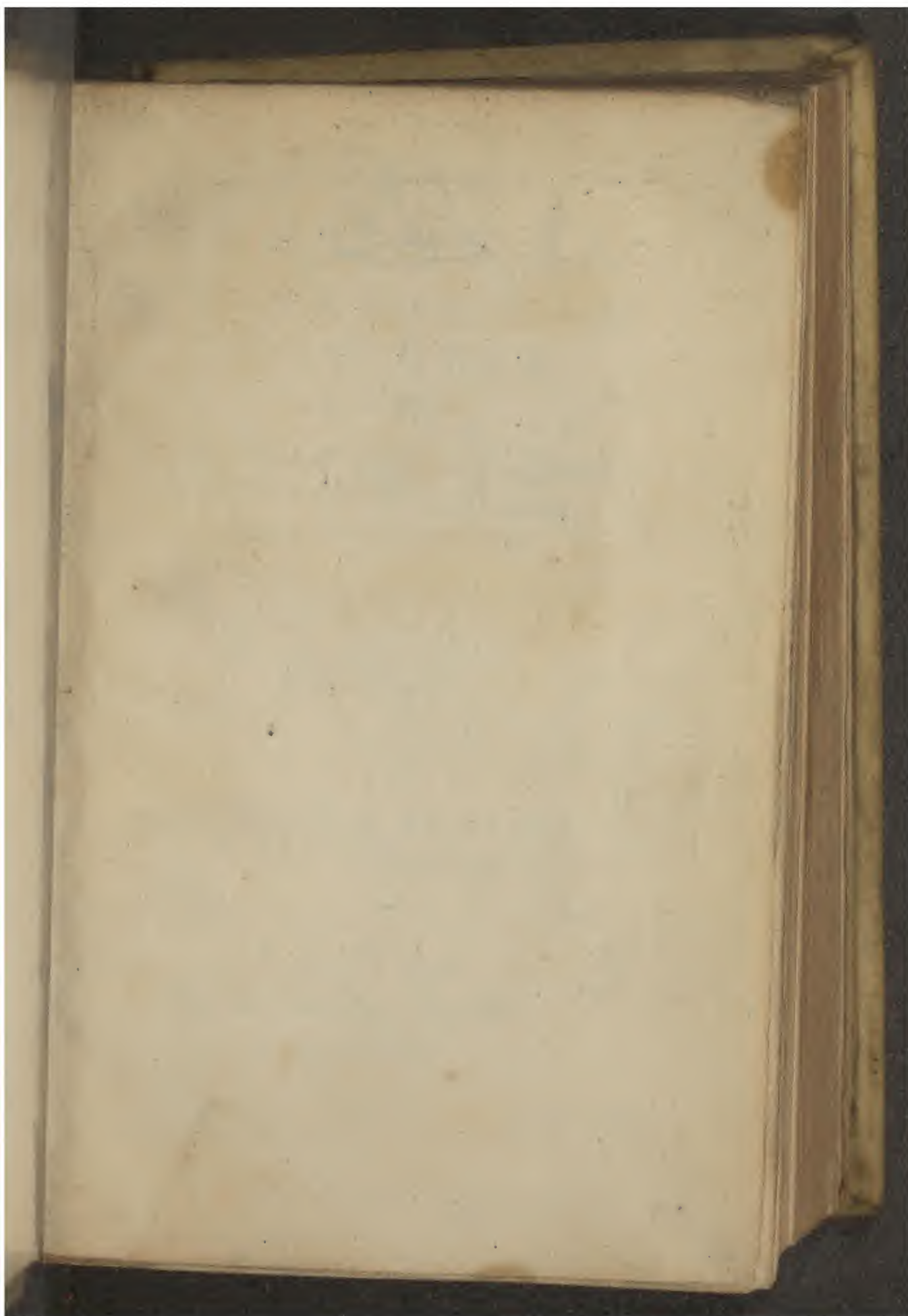
56

1.2.1

4210







T *[Signature]*

A 874

[Faint signature]

32596(1)

HIERON.
MERCVRIA-
LIS VARIARVM
LECTIONVM
LIBRI

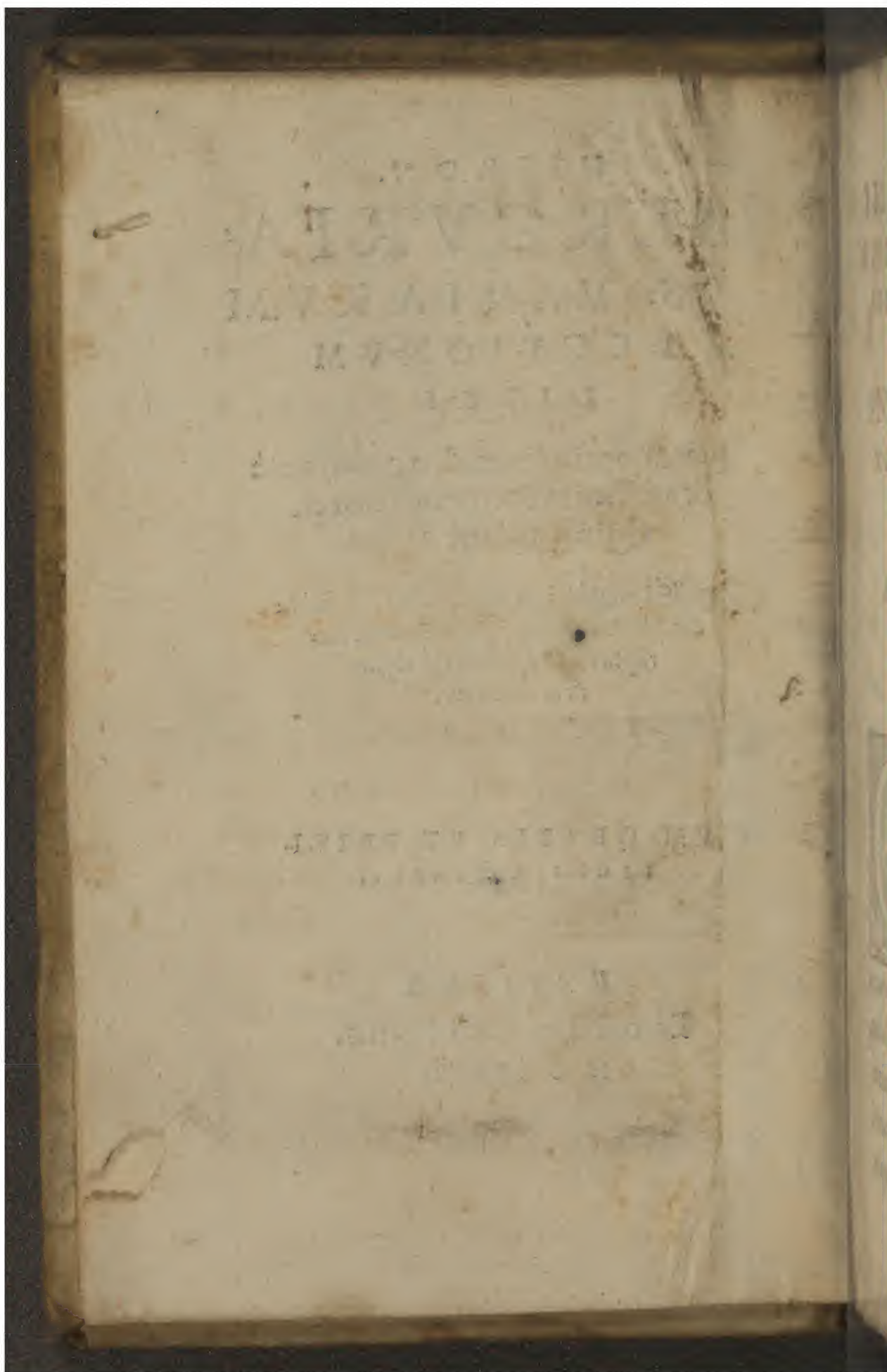
Quatuor priores multo quàm antè
& auctiores & emendatiores,
Quintus planè nouus.

*In quibus complurium, maximeque Medicinæ
Scriptorum infinita pænè loca vel cor-
rupta restituuntur, vel obscu-
ra declarantur.*

CVM GRATIA ET PRIVILEGIO
LEGIO CAESAREO.

BASILEÆ
Ex officina Petri Pernæ.
M D LXXVI.

589 P.



ILLVSTRIS. ET
REVEREND. SANCT.
ROMANÆ ECCLESIAE
CARDINALI

ANTONIO PERE-
NOTTO ARCHIE-
PISCOPOPO ME-
CLINIENSIS &c.

ANDREAS SILVIUS
BRVGENSIS
S. P. D.



*V*M multa, Cardi-
nalis Amplissime, pro-
dita de principe philo-
sophorum Socrate e-
gregia ac penè diuina
accepimus; tum verò vel illud in primis,
quòd eos accusare grauissimè sapientis-
simus vir solebat, qui rerum atque ver-
borum scientiam, cohærentes naturæ res
atque copulatas, opinione distraxissent.

Huius enim opinionis peruersitas quan-
tum semper detrimenti artium optima-
rum studijs importarit, etsi obscurum es-
se nemini potest; ea tamen ijs plaga su-
perioribus seculis aliquot est iniecta, vt
nunquam id clarius, quàm nunc, potue-
rit perspicui. Fuit enim, fuit quoddam
tempus, a uorum nostrorum memoria,
cùm homines, qui ad veritatis inuesti-
gationem atq; inquisitionem operam o-
mnem diligentiamque suam contule-
rant, rudes, inexercitati, communium li-
terarum atque humanitatis omnis ex-
pertes, ad capeffenda Sapientiæ studia
accedebant. Quæ cùm eorum virorum
scriptis memoriæ prodita continerentur,
ad quos illi propter inscitiam aspirare
non possent; amissa rectissima sapientiæ
via, quam veteres illi Philosophi tri-
tam atque munitam reliquissent, dum
deuijs itineribus frustra Philosophiam
consecrantur, in captiones quasdam, vn-
de

de se extricare non possent, inducti, in sophismatibus quasi in dumetis ætatem omnem consumebant. A quo errore dum auertere hominum animos student, ecce tibi alij, in contrariam partem omnia non minus graui opinionis prauitate rapuerunt. Dum enim in verborum intelligentia atque linguarum cognitione positum esse ad doctrinam momentum omne arbitrantur, sophistices odio veram quoque Philosophiam exterminarunt. Itaque differendi disceptandiq; totius artis ignari, nihil in Mathematicum studijs, nihil in naturæ indagatione versati (quæ quasi exercitatione quadam prædiscere ac meditari ad grauiorem rerum contemplationem, antiqui illi Sapientes nos volebant) alij Iureconsulti, alij Medici repente facti sunt; alij in rerum diuinarum inquisitionis penetralia irruerunt. Ex quo illa opinionum portenta atque flagitia orta sunt, quibus nunc perturbatas

omnes disciplinas videmus. Quid enim
aliud facerent homines, qui nulla disse-
rendi via atq; arte, nullo disputandi usu,
de rebus grauissimis vaticinantes, sorti-
rentur quid dicerent, non dijudicarent?
Quorum audacia atq; impudentia quan-
tam in hominum animos confusionem,
quantamq; perturbationem immiserit,
utinam esset maturius animaduersum.
plures enim diuinum illud Socratis con-
siliū secuti, iter id ingressi essent, quod
nunc vix pauci quasi desertum atq; ob-
septum tenere potuerunt: qui cum excel-
lentibus ingenijs præditi ad hæc artium
optimarum studia accessissent; neq; ita in
linguarum cognitione versarentur, vt in
ijs quasi scopulis quibusdam adhæresce-
rent; neq; dum earum discendarum labo-
rem fugiunt, speciosum rerum nomen, i-
gnauie desidiaque suæ prætenderent.
Nam & linguarum intelligentia gra-
uiorum rerum contemplationi quasi in-
stru-

strumentum comparanda est; & illa, de
 qua se iactant, rerum cognitio, neq; perci
 pi nisi vocibus intellectis potest; neque
 tradi sordidis atque inquinatis verbis
 debet. Itaq; illud in omni studiorum ra
 tione tenendum est, vt & vocum cogni
 tio cum rerum intelligentia, & rerum
 scientia cum notitia verborum, ita vt ina
 tura coniuncta sunt atque colligata, iti
 dem à nobis conseruentur. Quod qui as
 secuti sunt, eos cum ego admirari atque
 suspicere vementer soleo, tum verò is es
 se mihi **HIERON.** Mercurialis vide
 tur, in quem verissimè conueniat illud
 Hippocratis elogium, ἡ πρός φιλόσοφον
 ἰσόθεον. De cuius omni virtute atq; e
 ruditione parcius mihi timidiusq; agen
 dum existimarem, si verendum mihi es
 set, ne de tali viro plus dicerem, quàm
 aut tu pro singulari tua erga eum huma
 nitate de eo sentias, aut commemorari à
 pud te libèter sis auditurus. Quapropter

hoc dicam, quod vel iniquissimis eius
confiteri est necesse; ad eum dignitatis
gradum, in quo ipse in Academia Pata-
uina à Senatu Veneto, summa sua cum
laude ac gloria, est collocatus, neminem
vnquam omnibus vel naturæ vel doctri-
næ præsidij paratiorem accessisse. Cu-
ius primum curriculum omne in his stu-
dijs excolendis ita est elaboratum, vt
cum Græcæ atque Latinae linguae sin-
gularem intelligentiam cum summa Phi-
losophorum cognitione coniunxisset, v-
traque ea ad ornandam atque amplifi-
candam scientiam Medicinæ traduce-
ret. In qua cum ita excelleret, vt compa-
rari cū eo vix pauci possent, ad ALEX.
Far. Card. ampliss. Romā profectus, ita
se se in illo amplissimo orbis terrarū thea-
tro tractauit, vt non solum propter sin-
gularem eruditionem cum omnibus sum-
ma in laude, verum etiam propter mo-
rum incredibilem suauitatem maxima
in

in gratia esset. Patavium verò ut venit,
ecquis in ea Academia aut Venetijs fuit,
qui modò existimare aliquid de literis
his elegantioribus posset, qui non appe-
tendam sibi omni studio eius amicitiam
arbitraretur? Nam & veterum me-
dicorum scripta in Scholis ita expli-
cantem, & privatim ita de Medicina
respondentem audiebant, nihil ut eru-
ditius, nihil prudentius cogitari posset;
& in arte ipsa facienda tanta non so-
lùm scientia atque consilio, sed etiam fe-
licitate versari videbant, ut ij ægri bea-
tissimi viderentur, ad quos ille curandos
quamprimùm accederet. Scriptorum
verò eius, quibus maximæ atque gra-
uissimæ in vniuersa medicina disputa-
tiones continentur, ea cùm eruditio at-
que subtilitas, tum elegantia est, ut non
tantùm cùm ea perpolierit, rem medicā
summopere illustratura, sed & gloriam
eius cum omni posteritate coniunctura

videantur. Verùm vt honorati ac principis viri domũ non ijs tantũ abundare oportet, quorum est vsus ad victum cultumq; necessarius; sed & auro atq; argento magnificè ac preciosè cælato, veste stragula, reliquaque supellectile, quæ cum quadã splendoris specie moueat oculos atq; delectet: Ita Mercurialis ex immensis illis ingenij sui diuitijs, quasi delicias quasdam literarũ in quatuor libros Variarum lectionum ante aliquot annos coniecerat: (quibus nunc etiam quintus planè nouus, cum insigni priorum auctario accessit) non illas quidẽ, quòd edendas hoc tempore, quo grauioribus occupationibus est adstrictus, existimaret: sed cùm ita, vti fit, amicis quibusdã eas legeret, quibus & illæ vehementer probarentur, & perspectum planè esset ac cognitum, quantũ non solum delectationis, sed etiam vtilitatis præclari illi eius de Gymnastica libri lectoribus attulissent:

sent; grauatè quidem ille, sed tamen im-
petrari à se passus est, vt eas ego emitte-
rem. Eum verò librum, amplissime Car-
dinalis, cur in tuo potissimum nomine ap-
parere voluerim, caussa est, quòd is est
gloriæ tuæ, ex administrato tot annos ter-
rarum orbis imperio splendor, ea ampli-
tudo, quæ ad se colendam atq; veneran-
dam omnes non socordes debeat excita-
re. Habet enim iustam venerationē præ-
stans atq; excellens virtus, præsertim in
altissimo dignitatis gradu ob multa atq;
præclara in Rempub. beneficia posita. Ita-
q; vt ea, quorū diuturnitati atq; incolu-
mitati cōsulere volumus, consecrare dijs
immortalibus solemus, quorum religio-
ne tuta atq; integra conseruentur; Ita ego
cū in varias hominum partim iniquo-
rum, partim inuidorū reprehensiones la-
borē hunc eius incursturū suspicarer; tan-
tū in amplissimo tuo nomine præsidij po-
sitū esse existimaui, vt ad reprimēdos at-

que retardandos omnes omnium impe-
tus satis esse futurum existimarem, si te
illi patronum adesset. Quo etiam
accedit, quòd cum multa sint, quæ vrbis
Romæ recordationem Mercuriali iu-
cundissimam faciant; tum verò præci-
pua sit benignitas illa incredibilis, atque
amor singularis, quibus tu illum semper
es complexus; quibus ille se tibi ita de-
vinctum atque obligatum intelligit, vt
agnoscendi ea, ac voluntatis suæ decla-
randæ facultatem, optare nunquam de-
sinat; consequi se vnquam posse non spe-
ret. Vt dubitandum mihi non esset, quin
hoc meum dedicationis huius officium
gratissimum illi esset futurum; quod si
minus plenam atque cumulatam, at cer-
tè aliquam haberet significationem præ-
claræ illius erga te voluntatis, optimiq;
de omni tua virtute iudicij. Meum enim
studium omne ad amplitudinem ac glo-
riam tuam omni laude atq; honore am-
pli-

plificandam conferre vt debeam; et com
muni patriæ meæ nomine impellor, quã
tu omnibus beneficijs complexus, am
plissimam semper atque honestissimam
esse voluisti; & verò propria ac mea ad
ducor obseruantia, atque aduersus fa
miliam vniuersam vestram reuerentiã,
clarissimi atque amplissimi viri fratris
tui Thomæ Perenotti singulari huma
nitate & beneuolentia in me propè in
credibili excitata. Vale, Venetijs, de
cimo Kal. Decembr. M. D. LXX.

CATALOGVS AV-
CTORVM, QVORVM
LOCA VEL EXPLICAN-
TVR VEL EMEN-
DANTVR.

Actius.	Aurelius Prudentius.
Æschylus.	Auerroes.
Ælianus.	Ausonius.
Ælius Promotus.	Auicenna.
Æmilius Probus.	Auenzoar.
Æschines.	Basilius.
Agatharchides.	Cato.
Albertus Magnus.	Caelius Aurelianus.
Alexander Trallianus.	Callimachus.
Antigonus.	Cassius Medicus.
Apicius.	Catullus.
Apollonius.	Cassiodorus.
Apifyrtus.	Chalcidius.
Apuleius.	Cicero.
Aristoteles.	Clemens Alexandrin.
Arrianus.	Cornelius Celsus.
Aristophanes.	Columella.
Archigenes.	Cratinus.
Archeistratus.	Cyprianus.
Arcefilaus.	Democritus.
Arnobius.	Demosthenes.
Alclepiades.	Dion Cassius.
Athenodorus.	Dion Nicaeus.
Athenaeus.	Dionysius Afer.
	Dio-

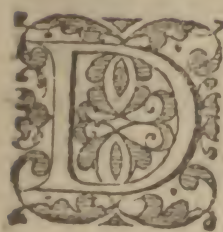
Dioscorides.	Iuuenalis.
Diphilus.	Lampridius.
Diodes.	Lucianus.
Diogenes Laertius.	Lucilius.
Didymus.	Lucretius.
Diodorus Siculus.	Martialis.
Empedocles.	Marcellus Burdega-
Ennius.	lenfis.
Erasistratus.	Macrobius.
Erotianus.	Mefues.
Eradius.	Michael Ephesus.
Fauorinus.	Mnesitheus.
Galenus.	Nemesius.
Gellius.	Nicephorus Callistus.
Gregorius Nazanzen.	Nicander.
Gregorius Nyssen.	Nonius Marcellus.
Haliabbas.	Oribasius.
Heraclitus.	Ouidius.
Herodotus.	Palladius.
Heraclides Tarëtinus.	Pandectarum auctor.
Hesiodus.	Paterculus.
Herophilus.	Paulus Aegineta.
Hesychius.	Philostatus.
Hieronymus.	Philemon.
Hipparchus.	Plato.
Hippocrates.	Pindarus.
Homerus.	Plinius.
Horatius.	Plutarchus.
Hyginus.	Plautus.
Isidorus.	Porphyrus.
Iulius Pollux.	Polybus.

Praxagoras.	Suidas.
Q. Curtius.	Terentius.
Rabi Moyses.	Themison.
Ruffus Ephesius.	Theodorus Priscia-
Scribonius Largus.	nus.
Serenus.	Theopompus.
Seruius.	Tibullus.
Seneca.	Thucydides.
Serapion.	Varro.
Soranus.	Vegetius.
Spartianus.	Virgilius.
Stephanus.	Vitruuius.
Stobaeus.	Vlpianus.
Strabo.	Xenophon.
Strabonicus.	Zonaras.

INDEX

INDEX CAPITVM

LIBRI PRIMĪ.



- E Oesophago & Stomacho locus Galeni emendatus, & Aristoteli conciliatus. Lucretius defensus. Pollucis locus correctus, & alter Hippocratis indicatus de Concoctione*
Cap. 1.
- De Rabie, siue Hydrophobia & Elephantiasi, loci Aristotelis & Medicorum explicati.*
Cap. 2.
- Restitutus Galeni & Plutarchi locus de Palmulis, & alter declaratus. Nonnulla de Oliuis.*
Cap. 3.
- Galenī locus emendatus in 12. Meth. & alter in 13. melius quàm à Linacro interpretatus.*
Cap. 4.
- A. chigenis locus emendatus apud Galenum: ac de Bulbis nonnulla non respuenda contexuntur.*
Cap. 5.
- Locus Galeni de Facundis correctus: & nonnulla ad id ex Lucretio & Paulo.*
Cap. 6.
- Quid sit Recentatum apud Alexandrum*
b

INDEX.

- Trallianum, & quæ antiquorum Propomata.* Cap. 7.
- De varijs antiquorum refrigerandi vina & aquam modis. De Decocta, & quæ fuerit Calda.* Cap. 8.
- Loci Aristotelis emendati ex Theophrasto, & locus Platonis examinatus.* Cap. 9.
- Loca Galeni & Caelij Aureliani exposita de Angina, & Somno sorbili.* Cap. 10.
- De Isicijs, Itrijs & Libis varia observationes & explicationes.* Cap. 11.
- De Pane furnaceo error in Galeni interpretatione explicatus, & alter de Myrtidano Plinij detectus. Quid sit Tracta Plinio & Athenæo.* Cap. 12.
- De aquis Vesicarijs & Caeretanis. Galeni locus de templo Pacis malè à Giraldo intellectus.* Cap. 13.
- Error in Aetio correctus de Ficubus, & alia de ipsis. Columella de Embammate locus emendatus.* Cap. 14.
- Locus Plutarchi de Pithægijs emendatus, & de festo primæ Augusti diei.* Cap. 15.
- De Oleo, & Butyro, & Aphrogala varia* GA.

INDEX.

- Galenus & aliorum explicata. Plinij locus correctus.* Cap. 16.
- De Vino dulci, & de Coitu, Aristotelis & medicorum explicati loci.* Cap. 17.
- De varijs Vini antiquorum temperaturis pulchra quedam. Locus Hippocratis illustratus, & alius Athenaei correctus, Hesiodique sententia interpretata.* Cap. 18.
- De Insibulatione, & quid sit apud Galenum Dicere pedem.* Cap. 19.
- Ramex quid sit apud Plautum. Historia Domnini. Nonnulla de Varicibus, & de Hirudinibus.* Cap. 20.
- Locus Athenaei correctus ex Aristotele, & nonnulla de Canitie, & de Capitibus Aegyptiorum, ex Herodoto.* Cap. 21.
- De Mensuris potus antiquorum, & ordine earundem.* Cap. 22.
- Loca Hippocratis de Aqua & Bile explicata. De bile Anaxagorae & Aristotelis sententia examinata. Galeni locus explicatus.* Cap. 23.
- De aere Romano & morbis eius: de Atheniensibus, Lucretij locus. De Moris, Serico, aliqua notata digna.* Cap. 24.
- Cur Pisces medici antiqui facile concede-*

INDEX.

*rent agris. Pisces tintinnabulo vendi
solutum fuisse. Quis fuerit Hoedus ex
Ambracia apud Gellium: & nonnul-
la alia de Hoedo. Cap. 25.*

LIBRI SECVNDI.

Loca Galeni et Plinij emendata. Non-
nulla de Mangonibus. Cap. 1.
Morem Thuscorum vrendi pueros fuisse
antiquum. Herodoti locus notatus,
& quadam de Scythiis, ex Hippocra-
te. Cap. 2.
Sententia Galeni ex Herodoto comproba-
ta. De Syrmaea. De Partitione anni se-
cundum Hippocratem. Error sacerdo-
tum Ammonis. Cap. 3.
Theophrasti loca ex Athenaeo & Plutar-
cho correctæ. De Sida, de Leguminibus,
de Pediculis. Theophrasti & Galeni
contradictio de Scorpionibus. Cap. 4.
De varijs antiquorum edulij. Aristoteli
locus examinatus. De carne Cam-
melina, de Sumine, de Turta nomine.
Cap. 5.
Quae sint apud Platonem Ficus & Vua
generosa ex Galeno. De Pane fabaceo,
&

I N D E X.

- & Faba Aegyptia. Locus Mnesitheï de Ficubus. Cap. 6.*
De Pulmonis carne, Galeni contradictio ex Aetio sublata. De Carne leporina, caprina, & de vulpina. De tenera carne locus Galeni restitutus. Cap. 7.
Locus Hippocratis emendatus. Galeni locus defensius de Opio. Plinij loci emendati, alter Herodoti de medicis Aegyptiorum examinatus & correctus. Cap. 8.
De Aquarum per plumbum ductarum prauitate, & quod Romæ ex fontibus potarent. Locus Paterculi emendatus. Cap. 9.
De Cicuta locus Lucretij explicatus. Aristotelis & Varronis de Capris loca examinata. Nonnulla de Anatome. Cap. 10.
Hippocratis locus emendatus. Locus Diogen. Laertij ex Galeno mutatus. Galeni de Vrinae sedimentorum nigredine, & de Lapide vesicæ error. Cap. 11.
Celsi locus ex Hippocrate notatus & emendatus. Contradictio Galeni examinatur. Nonnulla de Pulsu, item de Herophilo & Asclepiade. Cap. 12.

INDEX.

- De condituris Vinorum. De Vino piccante. De vino Massiliensi. Locus Galeni emendatus. Cap. 13.*
- Defenditur Plinius in tractatione Argenti viui & Hydrargyri. Locus Theophrasti restitutus. Cap. 14.*
- De tempore coitus. Plutarchi locus restitutus. Hippocrates & Aristoteles collatus. Error Gazae detectus. De Situ corporis in somno. Error Alexandri contra Hipp. Cap. 15.*
- De Vua taminia et Labrusca, Plinij et Scribonij locus examinatus et emendatus. Cap. 16.*
- De Vua theriaca. De mulso quedam, & Plutarchi error de vino Massilico, & cur vinum percolaretur. Plinij locus restitutus. Theodori error. Cap. 17.*
- Medicinam eiusq; regulas ab Aegypto manasse. Locus Hippocratis, Herodoti, Aristotelis, Plutarchi & Celsi in id depurgatione. Aeliani improbatio de lingua Hippocratis. Et de Acrone medico. Cap. 18.*
- De Vnguentis, & quid Hippocrati significet Vnguentum Aegyptium. De Metopio locus Hippoc. emendatus. Quedam*
- ex

INDEX.

ex Plutarcho de Vnguentis & Myrrha.

Cap. 19.

Morborum rara quaedam genera ex Hippocrate, Agatharchide, Plutarcho & Galeno. Locus Hippocratis restitutus, & alter Platonis indicatus. Cap. 20.

De ijs qui semel in die cibos capiunt. Cap. 21.

De Caryce & Carycia. De Apro & Lumbo. Cap. 22.

Quid sit ὠμήλυσσις, De Farre factitio Aetij locus emaculatus: & quod Far hordei.

De Hordeo quaedam ex Aristot. & Apollonio. Cap. 23.

Locus Aristotelis de Melle correctus & expositus. Quod mel cōseruet mortua corpora. & alia quaedam. Cap. 24.

Locus Theophrasti Apollonio collatus. De Helleboro quaedam. Alter Theophrasti locus non integrè à Plinio expressus. Cap. 25.

Locus Hippocratis de Hippace, Herodoto collatus. De Lactis coagulatione. Ctesiae locus de Radice vinum coagulante. Muria dura, & Marinae usus. Cap. 26.

Sententia Plinij defenditur de Lino viuo, & ex alijs comprobatur. Quid sit Scribonio Foenicium. Cap. 27.

I N D E X.

LIBRI TERTII.

Loca Oribasij ex Stobaeo restituta.

Cap. 1.

De Cyphoide, & Cyphi, Galeni, Plutarchi,
Herodoti loca collata, emendata & ex-
plicata. De verbo ταριχεύειν, in con-
diendis corporibus mortuis usurpato.

Cap. 2.

De Turdis Horatii & Martialis defendi-
tur iudicium, & Galeni sententia im-
probat. Modus coquendi phasianos.

Cap. 3.

De Aconiti nomine ex Antigono. De eo-
dem Athenaei locus emendatus. item
alter Theophrasti melius quàm à Ga-
za interpretatus. De Cicutâ quaedam.

Error Macrobij.

Cap. 4.

Macrobij error ob imperitiam medicinae.

Quòd potus ad pulmonem pertingat,
non unum Platonem dixisse. Plutarchi
locus ex Macrobio emendatus, alter
Theophrasti ab errore Gazae vindica-
tus.

Cap. 5.

Lucretij locus de Peste Hippocrati colla-
tus, & eius defensio.

Cap. 6.

Hippocratis & Herodoti loca de morbo Scy-
tharum

INDEX.

- tharum foemineo collata. De Amazonibus.* Cap. 7.
- Iecur anserinum in precio fuisse antiquitùs. De Carne suilla locus Plutarchi.*
- Caupones Italos solùm immeritò damnari à Plutarcho.* Cap. 8.
- De Meliloto. Cratinus expositus. De Coronis. De Lemniscis.* Cap. 9.
- Plinij & Galeni loca de Doloribus. Pro oculis vñtio Venarum temporalium. Lotiono pedum. Origanus. Sordes aurium in morientibus quales.* Cap. 10.
- De Carbonibus, loca Galeni, Cassij, Lucretij & Theophrasti. De Lumbricis & grano Cnidio locus Plinij ex Theophrasto correctus. Error Gazae.* Cap. 11.
- Thucydidis locus à Lucretio expressus ac illustratus.* Cap. 12.
- Locus Virgilij, secus quàm à Grammaticis ex Aristotele declaratus: & cur ab ipso medicina Ars muta vocata sit.* Cap. 13.
- Loca Aristotelis & Strabonis de generatione Animalium in niue & igne collata atque examinata. Locus Aristotelis emendatus.* Cap. 14.
- Insania genus ab Areteo medico descri-*

INDEX.

- ptum & monstratum. Cap. 15.
*Defenditur Galeni inscriptio περὶ περὶ
 πονθῶτων τό πον. Loca Aretaei & Ga-
 leni collata de ijs, qui corde patiuntur.*
 Cap. 16.
*Quid sit apud Galenum Ellychnium Tar-
 sicum. & de Gossypio.* Cap. 17.
*Morbus Deliorum ab Aeschine descri-
 ptus. Locus Celsi notatus. & alter Nonij
 emendatus. Contradictio Herodoti &
 Plinij.* Cap. 18.
*Heracliti morbus. Eius & Asclepiadis sen-
 tentia de Urina, Galeni ad idem locus
 notatus. De Iberis dentes urina lauan-
 tibus.* Cap. 19.
*Aetius redarguitur, cur castrati non fi-
 ant leprosi. Locus Aristotelis de Saty-
 riasi. De manu, Gregorij Nysseni senten-
 tia noua.* Cap. 20.
*De Cretae generibus. Locus Plinij expli-
 catus. Fascia, Toga, Mappa cretatae. Er-
 ror Cornarij. De Gypso Tymphaico.
 Theophrasti loci correcti, & alter Pli-
 nij notatus.* Cap. 21.
*Menecrates Medicus quis fuerit. Medici
 Clinici. Locus Plinij mutatus. De Po-
 sca locus Suetonij.* Cap. 22.
 L I.

INDEX.

LIBRI QVARTI.

Qui fuerint apud veteres Archiatri.
& Archiattrorum Comites, quod
de eorum munus. Cap. 1.

De Cydni fluij aqua. Loci Plutarchi, Ga-
leni, & aliorum collati. Locus Plutar-
chi ex Galeno restitutus. Locus Hippo-
cratis emendatus. Cap. 2.

Loci Aristotelis & Herodoti collati. Da-
ry luxatio à medico Græco curata.
Cap. 3.

Hippocratis & Aristotelis loci collati. Ga-
leni de Demonstrationibus libri qui
fuerint: & quæ Symphonia à Nemefio
citata. Cap. 4.

De putaminibus Fabarum. & quid sit
ὄστρον Athenæo, Cap. 5.

In Acrothoracis significatione, Clementis
Alexandrini locus emaculatus. Cur
Lauri folia post coenam adhiberentur.
Ebrietatis præcautiones. Plinij locus e-
mendatus. Cap. 6.

Tuberes apud Antiquos qui essent. Locus
Plinij notatus. Cap. 7.

De Menta, locus Aristotelis ex Hippocrate
illustratus & correctus, Plinij alter ad

INDEX.

- idem notatus, & ex Lucretio explicatus.* Cap. 8.
- Aristotelis error de Epilepsia. Hippocratis locus ad id notatus. Seruij error. Aristotelis alter error de Sale, & Nitro. Breuis adnotatio, de causis res duras dissoluentibus.* Cap. 9.
- Locus Hippocratis ex Gellio restitutus, & alter defensus.* Cap. 10.
- Quae sint Paleales vuae & Fabriles, apud Caelium Aurelium. Quae Mensae frigidae Plutarcho: & eius locus emendatus.* Cap. 11.
- Qui sint apud medicos Ichores. Locus Iulij Pollucis de Morbis emendatus. Fauorini erratum. Sudor sanguineus.* Cap. 12.
- Galenus explicatus locus: alter Plutarchi mutatus, & ex Celso atque Galeno explicatus. Historia Sabini uxoris, notatu digna.* Cap. 13.
- Plutarchi locus restitutus de signis Pestis, ex Hesiodo & Hippocrate. Strabonis ad idem locus. Empedoclis historia diuerso modo à Plutarcho & Laertio relata. Quid fuerit ἀπνεύς Empedoclis, & Laertio, & Galeno.* Cap. 14.
- Plinij locus emendatus. Hippocratis locus à Plin-*

I N D E X.

à Plinio citatus & explicatus. Cap. 15.
Loci Hippocratis restituti, & collati Lucretio. Aristotelis locus restitutus, & alter defensus. Cap. 16.

Quoties veteres in die manducarent. Cap. 17.

De Ptissana & Aqua hordei Arabum. Cap. 18.

L I B R I Q V I N T I.

Quid sit Camum, Acinaticium, Murrhina. Cap. 1.

Quae sint febres Stata, Quotidiana, Quotidiana, Quotidiana. Horatii locus de Hydrope explicatus. Cap. 2.

Locus Plinii de Mammis explicatus & defensus. Quis morbus Solstitialis. Cap. 3.

Quaedam in Aristotele notata de Menstruis, & de Morbo pilari. Cap. 4.

De Duplicifidu. Locus Varronis emendatus. Plutarchi sententia emendata & explicata de Salsis. Cap. 5.

Quo morbo Pherecydes Syrus obierit. An cor uratur eorum, qui morbo cardiaco, aut veneno interierunt. Cap. 6.

Antipherontis casus ex Arist. examina-

INDEX.

tus. Plinij locus de Peste correctus & expensus. Locus Celsi emendatus.

Cap. 7.

In Vitulo marino quedam notata. De pisce Empyro & Thynno. Locus Lucilij emendatus.

Cap. 8.

Locus Aristotelis & Plinij de Pilis palpebrarum expensus. Locus Clementis Alex. ex Athenæo restitutus. Locus Hippoc. de Veste dorica.

Cap. 9.

Qui morbi sint Oscedo, Corcus. Cap. 10.

Quis sit morbus, qui insputatur. An Colicus morbus Hippocrati notus fuerit.

Quis Canis morbus apud Galenum.

Cap. 11.

Locus Plinij emendatus. Locus Plutarchi explicatus. Quid sit Colostrum.

Cap. 12.

Quid sit Ruminatio, & quomodo fiat.

Cap. 13.

De Fine ruminationis. Locus Galeni examinatus & correctus. Cur ruminantia careant dentibus superioribus, & plures ventres habeant.

Cap. 14.

Quæ ruminent. Aristotelis locus expensus.

Cap. 15.

Quando ruminent animalia. Error Alberti

I N D E X.

berti Magni. Locus Hippocratis explicatus. Cur coagulum habeant ruminantia, & cur in tertio ventre.

Cap. 16.

Loca Hippocratis & Aristotelis de Risu & Insomnijs puerorum examinata.

Cap. 17.

F I N I S.

VARIARVM IN MEDICINAE AV- CTORIB. ET ALIIS Lectiōnum

LIBER PRIMVS.

*De Oesophago & Stomacho locus Galeni emendatus,
& Aristoteli cōciliatus: Lucretius defensus: Pol-
lucis locus correctus, & alter Hippocra-
tis indicatus de Concoctione.*

C A P. I.



ALENVS quinto de Locis affectis cap. 5. scriptū reliquit, veteres interstitiū illud, quod inter fauces & ventriculum col-
locatur, οισοφάγον nominasse: posteriores verò Aristotele idē σόμαχον dixisse: quamquam & Homerum in 17. Iliados sic lo-
cutum inuenio, vbi scribit:

ΑΨ δ' ἀναχαζόμενοις κ' σόμαχοιο δέμεθλα
Νύξ, ἐπὶ δ' αὐτὸς ἐρεϊσε χαρεῖν χειρὶ πιθήσας,
Α' ἡλικρὸν ἀπαλοῖο δ' ἀνχέν & ἡλυθ' ἀκωκή.

Subiungit Galenus, Aristotelem ipsum eam partem semper antiquo nomine vocasse. Quæ verba occasio-
nem multis dederunt, vt Galenum calumniarentur: siquidem Arist. infrequentius in ea parte nominanda οισοφάγος voce vsus reperitur, quàm σόμαχος. Is enim primo de Histor. animal. cap. 12. 15. 16. & vltimo: 2. de Histor. cap. 17. item 4. de Hist. cap. 23. & sæpius, totum

A

illud spatium faucium & oris ventriculi, quod nos Gu-
lam diximus, *στόμαχος* appellauit. At i. de Hist. animal.
cap. 6. tertio de Partibus animalium, cap. 11. in eadem
parte nominanda *δισοφάγον* nomen interseruit: quod
etiam *ἀπὸ τῆς μήκους καὶ τῆς στενότητος*, nescio qua ratio-
ne, ita vocatum dixit. Vnde cuique perspectum esse po-
test, aut Galenum errasse, aut illius philosophi scripta
oscitanter admodum perlegisse. Quorum vtrunque
cum ego à medicorum principe, & in peripatetica do-
ctrina maxime versato, longe alienum purem: ad cre-
dendum potius inducor, textus omnes vulgatos vnius
vocale *ἔχ* defectu fuisse deprauatos; & propterea ita le-
gendos; *αὐτὲ τῆ Α' ῥισοτέλης σὺν ἀπὸ τῆ σάλαι καλῶν*
οἰόματι τὸ μόνον τῆς τοῦ ζώου, hoc est, Aristotele ipso nō
semper antiquo vocabulo hanc animalis partem no-
minante. Ad hoc autem iudicandum primò ea ratio-
ne moueor, quòd verisimile non videtur, Galenum,
scriptorem omnium fere post homines natos diligen-
tissimū, in re adeo clara ita dormitasse. Deinde quòd
si eius mentem attentius contemplari velimus; id in-
nuere voluisse videtur, quòd veteres eam partem *δισο-
φάγον*, posteriores Aristotele *στόμαχος* nominarint: Ari-
stoteles verò tanquam inter hos tempore medius v-
troque nomine vsus sit. Illud interim non tacebo, La-
tinos ferè omnes, qui ornatè & pure dicendi studium
amplexi sunt, stomachi vocabulum pro ventriculo,
quem Seneca epist. 91. & Vegetius lib. 1. Veter. cap. 40.
Aqualiculum appellarunt, vt plurimum acceperint. Lu-
cretius in 6.

Flagrabat stomacho flamma vt fornacibus intus.

Hor. *Ieiunus stomachus rare vulgariatem nit.*

& — *stomachoq̃ue tumultum*

Lenta feret puuita.

Idem Columella. Clarus est Celsus lib. 1. cap. 2. & 8. &
lib. 4. cap. 5. qui tamen lib. 4. cap. 1. gulā, stomachum,
sed quasi populus ita loqueretur, nominauit: qui etiā
aliquando, pro ore ventriculi, ea voce vsus videtur.
Quod ipsum etiam alios fecisse, sed *κατὰ χρεῖς καὶ*, scri-
bit Galenus 7. Aphorif. 56. Plinius quoque in sexcen-
tis

PRIMVS.

tis locis, vbi varia pro stomacho remedia proponit, fe-
re semper ventriculum intelligit: etsi aliter sensisse ab
aliquibus male credatur lib. 11. cap. 37. quando dixit,
Summum gulæ Fauces, extremum Stomachus. Cæ-
lius Aurelianus frequentissimè pro ventriculo, & præ-
ferrim vbi de stomachicis tractat, in 3. Chronicarum
passionum, pro gula interdum stomachum accepit. Se-
renus pro ventriculo toto,

Qui stomachum regem totius corporis esse

Contendunt, vera niti ratione videntur:

Huius enim va. idus firmat tenor omnia membra,

Et contra eiusdem firmanitur cuncta vigore.

Cur igitur Lucretius in transferendis Thucydidis ver-
bis, ἀντὶ καρδίας, quæ os ventriculi ipsi significabat, cor
& non stomachum, dicere maluerit, hæc ratio suffice-
re docto cuidam viro ipsum criminanti debebat, quod
stomachus rarò os ventriculi, plerumq; vel totum ven-
triculū, vel gulam ipsam propriè significaret Latinis.
Quo modo etiam Nicander in Alexipharmacis, σμά-
χος δὲ ἀντὶ καρδίας vocari id à nonnullis dixit: quasi sit per
quod stomachus recipit. Sic etiam post nos Lanibinus
scripsit, Lucretium pro corde intellexisse stomachum
ad Græcorum imitationem: quemadmodum & Hora-
tium lib. 2. Sat. 3. Ac ne quis Pollucem in 2. lib. mihi
adducat, vbi stomachum asperam arteriam quoque
vocatam dicere videtur: sciri velim, apud ipsum stoma-
chum eo in loco pro gulæ principio, quod ductibus
ambobus quasi commune est, capi. Vbi etiam litteram
Pollucis mendosam esse reor, quando scribit: ὁ δὲ σμά-
χος ἐγκαταίεται μὲν ἐνδοθεν τῇ ῥάχει, καὶ ταίνας δὲ εἰς πνεύμο-
να, hoc est, Stomachus intus quidem incumbit spinæ,
ad pulmonem pertinetq;. Quo in loco legendū cre-
do, εἰς κοιλίαν; Nam ex his subsequenter verbis, sic
esse legendum apparet: τὴ δὲ σμάχου καταλήγοντι εἰς
κοιλίαν, id est, Stomachus vero cum in vētrem desinat.
Similia his sunt, quæ apud Hippocratem in libello de
Anatome scripta habentur, hoc modo; ὁ σπλάγχων δὲ
ἀπὸ γλώσσης πρὶν ἀρχὴν ποιεῖται, εἰς κοιλίαν τελευτᾷ. ὃν
δὲ καὶ ἐπὶ σπηλικῆς κοιλίας σμάχος καλεῖσιν, id est, Oesophagus

phagus autem sumpto à lingua initio in ventrem definit, quem in ventre putrefactorio stomachum nominant. Nam σήψιν more antiquo ab Hipp. cōcoctionem vocari, in nostris Hippocraticis adnotationibus monstramus: vt nemo mirari debeat, quod ventriculum, vbi concoctio perficitur, σηπτικὸν vetustissimus auctor dixerit: qui etiam ἀεροσάπις pro leuiter concocto in lib. περὶ τροφῆς dixit. sicut Empedocles vocauit vinum ὕδωρ ἐν ζυλῷ σαπὲν, id est, concoctum, vt refert Aristoteles 4. Topic. cap. 5. & Plutarchus cap. 2. lib. de Causis nat. vbi scribit, coctionem esse putrefactionem. Ceterum Marcellus Empiricus cum à Stomacho Aqualiculum diuersum faciat, pro stomacho forte os ventriculi, pro aqualiculo eiusdem fundum intellexit. Nam & alijs aqualiculum idem fuisse, non est rationi neque sententiæ nostræ dissentaneum.

De Rabie, siue Hydrophobia, & Elephantiasi, loci Aristotelis & Medicorum explicati.

C A P. I I.



Pud Aristotelem 8. Hist. anim. cap. 22. scriptum inuenitur, hominem inter cetera animalia à rabido cane commorsum, neque rabie corripi, neque interire. Eius verba sunt: οἱ δὲ κύνες καμνεσι νόσημασι τῇ σὶν. ὀνομαζέται δὲ πᾶν τὸ λυτῆα, κυνάγχη, ποδάγρα. τῶν ἢ λυτῆα ἢ μπουεῖ μανίαν, ἥ ὅταν δάκῃ, λυτῶσιν ἀπαντὰ τὰ δηχθέντα, πλὴν ἀνθρώπων. ἀναιρεῖ δὲ νόσημα τὸ τὰς τε κύνας, καὶ ὅτι ἂν δηχθῇ ὑπὸ λυτῶσης, πλὴν ἀνθρώπων. Quum autem euentus quotidiani hominem non solum à cane, verum etiam ab alijs rabidis animalibus commorsum, male affici, atque iugulari (vt Cælius Aurelianus 3. Acutorum scripsit) manifesto declarēt; multi, vt Aristotelem ab erroris suspitione vindicarent, in eo interpretando laborarunt. Iulius Pollux in 5. sententiam philosophi ita accipiendam voluit, ὅτι πᾶν τὸ ὑπὸ λυτῆ κυνὸς ἐχομένον δηχθὲν ἀναιρεῖται, ἀνθρώπων δὲ μὴ οὐκ ἀπὸ κινδύνων περιγίνεται. Nicolaus Leonicens

. vii

vir doctissimus contextum potius deprauatum esse voluit, & loco *πλην* esse legendum *περὶ*, quasi homo com-
 morsus in rabiem & mortem deueniret utique, sed po-
 sterius ceteris animalibus; quando Galenus aliquos
 post sextum & octauum à morsu accepto mensem, vel
 etiam post annum, Auicena post septimum, Albertus
 post duodecimū eo morbo laborasse, & necatos fuisse
 tradunt. Non defuerunt, qui *πλην χηνός* legendum ma-
 luerint, rudi quadam experientia ducti, quod anseres
 saepenumero mordeantur, & nullum ex ijs interire cō-
 spiciatur. Augustinus Sueslanus in commentarijs su-
 per libros de Animalibus sententiam Aristotelis iccir-
 co veram putauit, quia vnus homo ratione præditus
 medicamentorum ope seruatur, quo minus vel non
 rabie capiatur, vel captus euadat: quamuis non omnes
 illud obtineant. Hieronymus Fracastorius diuersa à
 cunctis uia incedens, cetera animalia rabire ob ferita-
 tis consortium quod illis cum cane est, hominem ve-
 rò ob temperaturæ ab illis multum discrepantis excel-
 lentiam minime ei ægritudini subijci, ex Aristotelis
 mente credidit. Sed ego, cū in vetustissimum codi-
 cem manuscriptum inciderim, cui hæc verba desunt,
καὶ ὁ δὲ ἀνὴρ δηχθὴν ὑπὸ λυτῆσσης, πλην ἀνθρώπου, & hanc le-
 ctionem vetus quoq. Latinus interpres, quem manu-
 scriptum vidi in bibliotheca, quam Io. Vincentius
 Pinellus vir doctissimus, & omnium bonorum patro-
 nus, in vsum eruditorum magnis sumptibus instruit,
 secutus sit, putauī facile contingere potuisse, vt etiam
 antiquis temporibus ea verba, quæ litigandi occasio-
 nem dedere, ab aliquibus librarijs ex marginibus inter-
 ferta sint: eò præsertim, quod antiquus auctor Antigo-
 nus in synagoge Paradoxarum historiarum, vbi mul-
 ta ex Arist. fidelissime recitat, id solum inquit voluisse
 Aristotelem, *ὑπὸ κυνὸς λυτῆσσης λυτῆαν πάντα τὰ δη-
 χθέντα, πλην ἀνθρώπου*. Veruntamen vt concedam Ari-
 stotelicum contextum nihil omnino immutandum,
 neminem adhuc eorum veritatem vsquam assecutum
 existimo; propterea quod tempestate Aristotelis mor-
 bum hunc in homine nondum cuiquam innotuisse

LIBER

inuenio: vnde iure ipse scriptis mandauit, solum hominem commorsum à rabido cane illæsum permanere. Vtrum verò eo tempore morbus ille nunquam fuerit, sed post ortum habuerit: an fuerit quidem, sed cognitus non sit, forsan dubitari possit. Attamen vtrunque fieri potuisse existimo. Plutarchus enim 8. Symposiaco- rum problem. 9. hydrophobiam & elephantiasim morbos fuisse nouos Asclepiadis tempore, qui sub Pompeio Magno Romæ in arte medica clauit, ex sententia Athenodori medici testatum fecit; ubi similes morbos, atque etiam alios causis diuersis posse nouiter ori- ri disputat. Nihilominus haud rationi quoque dissonum mihi videtur, morbum antiquitus etiam extitisse, neque tunc innotuisse; propterea quod homines eo morbo multis post acceptum morsum diebus occuparentur; & ideo à medicis eius causa non aduertiretur. Vt cumque sit, Aristotelis certe tempore minimè cognitum fuit hominem commorsum à rabido cane vllò morbi aut symptomatum prauorum genere, & præsertim aquæ timore capi. Quod & aliæ, præter Plutarchi modo citatum testimonium, rationes mihi per- suadent. Nam ex vetustioribus Asclepiade scriptori- bus neminem adhuc inueni, qui huiusce mali mentio- nem vllam expressam fecerit. Quod si manifestum fu- issent, æquum erat ab aliquibus, & saltem ab vno Hip- pocrate nominari, nempe qui in commentariis epide- micis, & alibi, varia ac prope incredibilia morborum genera recensuit. Nicander item Colophonius, qui ante Pompeij tempora sub Attalo eius generis postre- mo Pergami rege floruit, cum omnia venena ac letha- lia homini, siue ex potu ac cibo, siue ex morfu atque impressione, carminibus persecutus hydrophobiam tacuerit, par est arbitrari, non aliunde eam silentio præ- teriisse, nisi quia ætate ipsius nondum apparuerat. Ne- que Cælij Aureliani auctoritas (siue ipse sit, siue So- ranus ab eo latinus redditus, qui in 3. Acut. de hac pas- sione latissime disserit) me quicquā mouet, quandoqui- dem inepte satis ac indocte ex vno vel altero Homeri, Menandri, Democriti item & Hippocratis loco falsò, & ex-

& extra rem inducto, Hydrophobiam veteres auctores nouisse, se se probare credit. Accedit quod Ouidius, qui paullo post Asclepiadem vixit, Hydrophobiae nullum esse remedium scribens hoc verfu,

Soluere nodosam nescit medicina podagram,

Nec formidatis vlla medetur aquis.

indicare videtur, eum morbum nuperrime apparuisse, quippe cuius medicina nondum inventa esset. Quin & hac in re Plinij alioquin auctoris grauisimi sententiam probare nequeo, qui vsque ad tempora sua aquae & aliarum rerum formidinem ex morfu canis ortam incurabilem extitisse, & casu quodam à milite Cynorhodi potionem à matre sibi per litteras ex insomnio indicatam huic malo inuentam esse medicinam scribit; quum constet, Cornelium Celsum, & Scribonium Largum, Plinio antiquiores, eius remedia plurima scriptis mandasse; vt silentio præteream Dioscoridem, atque Caelium Aurelianum, siue Arrianum, qui Themisonem medicum Asclepiadis sectatorem à cane morsum huiusmodi timorem incurrisse, & medicamentorum ope incolumem euasisse scribunt. Nisi, Plinij auctoritatem tuentes, dicamus vulneratos à canis dente ante ipsius tempora curatos esse, si in principio medicus accersebatur; at si neglectus longius processerat morbus, & timorem aquae pepererat, minimè curari potuisse. Cui sententiæ nō parum Celsus fauet, inquit, Aquae timore oppressis in angusto spem esse. Simili pacto Galenū à calumnia vindicare soleo, qui in 6. de Loc. affectis, solos canes rabie tētari scripsit: cui etiam Alexander ille Probl. auctor assensus est. Nam Aristoteles, Caelius Aurelianus, Theodorus Priscianus, Vegetius, Porphyrius, Apfyrtus, Hierocles, Palladius, Auicenna, qui huiusmodi morbū in equis & alijs animalib. obseruarunt, Galeno posteriores extiterūt: inde facile contigit, vt illius tēpestas nondum in quopiā alio, quàm in cane rabies innotuerit, vel saltē id nomen tunc non obtinuerit, quod posteriores in alijs animalibus usurparunt. Nisi dicamus, Galenum haudquaquā Hippatricem exercuisse, & propterea, si quicquam in

ipsa errauit, excusationem mereri vel potius locutum esse de vera rabie, quæ à cane immediate aut mediate proficiscitur. Etenim cetera animalia, nisi sint à solo cane rabido commorsa, haudquaquam vere rabiunt: quamquam simili quopiam morbo affici possunt, qui per similitudinē à scriptoribus sit rabies vocatus. Sed de tota huius morbi natura copiose egimus, dum publice morbos capitis explicuimus. Quod vero Plutarchus scribit, Elephantiasim ab Arabum medicis Leprā vocatam, ac morbum vni homini proprium Alclepia-dis solū ætate sese manifestasse; id ita accipiendum puto, vt, quemadmodum scribit Plinius 26. lib. in Italia tunc apparere cœperit, quoniam eum morbum sub nomine Satyriasis Aristoteles in 4. de Gen. anim. cap. 3. intellexit, vt Michael Ephesius in commentario prudenter notauit. Adhuc in Aegypto antea vulgatum extitisse declarat etiam Lucretius in 6.

*Est elephas morbus, qui Nili flumina propter
Gignitur Aegypto in media, neq; præterea vsquam:
Anhidae tentantur gressus, oculiq; in Achæis
— Finibus.*

Elephantiasim autem licet in Italia statim restinctam narret Plinius; in Aegypto tamen frequens durauit vsque ad Galeni tempora, qui eum morbum Alexandria familiarem in Germania, Scythia, Mysia frigidis regionibus non grassatum, 2. libro ad Glauconem tradidit. Quod porro scriptum est, Aegyptiorum reges ea lue captos sanguine humano in balnearū solijs fuso magna populi cede curari solitos, vt nō multū vero simile, sic ferini remediij habuisse speciem opinor.

*Restitutus Galeni & Plutarchi locus de Pal-
mulis, & alter declaratus. Non
nulla de Oliuis.*

C A P. I I I.



Almulas & vi quadam peculiari, & quod in agno labore coquantur, ac vaporibus suberiora tentent, capitis dolorem generare, scriptum est à Galeno 2. de Comp. medic.

s. l. vbi

s. l. vbi Apollonij ad dolores ex ebrietate scripta recitat; nec non 2. de Alim. fac. & in lib. de Facile parabilibus ad Solonem: quod antea Xenophon apud Athenum in 14. Dipnos. & Dioscorides affirmant, nec non Plutarchus in Præceptis connubialibus, vbi cerebrum palmæ (Xylander malè Phoenicis transtulit, sed puto hæc ignorasse) dulce quidem esse, sed capiti dolorem inducere scribit. Quamquam cerebrum palmæ vocatum & fructum diſſerre nemo ignorat, vt præter cæteros ex Xenophôte 2. de Cyri expedit. intelligere licet. Ceterum in 2. de Comp. med. s. l. recensens medicamenta pro curandis capitis doloribus ex stomacho ortis, hæc ait: ὅσοι ἢ δύναντον τὸν ἄρθρον ἐοικέναι χωρὶς ὀφθαλμοῦ, ἢ ἐλαίων, ἢ φοινίκων, ἢ σαφυλῆς, ἢ τινὸς τοιοῦτου διδόναι. Ex quibus perspicuum fit, Galenum contraria sibi sentire: nisi dicamus, hunc ipsum contextum deprauatū esse, & loco φοινίκων legēdum λάκων: vt iuncta dictioni ἐλαίων habeatur oratio in hunc modum, ἢ ἐλαίων λάκων, ἢ. Quem locū ita restituendum ideo existimo, quoniam Aetius, qui vt infinita propè alia, ita eum contextum ad verbum in 6. lib. cap. 45. induxit, sic & ipse habet: ἄρθρου περὶ σφύρας βραχὺ, ἢ ἐλαίων λάκων, ἢ σαφυλῆς, ἢ τινὸς τοιοῦτου διδόναι. Nam de oliuis albis mentionem inuenio apud Celsum lib. 4. cap. 20. apud eundem Galenum 5. de Comp. med. s. l. nec non apud Oribasium lib. 7. qui omnes ijs in stomacho atque in alijs partibus adstringendis vtuntur. ne quis miretur, cur potius oliuas albas, quam alias, ibi legendum voluerim. Porro Oliuæ albæ illæ dicuntur, quæ mediæ sunt inter virides & maturas. Virides enim, acerbæ nimis sunt, & cruditate sua minimè cōueniunt; maturæ, quæ & nigrae sunt, sua pinguitudine stomachum relaxant. Albæ autem utroque excessu carent, cum neque incoctæ prorsus sint, & adstrictoria facultate non priuentur. Quod etiam Plinij accedit auctoritas, qui libri 23. cap. 3. oliuas albas stomacho utiliores, ventri minus, scriptum reliquit. Quomodo albæ oliuæ condirentur, non est mihi admodum compertum: inuenio tamen apud veteres, plures eas condien-

di modos extitisse. Nam muria primò condiebantur, ipsisque fœniculum admiscebatur, *κολυμβάδες* à Græcis vocatæ, à Romanis drupæ. Cælius Aurelianus 4. Chron. pass. cap. 3. natantes vocauit. Has aliquando albas vocatas putauit, quòd Diphilus apud Athenæum 2. Dipnos. eas à nigris, quas *σεμφυλίδας* vocabant, distinguat, & ad firmandum ventriculum commendet his verbis: τὰς ἤ μέλαινας, ἢ κακοσوماχοίρας, ἢ βαρύνει τὴν κεφαλὴν. τὰς ἢ κολυμβάδας καλεμένας ἐν σωμαχοίρας εἶναι, ἢ κοιλίας σαλτικὰς, id est, nigras quidem & stomacho minus aptas, & caput grauare: Colymbadas verò & gratiores stomacho, & ventrem retinere. Condiri etiam oleo consueuisse inquit Aristoteles 2. Rhetor. vbi *σεμφυλαίλαον* δ᾽ αἰδοῖται refert. Erant verò *σεμφυλα* apud Athenienses oliuæ illæ, quas aliter *τρίμιμνας* nominabant, Aristophanes *θλασὰς* vocauit, Cælius Aurelianus ibidem fractas nuncupauit. Quæ verò sint oliuæ Premadiæ apud Nicandrum in Alexipharmacis aduersus Cerussæ venenum commendatæ, nondum mihi quicquam certi compertum est, nisi sit oliua Pausia, quam vt Virgilius simul cum Orchade iungit hoc carmine:

Orchades, & radij, & amara Pausia bacca

sic & Nicander:

τὰ ἢ περιμυδίνης, ἢ ὀρχαδὶ, ἢ ἀμάρειλας.

Est enim Pausiæ apud Columellam bacca iucundissima, ex qua oleum fit saporis egregij dum viride est: vetustum autē corrumpitur. Vnde Seruium laudare non possum, qui apud Virgilium pro amara bacca viridē exponit: cū amaror Pausiæ sit iucunditati cuiusdam iunctus: vt Plinius ait, cerasa laurea non ingrati amaritudinis esse. Cogitent quæso eruditi, num aliquid lucis ei loco afferre valeant. Auctor est Celsus lib. 2. cap. 19. oliuas etiam ex defruto & passō condiri solitas. Quoniam autem de palmulis sermonē habui, lo cum alium Galeni in medium proferre placet; in quo interpretando omnes penè interpretes vel hallucinatos, vel obscuriores quàm par erat extitisse video. Is est libro de Locis affectis 6. vbi disputans, num vterus a-

πινειται

nimal sit (quemadmodum Plato scripsit) ait, quod si esset, quando rebus desideratis frustratur, utique tristitia afficeretur, & forsan emaciaretur. Exemplum deinde proponens, subiungit: καὶ αὖτε ἐν τοῖς Φαινίξ τοὺς ἐγγύς τοις Φοινίκας πάλιν. quæ verba ad Phœnices populos referre omnes videntur interpretes; cum minus distet cælum à terra, quàm ut id Galenus doctissimus significare voluerit. Nam de vtero secundum ipsum sensibus orbatò loquens, ineptus planè fuisset, si animali & non plantæ eum æquiparasset. Ad hæc palmæ plantæ historia adedò quadrat Galeni menti & instituto, ut nemo vel mediocri iudicio præditus de alia re locutum Galenū credere possit. Auctor enim est Philostratus in Iconibus, palmam marem atq; fœminam ita se amare, ut nisi propè serantur, ac se contingant, emacientur, exsiccenturq;. Quod Plinius quoq; lib. 13. cap. 4. non solum affirmavit, sed etiam addidit, ipsas sterilefcere. Cui sententiæ non parum conveniunt, quæ ante hos à Theophrasto scriptis mandata sunt 3. de Causis plantarum cap. 20. palmam fœmellam fructus non retinere, nisi supra eam flores maris palmæ cum pulnere iaciantur; quod nonnulli voluere idem operari, ac semen masculorum piscium ovis fœmellarum inspersum. Id ut fiat, luculentissimè à D. Basilio in Hexameri Homilia V. expositum est his verbis: Frugiferarum verò stirpium tanta est in edendis fructibus differentia, ut eam oratione possit consequi nemo. Non solum enim differentia fructuum in diversis genere stirpibus, sed in eadem etiam arboris specie non mediocriter discrimen esse videtur: ubi forma fructus à peritis in stirpium cultu distincta est etiam sexu, ut alia marium sit, alia fœminarum, qui palmas & in marem fœminamque diffundunt: & viderint etiam interdum quæ ab ipsis fœmina dicitur in marem pronam blandioribus ramis nutare, quasi gestientem, atque amplexum maris percipientem: stirpium verò cultores inter ramos tunc, quasi semina quædam, maris florem seu fructum immittere, atque ita illam quasi voluptatem inde per-

* cipere, seseque demum rursus erigere, ad formam-
 * que propriam suam restituere comas. Hæc eadem
 * de ficis esse asserunt. Quamobrem alij iuxta fi-
 * * ceta caprificos serunt: alij caprifici grossos inter se
 * * colligatos injiciunt ficis, atque hoc pacto ficorum
 * * imbecillitati medentur, defluentem delabentem-
 * * que fructum ipsarum grossis istis fulcientes. Ha-
 * ctenus Basilii. qui cum in suo illo Hexamero mul-
 * ta ex Plutarcho posuerit, fit ut existimem, posse hinc lu-
 * cem afferri eiuldem Plutarchi obscuro & corrupto lo-
 * co. Nam in lib. qui *ἰσχυρὸς* est inscriptus, eos dam-
 * nans, qui iuniores viros foeminis senioribus connu-
 * bio iungunt, quasi contra Hesiodi præcepta agant,
 * hæc subnectit Protogenes, apud Plutarchum quidem
 * corrupta, sed nostra sententia sic restituenda: *ἡ δὲ οὐκ ἔστιν οὐδὲν ἰσχυρὸς γυναικὶ προσβύτῃ, καθάπερ οἱ φοινίκας
 * ἢ ὑψαθέρας πυνθίσας, τὸν καὶ ἀσθενὲς ἐκείνην φέρει.* nos ipsi
 totidem maiori natu mulieri, instar eorum, qui palma-
 rum vel ficuum culturæ operam navant, iuuenem &
 immaturum virum copulabimus? Etenim qui pal-
 mas & ficus ut fructificent curant, id student, ut sem-
 per foemellæ palmæ vetustiori adiungatur mas iu-
 nior, atque ficui urbanæ caprifici grossus, ut idem scri-
 bit Plutarchus vij. Symp. ij. appendatur, nempe quia
 iunior seniori iunctus minime fructus illius deflue-
 re patiatur, sed cohibeat, & perficiat.

*Galenus locus emendatus in 12. Meth. & al-
 ter in 13. melius quàm à Lina-
 cro interpretatus.*

CAP. IIII.



Alenus in medicos nonnullos inuectus,
 qui generosa remedia importunè adhi-
 bentes egrotos iugulabant, quendam nar-
 rat dysentericos valido quodam præsidio
 interdum curasse, interdum necasse: mo-
 dum

dum verò illius curationis ita fuisse tradit: *κρόμυνα τὰ καρτὰ καλούμενα μὲν ἀρτὰ ἐστὶν ὁ δὲ ἐσθλὸν, ἐπὶν δὲ ὀλιγὰν, ἡμετέρα μίαν.* Quo in loco interpretes, Græcos codices vulgatos secuti, Cepas cartas vocatas transferunt. Harū cū apud nullos auctores genus vllum ita vocatum inueni-
rim, textum deprauatum esse, & pro *καρτὰ* vel *κνιδία*, vel *κρηλικὰ* legi debere putavi. Quòd cepas huiusce-
modi vocatas veteres habuerint, testatus est abundè Theophrastus, & post ipsum Plinius; qui etiam cepas coctas dysentericis vescendas dare medicos consuevi-
se, cap. 5. 20. libri tradit. Creticas in honore habitas dul-
ciusculas fuisse, ex Theophrasti & Plinij verbis conij-
citur: vt ea ratione fieri potuerit, quòd medici illas tan-
quam palato gratiores elegerint. Vel certè *κρόμυνα τὰ καρτὰ καλούμενα* legendum omnino reor, vt Galenus vulgatū Romæ nomen literis exarare voluerit, quod alibi identidem fecisse nemini ignotū arbitror. Quæ
loci huius facile emendandi coniectura in memoriam mihi adducta est à iuvene cum primis & erudito & docto, Semuele Darderio Byzantio, philosophiæ ac medicinæ doctore, & nostri studiosissimo auditore. Sed quoniam Methodi locum explicui; alterum lubet subnectere in fine decimi tertij libri, quem interpre-
tes forsan ob Romanæ urbis ignorantiam malè trans-
tulerunt. Vbi enim Gal. arteriarum incisionem insti-
tuit, quæ vincula in id opus eligenda sint, edocens, Gai-
tana ex Gallia Romam aduecta ceteris præfert: ac di-
ligentia sibi solita vsus, vbi quoque in vrbe illa vende-
rentur indicans, ait: *πεπρατοκομένων ὃ μάλιστα καὶ τὴν ἱε-
ρὰν ὁδὸν, ἥ τις ἐκ τῆς ῥώμης ἰεροῦ κατὰ γὰρ πρὸς τὰς ἀργ-
εῖας.* quem locum transferens Linacer, dixit, Vendita
verò maximè in Sacra via, quæ à templo descendit ad
fora. cū trāsferre debuerit: Quæ à templo Romæ ad
fora descendit. ita enim mira Galeni diligentia in de-
scribendo appositissimè loco non occultatur. Erat
enim via Sacra non longè à templo Pacis, nec non à fo-
ro templum Romæ, & Augusto (vt in quibusdam an-
tiquis numismatibus conspicitur) dicatum, quod &
pulchritudine & sacrificiorum magnificentia Vene-

ris templo inferius nequaquā fuisse his versibus mon-
strat Aurelius Prudentius:

*Iamque domo egrediens, ut publica festa, diēsque
Et ludos stupuit, celsa & Capitolia vidit,
Ac Sacram resonare viam mugitibus, ante
Delubrum Romæ (colitur nam sanguine & ipsa
More Dea, nomenque loci cen numen habetur.
Atque vrbs Venerisque pari se culmine tollunt
Templa, simul geminis adolentur iura Deabus.)*

Eius Templi facies serè tota seruat adhuc, Cosmèq;
ac Damiano hodie dicatum est; ibi erant variae officinæ,
inter quas erant, qui vincula huiusmodi venderent.
Illud quoque ex eodem loco colligendum est,
Galenî tempore sericum rarissimū fuisse, quando id
ipse refert, sub ditione Romana, & in magnis ciuitati-
bus penes solas mulieres opulētās inueniri potuisse.

*Archigenis locus emendatus apud Galenum: ac
de Bulbis nonnulla non respicienda
contextuntur.*

CAPVT V.



Archigenes medicus clarissimus, qui Ha-
driano imperatori inservauit, & eius mor-
ti loco sub mamma lethali demonstra-
to occasionem dedit, (ut Dion Cassius
scribit: apud quem pro Hermogene Ar-
chigenem legendum esse reor, etsi etiam Hermoge-
nis cuiusdam medici apud Galenum mentio habeat-
ur 1. de Simpl. med. cap. 27.) multa in re medica præ-
clarissima commentaria edidit, quæ à Galeno passim
ceteris aliorum sui temporis medicorum scriptis non
sine honore præferuntur. Is cum illorum curationem
institueret, qui præ fame in animi deliquia incidunt
(ut scribit Galenus) præcepit quamprimū viribus re-
ficiendis incumbendum esse; & ideo iam soluto deli-
quito ea illicò exhibenda, quæ bellè nutrent, & sta-
tim ac confertim corroborarent: qualia sunt oua for-
bilia,

Bilia, panis cum vino, cochleæ, & bulbi. Quo in loco
 vehementer suspicor mendum aliquod latere: quoniam
 illa, quæ ἀσπόως siue aceruatim nutrire possunt, omnia
 multū & citò in parua mole nutriunt. Cochleæ verò
 & bulbi tametsi nutrimenti multū corporibus præsta-
 re valeant, nihilominus tardissimè & sensim alimentū
 suum membris impertiunt: vt hac ratione Galenus 2.
 Aphor. 18. apertissimè neget ea aceruatim nutrire. Ac-
 cedit his, quòd Aëtius hæc omnia ad verbum transfe-
 rens, cochleas & bulbos non habet: sed loco eorū hali-
 cam cum vino posuit. Quemadmodum etiam apud
 Galenum ipse legendū puto. Nec obstat, quòd paul-
 lò suprà Archigenes pro stomachicis cochleas & bul-
 bos (sicut & Diphilus apud Athenæum) probarit: quo-
 niam vt illi ad corroborandum ventriculum, pro quo
 ibi laudantur, valent: sic ad reparandas statim vires mi-
 nimè congruunt. Neq; dicat quis, Galenum in loco
 suprà citato halicam inter tardè nutrientia recensere:
 propterea quòd ibi de halica sola ab ipso sermo habe-
 tur: cui si vinum misceatur, aufertur sanè ipsi visciditas,
 atque crassities; & ideo efficitur, vt multum nutri-
 mentum, quod secum habet, paruo tempore distribuatur.
 Qua ratione Galenus in primo ad Glauconem
 huiusmodi mixtionem probauit in illis, in quibus
 syncope timetur in accessionibus: quemadmodum
 & Aëtius in cardiacis, alijsque plurimis. Quod por-
 rò de bulbis scripsit Arist. 20. probl. eos repositos ger-
 minare, quoniam interna ac nutrititia humiditate ab-
 undant: id ira accipiendum est, quemadmodum 5. de
 Causis plantarum Theophrastus prodidit: videlicet
 omnia bulbacea lento quodam humore prædita esse,
 cuius ope tam diu natiuus calor conseruatur, quous-
 que is ab externo adiutus humiditatem illam expli-
 cat, præparat, & noua forma induit. Eos viderem exci-
 tare ostendit versiculus apud Athenæum citatus:

Οὐδ' ἐν σ' ἀντὶ βολβός, αὐτὸ μὴ γινῆσθαι.

Quod etiam Martialis venustissimè sic expressit:

Cum sit anus coniux, cum sint tibi mortua membra,
 Quid bulbis aliud quam satyr esse potes?

Locus Galeni de Fœcundis correctus: & non
nulla ad id ex Lucretio &
Paullo.

CAP. VIII.

Hanc iuxta omnes impressos codices sen-
tentiam habet Galenus 5. Apho. 63. quod
tam mulieres, quàm viri, si temperie quat-
tuor qualitatum potiuntur, generant, quam-
vis temperie illa priuatis commisceantur;
intemperati verò numquā generant, nisi contraria in-
temperie præditis iungantur, utpote calidi frigidis, hu-
midi siccis, & ita de singulis. Sic enim sua lingua scri-
bit: *Ἐπεὶ μὲν ἡ εὐκρασία ἐκόντων ἀνδρῶν καὶ θυναικῶν, ὡς
καὶ τῶν ἄλλων, καὶ ἐν δυσκρασίᾳ μίσυνται. Ἐπεὶ ὅτι τὰ δυσκρα-
τῶν, ὡς καὶ τὰ ἐναντίων πόνον.* Sed hæc minimè cohærere
posse rem intimius cōsiderantibus videbuntur. Quo-
niam si intemperati solis intemperiei eorum contra-
rijs naturis copulati gignunt, qui poterunt tempera-
tis iuncti generare? Neque dicendum est, temperatas
naturas intemperatis quibusvis contrarias existere,
aut eas ut non planè contrarias posse generationi suf-
ficere: quoniam Galenus infra satis manifestū facit,
se de ea loqui contrarietate, quæ inter vtraque extre-
ma, non inter alterum extremorum & medium posi-
ta est. Ad hæc si intemperies solū gignendo aptæ
sunt, quando contrarijs copulantur: igitur tempera-
tis quomodocumque iunctæ, erunt infœcundæ. Ita-
que textum corruptum esse potius, atque hoc pacto
legi debere puto: *ὡς καὶ τῶν ἄλλων, ἢ καὶ εὐκρασίας μίσυνται.*
namque sententia ut vera sibi constabit, quod tempe-
ratis si temperati misceantur semper gignunt: intem-
perati verò tunc solū, quando contrarijs suæ intem-
periei copulantur. Hæc omnia videtur Lucretius in
4. de Natura libro quasi somniasse, ubi fœcunditatis
varias causas exponens, inter alias vnā sic ponit:

Uſque adeo id magni refert, ut semina possint

Semi-

*Seminibus commisceri genitaliter apta,
Crassaque conueniant liquidis, & liquida crassis.*
Quod verò paullò pòst scribit, ad concipiendum quo-
que magnopere conferre, si à tergo, beluarum more,
vir cum muliere vtatur venere:

*Et quibus ipsa modis tractetur blanda voluptas,
Id quoque permagni refert. Nam more ferarum
Quadrupedumque magis ritu plerunque putantur
Concipere uxores, quoniam loca sumere possunt
Pectoribus positis sublati semina lumbis.*
non est ita explodendū, vt rationem magnam secum
non habeat, potiusq; dictu turpe quàm factu videatur.
Nam & Paullus Aegineta non contemnendus auctor,
quicquid Lucretius ad hanc rem pluribus carminibus
scriptum reliquit, hisce verbis lib. 3. cap. 74. complexus
est: *μῆτις ἢ ἐξόπιος ἐνδοξὸς αἰὲς κύνων* *Κυμπεγέδν*, id est,
A tergo coitus iuuare conceptū videtur. Loca verò Lu-
cretij citata Q. Serenus Gordiani Imperatoris præce-
ptor indicare voluit, quando scripsit:

*Irrita coniugij sterilis si munera languent,
Nec sobolis spes est, multos iam vana per annos
Famineo fiat vitio res, nec ne, silebo.
Hoc poterit magni quartus monstrare Lucreti.*

*Quid sit Recentatum apud Alexandrum Trallia-
num, & quæ antiquorum Pro-
pomata.*

CAP. VII.

Egitur apud Trallianum i. i. lib. fuisse pe-
nes Romanos propomatis genus, quod
Romani Recentatū nuncupabant, quód-
que, vt in eo bibendo magis delectarētur,
peculiari quadam arte refrigerabant. Id
nomen quid significaret, quódve potionis genus esset,
multos diu ambiguos tenuit: nec defuerunt, qui Ale-
xandri codicem corruptū esse crediderint. Ego verò,
si coniectari mihi liceat, textum nullo errore ibi esse

infectum, recentatumque Romanos vocasse puto vinum antiquum, musto vel lixurio vel tortiuo commixtum, quasque renouatum, quomodo plerisque hodie facere conspiciamus. Recentare enim apud veteres in usu fuisse pro renouare, auctor est Nonius. Quod etiam ex Gn. Matio testatus est Gellius lib. 15. cap. 25. Vnde etiam quod à Varrone in libris de Lingua latina vinum Vetusnouum nuncupatum inuenitur, hoc ipsum recentatum fuisse arbitror, quod caupones pro vetere interdum vendere solitos memorat Galenus lib. de Cibis boni & mali succi. Quo pacto hoc Romani refrigerarent, cum nihil compertum habeam, id tamen diuinare audebo, eos hanc potionem, utpote valetudinarijs optatam, aliquo diuerso modo, ita ut gelida potius, aut saltem modice frigida, quam vere gelida fieret, non autem vel lamina, vel glareas, vel glacie, vel niue, vel alio ex ijs, quos alibi exponam, modis refrigerare consueuisse: tot namque modos vina & aquam insigniter refrigerandi veteres habuisse comperio. Nisi potius velimus, recentatum fuisse, quod Greci ἀλκυ-
 zes, Latini semper mustum & semper dulce vocarunt, ac refrigerandi consuetudinem non ad bibendi tempus, sed ad recentati conficiendi modum esse referendam. Sic enim de hoc loquitur Columella lib. 12. cap. 29. Mustum ut semper dulce tamquam recens permaneat, sic facito. Antequam praelo vinacea subijciantur,
 » de lacu quam recentissimum addito mustum in am-
 » phoram nouam, eamque oblitito & impicato diligen-
 » ter, ne quicquam aquae introire possit. Tunc in pisci-
 » nam frigida & dulcis aquae totam amphoram mergi-
 » to, ita ne qua pars extet. Deinde post dies xl. eximito.
 » Sic usque in annum dulce permanebit. Columellae
 ad stipulatur Plinius lib. 14. cap. 9. nec non Florentinus
 inter Geoponicos lib. 6. cap. 16. Et quoniam Propomatum mentio incidit, quoniam illa forent non erit
 absurdum significare. Scribit Paullus Aegineta cap.
 15. lib. 7. propomata mixtiones quasdam extitisse fa-
 ctas ex mellis despumati sextario vno & vini quater-
 nis; ut verò Alexander Trallianus lib. 1. cap. 10. & 11. &
 alibi

alibi sæpe meminit, propomata nulla alia erant, quàm
vina factitia idiuersorum generum: de quibus plura
leges apud Columellam & Plinium magnos Latine
linguæ auctores, & quæ Aëtius interdum *αἰθολισμὸς*
vocauit. Hæc autem sic appellata ea ratione credendū
est, quòd ante reliquos potus atq; cibos sumerentur.
Quam huiusmodi vina bibendi consuetudinem
sub Tiberio Claudio principe inuestam, medicorum
placitis, nouitate aliqua sese commendantium, scribit
Plinius 14. libro cap. 20. Post quem Plutarchus 8. Sym-
posiacorum, problemate 9. dum queritur, tempore
suo propomatium vsum, qui nouis morbis occasio-
nem præstaret, inductum, nil aliud intellexit, quàm
quod Plinius antea detestatus erat, hæc scilicet facti-
tia vina bibendi morem. Quamuis *αἰθολισμὸς*, vt
antiquæ consuetudinis, apud Athenæum est mentio.
Cur verò ita à medicis commendatū sit, opinor, quòd
vt principibus ac nobilibus viris largiorem bibendi
copiam facerent, ea vina excogitarint, quæ variè affe-
ctos stomachos curarent, confirmarent, & ad biben-
dum impunè magis excitarèt: quando etiam non de-
erant, qui vt copiosius potare atque edere possent, vi-
na praua, quæ ipsis incitarent vomitum, præpotabant.
De qua re sic Iuuenalis Satyra 6.

— tandem illa venit rubicundula totum
Oenophorum sitiens, plena quod tenditur vrna
Ad motum pedibus, de quo sextarius alter
Ducitur ante cibum ravidam facturus orexin,
Dum redit, & terram luteo ferit intestino.

De varijs antiquorum refrigerandi vina &
aquam modis. De Decocta, &
quæ fuerit Calda.

C A P V T V I I I.

Varijs modis aquâ refrigeratam veteres potare
censuisse inuenio. Eos enim niuibz antiquissi-
mis vsque temporibus illud egisse, quam Niua-

tam vocat Theodorus Priscianus lib. 2. cap. 13. satis Athenæus ex Alexi, Dexicrate, Euthycle, & Xenophonte in 3. Dipnos. probauit: vbi etiam niues potasse, easq; in fossis magnis, quibus queros ramos superiniiciebāt, conseruare consueuisse, memorię mandauit. Etsi Martialis dixerit:

*Non potare niuem, sed aquam potare rigentem
De niue commensa est ingeniosa sitis.*

Quod Plutarhus in 6. Sympol. fieri quoq; solitū scribit cum paleis & rudibus pannis niuib; circumdatis, easq; ab aere tuentibus, & frigiditate acquisita conseruantibus. Protagorides libro Comicarum historiarum secundo, quoddam militum Antiochi regis refrigerandæ aquæ artificium memorat, quod scilicet aquam die in aprico loco ponebant, & quod crassum erat, nocte incipiente excolantes, reliquam noctis partem in hydrijs fictilibus sub dio in editoribus domus partibus exponebant: per totam deinde noctem duo pueri ipsa vasa exterius irrigabāt, & diluculo incipiente purgantes rursus, fæcemq; subtrahentes, & tenuem ipsam aquam maximeq; sanitati idoneam facientes, inter paleas hydrias ipsas collocabant: sicq; demum illa utebantur, nullam niuis inopiam cognoscētes. Non admodum ab hoc diuersus erat ille refrigerandi aquā modus, quem Galenus in Alexandria atq; vniuersa Aegypto seruatum se vidisse testatur 4. commen. 6. Epid. vbi occidente Sole prius calefactam aquam testaceis vasis iniiciebant, eaq; vasa fenestris ad vētos expositis, vt tota nocte refrigerarentur, suspensa, deinde ante Solis exortū humi deposita, frigida aqua conspergebant, ac interdum ipsis folia frigida vitium, lactucæ, & similibus circumponebāt, vt frigus aquę noctu acquisitū interdū conseruaretur. Semus Delius libro Neesiadis secundo, in insula Cimolia loca refrigeratoria excauata scribit, in quibus æstatis tempore vasa fictilia tepida aqua plena deponebant; postea aquam nulla re niuib; differentem exportabant. Alium refrigerandi aquam modum fuisse disputat Plutarchus ex Aristot. 6. Symp. vbi cotibus & silicibus, necnon plumbeis lami-

laminis aquæ iniectis, eam refrigerari demonstrat. In puteis quoq; vinum refrigerandi morem habuisse veteres, testantur Strattis in Refrigeratorijs, & Lysippus in Bacchis. Ceterum Neronis postremum aquæ refrigerandæ inuentum nullo prædictorum ignobilius extitit, qui ut frigoris voluptate absq; niuis vitijs fruere-
tur, aquam decoqui sibi, vitroque demissam in niues refrigerari curabat. Quem morem ita insecuta ætas Romæ obseruauit, ut Neronis decocta ferè in omni ore versaretur. De qua sermonem habens Iuuenalis Satyra 5. sic ait:

*Cum stomachus domini feruet potuque ciboque,
Frigidior Geticis petitur decocta pruinis.*

& Martialis:

Spoletina bibis, vel Marsis condita cellis.

Quo tibi decoctæ nobile frigus aquæ?

De hac Galenus intellexit, quando 7. Methodi memorat, se interdum stomachi ac membrorum intemperiem aqua niuibus refrigerata curasse: *ὡς ἐν Πάμῃ* (ait ille) *σκόδαζεν ἐθ' ἔχον, ἀποθερμαίνοντες τὴν κατασκόδην, ἢν αὐτοὶ ἀποσφραγίζουσι δεκάναν.* Ne in medium adducam Athenæum, qui libro Dipnos. 3. clarissimè demonstrat, quàm frequens apud Romanos esset decoctæ usus. Vbi notare licet, eos conuiuias errasse, qui penes eū auctorem probare nitebantur, antiquiores Nerone decocta fuisse vsos. An verò Calda vnquam in conuiuijs sanorum vterentur antiqui in potu, dubitatū fuit à multis. Certè ex Philemone & ex Polluce lib. 9. cap. vj. constare potest, aliquādo eiusmodi potum vsurpatum esse: quando scribit, caldam chalco, quæ ferè est quadrantis nostri vel paulo plus mensura, vendi solitam: quæ pusillitas non lotioni, sed potui inseruire poterat. Posterioribus sæculis frequentior calidæ potus fuisse inuenitur, ita ut in conuiuijs æquè caldæ atque frigidæ minister haberetur: quemadmodum scribit Iuuenalis Satyra 7.

Quando vocatus adest caldæ gelidæque minister.

Num autem calda, quam medici frequenter sub vocabulo *θερμὸν* nominant, quamq; antiqui potabant, a-

qua esset igne solève calefacta, an aliter, disputata questio est. Ego sanè ita semper existimaui, nunquam inter conuiuia veteres aquam calefactā bibisse, quòd ea potius concitet vomitum, quàm aut voluptatem, aut commodum afferat. cùm item Plinius potum calidum esse contra naturam probet, argumento brutorum, quæ frigidum prosequuntur; & neque ipse, neque Galenus vllam huiusce potionis, nisi in ægrotis, mentionem fecerint. Caldā autem fuisse aquam illā, quam nulla arte refrigerabant, sed quæ, qualis suapte natura erat, potaturis porrigebatur, ideo opinor, quoniam Martialis, vbi dicit,

Iam defecisset portantes caldā ministros,

Si non potares Cæciliā merum.

Frigida non desit, non deerit caldā petenti.

Sed tu morosa ludere parte sili.

manifestè indicat, se de ea aqua sermonem facere, quæ passim in conuiujs admiscebatur vino, & eius magna copia habebatur: cuiusmodi profectò extitit aqua nulla arte calefacta, aut refrigerata. Nec aliter sensit Philemon, qui vilitatem & copiam caldæ demonstrauit, scribens eam quadrante vendi: cùm verissimile sit, aquam frigefactā aut calefactā non ita vili precio venditam fuisse. Nec obstat Platonis sententia nimirum, qui eo loco sitim in exemplum adducat cupiditatis, & non de ea seriò agat, quæ frigidi atq; humidi appetitus ab omnibus definitur. Cur postea sic appellarint communem potando aquā, eam causā fuisse puto, vt eam à frigefacta niuibus, vel alio ingenio, conuiujs interpetendum, & ministris inter seruendū distinguere liceret. Quòd si hæc opinio aliquibus minus placeat, cùm Martialis contrarium manifestè videatur indicare hisce versibus:

” *Caldā potes aquam, sed nondum frigida venit,*

” *Alget adhuc nudo clausa culina foco.*

id saltem necessario obtinebo, vel tantum aliqua ualitudine affectos toto conuiuio, vel illos, qui vomere cupiebant, vt copiosius & maiori fame ingurgitarēt, ante cenam calefactæ aquæ potu vfos esse. Quod & Antiphanes

phanes in Omphale indicauit his versibus :

ἐν χύτρῃ ᾧ μοι

Ὅτ' πῶς ὕδαρ' ἐψόνα μηδ' ἐν' ὄψομαι;
Ὅτ' γὰρ κακὸν ἔχω, καὶ δ' ἐργαίμην· ἐὰν δ' ἄρα
Στρεφόμεσθε τὴν γαστέρα τὸν οὐφάλον
Παρά φρεσίν αὖ δακρύλοι ἐσσι μοι δραχμῆς.

& Strabonicus apud Athenæum viij Dipnos. is enim Rhodios appellauit albos Cyrenæos, quod ut his colore dissimiles, sic lasciuiia similimi forent: colligens autem illud, ex consuetudo ipsis calidæ potu peripicuum fecit, Rhodios non ob aliud calidam potasse, quam ut eius ope acceptos cibos reuomeret, sicq; iterum impleri possent. Nisi pro sanis, ad remittendâ cum vinorum tum aquarum vehementiorem frigiditatem, usurpant calidam quoq; fateamur: quando rationi consentanum est, inter multos conuiuas fuisse, qui frigidissimo potu, alios qui subfrigido, egelidové delectarētur, rursus aliquos qui ab omnibus frigidis læsi calidum amarent: & iccirco adhiberi in conuiujs solitum fuisse calefactam atque refrigeratam aquam, ut cuiuscumque quam magis optasset potus temperaturam efficere liceret. Ad hoc pertinere quoq; videtur ea disputatio alibi discutienda, quæ in eodem Athenæi libro tractatur, An post ficus calida, an frigida bibenda sit: & medicorum Græcorum præceptum, qui ad reprimendum renum feruorem calidæ potum ante alios cibos summopere commendant.

*Loci Aristotelis emendati ex Theophrasto, &
locus Platonis examinatus.*

C A P. I X.



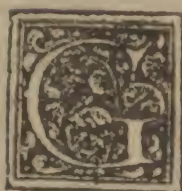
Aristoteles in 5. Probl. primo, causam inquirens, quæ ambulationes longæ per inæquales vias factæ maiorem lassitudinem, quàm per inæquales, inducant, id

contingere scribit, quia multus ac vehemens motus lassitudinem parit. Subiungit deinde, *Θιᾶντη ἢ ἀσπασμαλῶδης*: quæ vox antiquo interpreti, atque etiam Gazæ occasio fuit, ut non modò ipsi errarent, sed & illi, qui in lexico componendo eos secuti, scripserunt, *ἀσπασμαλῶδης* vocem, motum per viam inæqualem significare: cum nec huiusmodi significatio Aristotelis loco quadret, nec vox alibi usurpata reperitur. Itaque restituendum locum esse puto, quemadmodum penes Theophrastum in libro *περὶ κόπων* inuenitur, quem librum ferè totum ex Aristotelis problematibus conflatum esse quivis iudicare potest: ibi enim sic legitur: *ἢ ὅτι ἡ τε πολλὴ κίνησις ποιεῖ κόπον, καὶ ἰσχυρὰ, Θιᾶντη ἢ ἀσπασμαλῶδης*. Quam vocem perbellè intentioni auctoris, & alijs verbis convenire, unicuique perspectum esse potest: eò magis, quòd simili voce usus est Aristot. in eadem Probl. particula, probl. 8. sicuti quoque Hippocrates in 2. de Diætâ, ubi concussionū, quæ inter magnos motus collocantur, mentionem fecit, non dissimiliter locutus reperitur, ubi dixit: *τὰ παρὰ σείσματα ἐμποιεῖν ἀσπασματὰ*. Quod porrò partic. 4. probl. 22. habetur, *οἷον τὸ ἀμυλὸν ἐκ τοῦ σείαλθου*, multos torset, quid nam sibi vellet. Si quidem Aristot. æquiparans ibi sanguini id quod paucum ex multo nutrimento efficitur, sicuti semen, exemplum afferens, ea verba subnectit: quæ certè parum cōvenire nemo non videt. Vnde opinor ego sic restitui oportere, *οἷον ὁ μυελὸς ἐκ τοῦ σείαλθου*. Nam ijs animalibus, quibus sanguis fit seu osus, etiam medullam *σειαλῶδη* effici, tradit Aristot. 2. de Partibus animalium, cap. 6. ut sensus esse possit, Id valde præcipuum haberi, quod paucum ex multo fit nutrimento, veluti medulla ex seuo, nempe quæ semper exigua ex plurimo seuo succrescit. Quamquā etiam si loco *σειαλθου* legamus *σειλὸς*, apprimè quadrabit, eò quòd ut amyli tritici succus est ex magna mole exiguus confectus, ita semen hominis ex multo nutrimento exigua, sed præstantissima pars relicta est. Vt non absque ratione dixerit Avicen. 3. de Natur. animal. cap. 3. seminis exeuntis quantitatem esse, ac si qua-

quadragies tantundem sanguinis exiret. Illud obiter hoc in loco adnotare volo, Platonem, dum in Timæo scriptum reliquit, medullæ morbum omnium periculosissimum esse: sub medullæ nomine cerebrum intellexisse, nempe quod ex genere medullarum existere scripserit Galenus secundo de Temper. & 2. de Usu partium. Si enim medullæ nomine vel spinalem (ut dicunt aliqui) vel alias medullas comprehendere voluisset, parum vera sane fuisset illius sententia, quando non medullæ spinali, aut alteri, sed vni cerebro hec Platonis verba adaptari possunt: τὸ δ' ἔχατον πάντων, ἑταυ ἡ δὲ μυελὲ φύσις ἀπ' ἐνδείας ἢ τιτὸς ὑπερβολῆς νοσηται, τὰ μέγιστα καὶ κυριότατα πρὸς θάνατον τῶν νοσημάτων ἁποτελεῖ.

Loca Galeni & Cælij Aureliani exposita, de Angina, & Somno sorbili.

C A P. X.



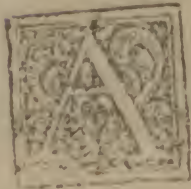
Alenus in 2. eius, quam ad Glauconem scripsit, epistolæ parte, inflammationis curandæ rationem ex situs partium indicatione captam demonstrans, multorum affectuum exempla proponit; inter cetera de angina secundum Latinorum interpretationem scribit, tunc in ipsa venas sub lingua esse pertundendas, quâdo & vniuersum corpus iam exinanitum, & passio diuturna sit. Ex quibus verbis nonnulli traxerunt, anginam morbum alioquin acutissimum à Galeno inter diuturnos aliquando reponi. Quod tamen falsum esse quisque intelligat, modò Græca verba male ab omnibus fere interpretata videre velit. οὕτως οὖν καὶ τῶν συναγχικῶν τὰς ἀπὸ τῆς γλῶσσης φλέβας τέμνομεν, ὅταν ἡμῖν τὸ μὲν ὅλον ἡδὴ σάμα κενὸν ᾖ, καὶ χρονίζῃ τὸ παθόν. quæ sic vertenda sunt; Ita igitur & in synanchicis venas sub lingua pertundimus, quando iam vniuersum corpus sit exinanitum, passioq. perseveret. Esse enim χρονίζειν hoc in loco, sicut alibi sæpius, persevera

B 5.

re, facile est æquo lectori concedere. Ceterum id præ-
 fidij genus ab Hippocrate primò omnium propositum
 Cælius Aurelianus, siue potius Soranus à Cælio lati-
 nus redditus, in 3. Acut. quattuor rationib. improbat.
 Primò, quòd ex incisione earum venarum materia co-
 piofior in affectum locum tracta, grauius malum red-
 dat. Secundò, quòd ad hoc, vt huiuscemodi administra-
 tio belle fiat, laqueum collo, qui venas subleuet, circū-
 dare oporteat, vnde suffocationem augeri periculum
 est. Tertiò, quòd sanguis fluens eo in loco reprimi, di-
 uisa colligari, sine manifesto periculo nequeat. Quar-
 tò, quòd etiam si sanguinis fluxus inhibeatur, solent ta-
 men loca tumida semel aperta leui qualibet de causa
 referari. Sed hæc argumenta parū valent, quando cor-
 pus iam sit ita inanitum, vt aliunde materia confluere
 nequeat, ministrosq; optimos habeamus, qui incide-
 re, colligare, & fluoris periculum omne vitare sciant.
 Et quoniam Cælij mentionem feci, locum eius alterū
 signare libet, qui cum libro Acut. 2. cap. 4. altercum bi-
 bētes opprimi gratiatione sorbili sopori simili scribat:
 aliqui non sorbili, sed terribili legendum, aut eam vo-
 cem abradendam voluerunt Ego verò neq; tollendam
 eam, neq; mutandam puto: siquidem soporem cum
 elegantissime sorbilem nuncupauit, in quo maximus
 stertor efficitur: qui quòd sorbitionis clarissimam ima-
 ginem præbeat. præter sensus fidem, etiam Plautinus
 ille Lucio in Militis fabula manifestum fecit, qui in-
 terrogatus à Palæstrione, quid Sceledrus ageret, sic cū
 eo sermonem habet: *Luc.* Sorbet dormiens. *Pal.* Quid
 sorbet. *Luc.* Illud stertit volui dicere: sed quia consimi-
 le est, quod stertas, quasi sorbeas.

*De Isicijs, Itrijs, & Libis, variae obseruationes
 & explicationes.*

C A P. II.



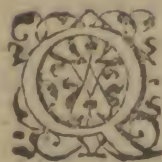
Vstoris, qui Problemata sub Aphrodi-
 siensis Alexandri nomine vulgata edi-
 dit, libro eorum primo, quærens, *Αἰσθη-
 τικὰ δὲ ὑποκρίματα*; iccirco euenire tradit,
 quo-

quoniam in terendis carnibus multus spiritus immi-
 scetur, qui eū cibum ita leuem facit, vt nō in ventriculi
 fundo subsistere valeat, sed in altum efferatur semper,
 sicque minus coquatur. Hoc in loco dubitatum est, an
ισικὸς, an *ισίκιον* legendum sit: quemadmodum penes
 Athenæum in 9. Dipnos. scriptum inuenitur. Ego cer-
 te textum Alexandri mendosum, & *ισίκιον* legendum
 esse credere, cū Latini quoq; nostri Inficia dixerint.
 Sed dum cogito, Alexandrum Trallianum lib. 7. cap.
 primo, & lib. vndecimo, cap. 1. pluribusq; alijs in locis
 eadem voce vsum: sit vt facile putē vocem, *ισικὸς*, in Pro-
 blematis mutari non debere. Quæ ratio vna, cū multis
 alijs, poterit quoq; persuadere, problemata illa aucto-
 rem habuisse Alexandrum Trallianum, & non Aphro-
 disiensē, à quo omnia ea mutuauit Macrobius, quæ
 7. Satur. c. 8. de Isicijs disputauit. Inficia porro siue I-
 ficia, de quib. copiose egit Apicius lib. 12. duplici modo
 fiebant: vel ex varijs carnib. tritis & pipere commixtis,
 vt Athenæus quoq; scribit: vel ex piscibus diuersis, sicu-
 ti Alexander docet. Ex illorum generib. sunt Salcicia
 nostræ non multum nomine differentes. Erat quoq;
 ijs simile Tetrapharmacū, adeò imperatori Hadriano
 carum: quod ex fasiano, sumine, perna, & crustulo com-
 positum fuisse narrat Spartianus. Horū verò similitu-
 dinem quandam referunt Botarge, quorum inuentio-
 nem extitisse Heliogabalum meminit Lampridius. Ha-
 buerunt quoq; veteres aliud edulij genus, *ἰσικιον* voca-
 tum, cuius sæpenumero mentionem fecit Galenus, &
 alij. Id quomodo fieret, docuit Athenæus: apud quē in
 14. Dipn. hæc leguntur: *ἰσικιον περὶ μέλιον ἀπὸ τῶν ἀλσυσσά-
 μων καὶ μέλιτος γινόμενον*. quod genus hodie etiā passim
 in Sicilia, & in Calabria, presertim apud Thurios popu-
 los conficitur, vbi olim Herodotus historiam suam cō-
 didit, & vbi magna Sesami, quam incolæ Giorgiolenā
 vocant, copia nascitur, ita vt eo multis in condimentis,
 amygdalarum, quibus carent, loco vtantur: quo pacto
 Romæ loco sesami amygdalæ in vsu habentur ad con-
 ficienda itria, quæ & ibi, & in Calabria, Siciliaq; Cop-
 petta nuncupantur. Quæ verò à Galeno Itria sæ-

pius nominantur, hoc prorsus modo facta non credo, cum ab ipso duplex genus tradatur, unum ῥημα, alterum λαγανον vocatum: quibus iam compactis papauer inspergi solitum scribit in lib. de Simpl. med. puto tamen haud multum dissimilia extitisse, illa præcipue, quæ ῥηματα vocata memorat. Ex quibus & ex lacte cum placentas alias fieri consueisse scribat, ea omnino intelligit, quæ Liba à Romanis nominata tradit Athenæus. Vnde qui in primo de Semine Galeni lib. ιγτια transtulit Liba Felicianus, hanc rem ignoravit. Quam & Liba diuersimodè ab antiquis composita fuisse conijcere licet ex Catonis de Rustica lib. quorū venditores libarios Senecam (apud quem pro Libarijs perperam Librarij legebantur) vocasse cum Cælio puto.

*De Pane furnaceo error in Galeni interpretatione
explicatus: & alter de Myrtidano Plinij
detectus. Quid sit Tracta Plinio,
& Athenæo.*

C A P. XII.



Vicunque Latinis auctorum interpretationibus contenti, Græcos eorum contextus intelligere non curant, quàm grauius saepenumero errent, ex multis cognoscere licet. Sed hoc quod nunc de Pane furnaceo propositurus sum, nequaquam minimum est: tum quia panis, (vt Alexander in primo Probl. ex Homeri, αλφίτα μινελόν ἀνδρῶν sæpius vocantis, sententia scribit) inter ea, quæ nos nutriunt, primum locum tenet: tum quia non parum ad valetudinis & vitæ conseruatione eius coctura refert. Galenus itaq. in primo de Alimentis varias panis cocturas referens, hæc ait; κάλλιστοι μὲν αὐτῶν εἰσιν οἱ κλιβανισταί, καθ' ὃν εἴρηται τῶν ὠπτημένοι τε, καὶ προψηρασκόμενοι πρὸς τὴν ὠπτησιν. ἰφεξῆς δὲ αὐτῶν οἱ ἰπηίται, τὴν αὐτὴν ἐχρηστές δηλονότι

λοῖοτι παρὰ σκευὴν ἐπεὶ δὲ οὐχ ὁμοίως ὁπλῶνται τὰ Διφ. βα
 ρύς κλιβανίταις, Διφ. ἔστ' αὐτῶν ἀπλάττονται. Quæ
 verba ita omnes, quos mihi videre contigit, interpre-
 tes, conuertunt, vt censuisse videantur panes Cliban-
 itas Galeni esse Furnaceos nostros; *ἰπνίτας* verò eos, qui
 in paruis coquuntur furnis. Quam etiam sententiam
 multi deinceps nec infimi ordinis auctores disertè te-
 nuerunt. Verumenim verò rem contrario modo sese
 habere, videlicet *ἰπνίτας* in furnis magnis, *κλιβανίτας*
 sub testis aut furnis portatilibus coctos panes fuisse,
 Galeni verba demonstrant: quando is panes *ἰπνίτας*
 (sic mihi liceat loqui) iccirco inferiores clibanitis iu-
 dicat, quia illi non equè extrinsecus atque intrinsecus
 coquuntur, vt panis nostris furnis assato euenire ob im-
 moderatum laterum feruorem quotidie obseruatur:
 hi verò non minus intimas quàm extimas partes assa-
 tas habent, cum parui furni blandiorem quendam ca-
 lorem ob eorum tenuitatem acquirant, cuius merito
 exactior coctura panis perficitur. Quam item senten-
 tiam expressit Hippocrates, quando secundo de Dieta
 scripsit, panes clibanitas siccissimos esse ob testæ, humi-
 ditatem vniuersam exugentis, calorem: *ἰπνίτας* autem,
 quos recte furnaceos transtulit Cornarius, magis nu-
 trire, quàm verubus aut craticulis coctos, quòd minus
 ab igne, quàm illi, vrantur. Quòd porro *κλιβανίτης* si-
 ue *κλιβανίτης* panis à furnaceo differens fuerit, Plinius
 lib. 18. & Athenæus lib. 3. adeò clare indicarunt, vt am-
 plius quicquam de hoc dicere minime opus habeam.
 Illud addam, non esse medicis ignorandum, panes no-
 stros, quos vere *ἰπνίτας* Hippocratis & Galeni facimus,
 non esse prorsus innoxios: esse autem innocentiores
 illos, qui sub paruis testis coquuntur eo pacto, quo a-
 pud nonnullos homines Biscocti parantur: quos si cli-
 banitas panes appellemus, neque à veritate, neque à
 veterum appellationibus fortasse recedemus. Inter pa-
 num genera fuerunt, qui Tractam ab Athenæo & Pli-
 nio, voce (vt credo) Romana appellatam, adnumera-
 rint. Sed ego ijs assentire nequeo: licet putem fuisse
 quandam pastæ farinacæ speciem, quæ pani adsimi-

labatur. Quod si etiam nostra antiquis cōferre par est, Tracta erat quædā mixtura ex fermento & farina conflatā, quam manibus sæpius in formam longam & planam trahebant, vnde nomē tractæ emanauit. quod etiā hodie apud aliquos Italiæ populos durat, qui huiusmodi placentas ex fermento & farina compactas, ac deinde furnis coctas, Tiratas à trahendo populari vocabulo nominant. Plinij verba loco suprā citato hæc sunt: Durat sua Piceno in panis inuentione gratia ex alicæ materia. cum nouem diebus macerant, decimo ad speciem tractæ subigunt vix passæ succo. Athenæus autem sic in 3. αἰς δὲ τὰ κατωτέρα, (κατωριδια) καλούμενα τεύκτα μιξεῖς, ὥστε καὶ εἰς ἀριστὸν. Tracta in genere neutro pluralis numeri, vt Athenæus profert, etiam apud Catonem sæpius nominata inueniuntur, & (vt reor) ea sunt, quæ hodie tortis subtus & supra coci ponunt, foliaque siue spolia vocant. Et quoniam Plinij facta est mentio, eius (ni fallor) errorem subiiciam: is enim libro 15. cap. 31. scribit, Veteres, antequam piperis usum haberēt, loco eius baccas myrti usurpasse. Quod cum neque apud alios auctores hætenus mihi eam rē diligentissimè perscrutanti legere contigerit, neq; admodum rationi consentaneum videatur: inde potuit faciliter Plinius errandi occasionem cepisse, quod (vt auctor est Galenus in Expos. voc. ant.) myrtidantum plurimi πείρεσι nominarent: quemadmodum Hippocrates fructum myrti myrtidantum & ipse vocauit, sicq; piper ab alijs vocatum scripsit.

*De aquis Vesicarijs & Cæretanis. Galeni locus
de templo Pacis malè à Giral-
do intellectus.*

C A P. X I I I.



Vltas habuerunt maiores nostri balnearum aquas mirificas pro varijs morborum generibus curandis: quarum nomina et si hodie quoque apud auctores confer-

frequentur, ipse tamen à paucis cognitus sunt: sicuti a-
 que Nepefinæ à Cælio Aureliano inter Italix nobi-
 liores adnumerata: atq; etiam Auguriæ: & præter has
 Vesicariæ ac Ferratæ à Scribonio Largo & Marcello
 Burdegalsi nominatæ: quæ postremæ cum ubi fue-
 rint à nemine adhuc notatum viderim, me operæ pre-
 cium facturum spero, si, quid sentiam, manifestum fe-
 cero. Scriptum itaq; apud prædictos inuenitur aucto-
 res, in Thuscìa aquas exitisse Ferratas, quæ mirifice
 vesicæ vitia emendabant, vnde Vesicariæ vocabantur.
 Locus verò Milonis Brochi, siue Gracchi, prætoris, ho-
 minis optimi, ad quinquagesimum ab vrbe lapidem
 erat. Has balneas olim Viterbienses esse putavi, quòd
 illæ sint in Thuscìa, vesicæ morbis adhibeantur, & pau-
 lo minus plùsue quinquagesimo lapide ab vrbe di-
 stent. Sed cum anno superiore Centum cellas, siue Ci-
 uitatem veterem, Alexandrum Farnesium Cardina-
 lem maximum secutus, petiissem; locum conspicatus
 ab eo oppido duobus miliaribus distantem, ubi vesti-
 gia antiquarum balnearum, & amplissimi ædificij ap-
 parebant, volui diligentius omnia intueri: tandemque
 reperi, ibi egregias aliquas balneas fuisse extructas, ad
 quas ex propinquis montibus per subterraneos cuni-
 culos aqua ducebatur: vnde in eam coniecturam veni,
 posse fieri, ut illæ essent aquæ Ferratæ à Scribonio &
 Marcello nominatæ. Ad quod credendum plurib. ra-
 tionib. inductus fui. Primò quòd locus ille sit in Thu-
 scìa. Secundò, quòd ab vrbe quinquagesimo lapide, si
 via Cassia eò perueniamus, distet. Tertiò, quòd mōtes
 illi, à quibus deriuabatur, Ferrati etiam hisce tempori-
 bus vocetur, nempe quia ferrum ibi nascatur: ut aquas
 similiter vi ferrea præditas esse conueniat. Quartò,
 quòd incolæ morbos vesicæ interdum earum aquarū
 beneficio curent: quāquā vsq; adeo deturpate & immi-
 nutæ sunt, ut pauci illis uti velint. Postremò quòd nul-
 lus alius locus vrbi hodie propinquus cognoscatur, cui
 magis balnearum illarū conditiones adaptari queant.
 Iam verò quales fuerint huiusmodi balneæ, ex icono-

graphia cognoscetur, quam Pyrrhus Ligorius, totius antiquitatis omnium nostri temporis hominum vir peritissimus, ex situ acceptam apud se habet. Porro Senanæ & Pantherinæ aquæ apud Cælium Aurelianū, vt ego sentio, nullæ sunt aliæ, nisi quæ in Patauino & Senensi agris hodie celebrantur: quasi non Pantherinæ, sed Patauinæ legendum sit. De Ceretanis balneis, Strabonis tempestate ad curandas ægrotudines varias maxime æstimatis, iam dubitavi. Nunc certior factus, Cære nobilissimā olim urbem prope eas aquas fuisse sitam, quæ Sitilianæ hodie vocantur, ad credendum permotus sum, huiusmodi aquas antiquas quidem, immò ipsa Cæretana balnea à Strabone nominata esse: & quanquam multis temporibus latuerint, ac ferè nihil de illis ab auctoribus scriptum inueniatur; hisce tamen temporibus non parum celebrantur, ob mirificam opem, quam in curandis omnigenis fere cutaneis affectibus quotidie præstant. His de templo Pacis Romæ errorem Gregorij Giraldi subnectam, qui auctoritate quadam Galeni falsò intellecta permotus, id ab ægrotis frequentari consueisse primo de Dijs gentium libro scriptum reliquit: cum nullibi legatur, in illo, aut in alio templo eos vnquā versatos, præter quàm in insula Tiberina, vbi Aesculapij ædes sitæ erant, & quodam alio loco in id exstructo, vt qui ad ludos Circenses venirent, si forte fortuna ægrotassent, haberent vbi commodè curari possent. Sed ne videar sine causâ Giraldum improbare, Galeni sententiam in medium ponam, qui in principio libri primi de Differētijs pulsum, medicos sui temporis coarguens, quòd de nominibus pulsum futiliter contenderent, ait, sæpenu-
mero inter eos excitatas esse contentiones similes illis, quæ inter medicos in templo Pacis, vel super ægrotos disputantes oriri solebant. Etenim in templo Pacis conuenire consueuisse omnium rationalium artium professores ad disputandum, ipsemet Galenus in sermone de Libris proprijs manifestum fecit: medicos etiam Romæ non raro super ægrotos digladiatos esse, videre est in pluribus eiusdem commentarijs. Verba

ba

ba Galeni citata à Giraldo clara sunt. De medicis enim eum, quē dixi, sermonem habens, sic ait: *πηλικὴν οἰκὴν μάχην ἔσεσθαι, ἣ δὴλονότι θανάτην, οἷαν πολλάκις ὁρῶμεν ἐν τε τῇ τῆς εἰρήνης τεμένει, καὶ ἐν αὐτῶν τῶν ἀρρώστων;* id est, Qualem censēs pugnam fore? an talem, qualem sæpe videmus inter ipsos ortam in templo Pacis, atque etiam coram ipsis ægrotis? Attamen id ignorari nolo, alibi, quàm Romæ, languentes in templis quandoq; detineri solitos fuisse, ut curarentur. Quod locupletissimè testatus est Strabo in 8. Geograph. lib. ubi memorat, in Epidauro, Coa insula, & Trica, Aesculapij fuisse ædes, in quibus magna ægrotorum copia nutriebatur, tabellæque cum curationum inscriptionibus pendebant. An verò idem, vel quid simile fuerit Valetudinarium, cuius loci habetur mentio apud Senecam lib. 1. de Ira, & apud Columellam lib. 11. cap. 1. 16. & lib. 12. cap. 3. 7. certè affirmare non audeo. Puto autem fuisse peculiarem locum in vnaquaque priuata domo, ubi serui tantum infirmi curabantur, & detinebantur, eo pacto, quo hodie in monachorum cœnobijs simili muneris peculiaris locus dicatus conspicitur. Hisce adiciam & illud, tempore Hippocratis consuevisse medicos in domibus proprijs languentes alere, ut maiori sedulitate eos curarent: de chirurgis loquor: quales fuisse omnes priscos medicos, satis compertum habent, qui in auctoribus antiquioribus & præsertim Hippocratis monumentis legendis sunt diligenter versati: immò vique ad tempora Galeni etiam sibi ipsis medicamenta parare solitos fuisse, multis ex eius commentarijs colligitur, præcipue verò ex vi. de Localib. med. cap. 1.

C

*Error in Aetio correctus de Ficibus, & alia de i-
psis. Columellæ de Embammate locus co-
mendatus. CAP. XII.*

Vbi remedia extinguendæ sitis demonstrat Aetius lib. 9. inter cetera, pro tollēda eorum, qui ab imbecillitate vires recuperant, sitis, ficus siccas secundū Cornarij trāslationē in cibo acceptas cōmendat. Quæ sententia cum semper mihi suspecta fuisset, quod Hipp. in 2. de Dieta scribat, τὰ ξηρὰ σῦκα καὶ σῶδες: tandē antiquissimo vltra sexcentēsimū annū codice mihi Messianæ, dū ibi cū Alexandro Farnesio patrono meo essem, cōparato, inueni loco Siccarum, legi debere, Viridiū. Sic enim cōtextus meus habet: δίδωμι πάντι σῦκα χλωρὰ ἢ διόμεινα. Ex quo loco, quemadmodū etiam ex multis alijs, perspectū esse potest, Cornariū habuisse codices valde deprauatos. id quod, si valetudo mihi concedet, intra paucos annos, magna eruditorū vtilitate, in Hippocrate, & Aetio, ostēsurū me polliceor. Fic⁹ igitur virides sitim auferre nō solū medici dixerūt, & præsertim Hipp. loco citato, vbi σῦκα χλωρὰ ὑγραίνειν tradit: necnō Plinius l. 23. c. 7. vbi siccas ficus sitim excitare, virides se dare, scribit: verum etiam Martialis cognouit scribens:

Chia seni similis Baccho, quam Setia misit,

Ipsa merum secum portat, & ipsa salem.

Post ficus, vt meminit Aristoteles 2. probl. 8. alij vinū alij aquam potandam esse arbitrati sunt: & laudantiū aquam, vt Heraclides Tarentinus apud Athenæū disse-rit, alij calidam aquam, alij frigidā esse potandā voluerunt. Qui calidā prætulerūt, his rationib. inducti sunt, quod calida manus magis abstergit, quā frigida. Vnde rationi consentaneū est, in ventriculo statim caloris beneficio ficus dissolui. Addebāt, calidā aquā ficus extra corp⁹ magis dissoluere, frigidā magis cōpingere: quasi è ficibus intrò acceptis idē eueniat. Qui verò frigidā superbibendā putabant, frigido dicebāt poculo stoma-cho insidentes ficus grauitate deorsum ferri, & iccirco cum illæ ob calorē stomachū male afficiāt, ac imbecillū reddāt, eiusmodi noxas vitari. Qua ratione alij sup-
potabāt merū, persuasi nepe, quod, p̄mptē, quæ essent

in

in vētre, deorsum, ppelleret. Oportere, n. aiebant post
 ficus multo densioq; vti poculo, ne illæ in ventre com-
 morarētur, sed in inferiores intestinorum partes celeri-
 ter deferētur. Arist. quoq; in Probl. ficibus suppotan-
 dū vinū credidit, quod vt ignis paruus à magno extin-
 guitur, sic exiguus ficuū calor à vini maiore vincatur.
 Idem commendatum fuit ab Hipp. 3. de Dieta lib. in
 ijs, quib. ob frigiditatē infirmus est stomachus. Nō fu-
 it absq; vtilitate rusticorū institutū, quos tradit Gale-
 nus cōsueuissē ficus macerare aceto, quod earū visci-
 tatē magnopere corrigeret. Nō incōuenit, vt hoc loco
 detegā errorē, qui hactenus in Columella à nemine,
 quē sciā, animaduēsus & emendatus fuit, præterquā à
 Latino Latinio Viterbiēsi, acris iudicij & singularis do-
 ctinæ ac probitatis viro. In lib. enim 12. cap. 34. sic legi-
 tur; Qui scilliticū acetum facere volūt, decem bābatæ
 in tres amphoras musti mitis &c. Vbi qd significēt ex
 duæ dictiones, Decem bambatæ, nec Apollo sane intel-
 ligeret. Quare illa verba, Qui scilliticū acetum facere
 volunt, extremis antecedētis capitis iungenda sunt; de
 inde titulus subsequētis capitis apponēdus separatim,
 De Embammate: postremò incipiendū sequēs caput,
 In tres amphoras musti. Hunc in modū clarissima erit
 Columellæ oratio. Qui eodem lib. cap. 55. Sinapim fa-
 ciēdi rationes plurimas docēs, cuiusdā Sinapis ad Em-
 bammata idonei mentionē fecit. Quod porro scripsit
 Vlpianus, Embamma fuisse loco aceti, valde descriptio
 ni embammatis Columellæ quadrat, cui magna aceti
 portio admiscetur. Sic etiam latino intinctus nomine
 vsum Pliniū reperiō. Itaq; Turnebū alioquin doctissi-
 mū probare nequeo, dū in 17. Aduers. l. c. 13. Bambatæ
 vocē non mutandā, leuib. quibusdā rationib. cōtendit.
*Locus Plutarchi de Pitheegjs emendatus, et de Festo
 primæ Augusti dici. CAP. XV.*

Romanos vina, quæ annū saltem præteruissent, vt
 plurimum bibere consueuissē, ita clare scriptum
 habetur apud Galenum, aliosq; auctores, vt superuaca-
 neum iudicem, illud amplius demonstrare. Nā Vina-
 lia festa degustandis vinis instituta xiiij. Kal. Septemb.

fiabant, ut Plinius scribit. Quæ autem idem ix. Kal. Maij fieri solita tradit, ab Aenea fuisse instituta, meminit Ovidius 6. Pastorum. Græci verò quòd eadem noua, necdum sextum mensẽ adepti, frequenter potarent, Galenus quoq; testatus est, qui in com. supra primum de Nat. hum. rationes varias exponens, quib. hic me pituita adeo copiosa in hominum stomachis gignitur: inter multas, quas recenset, eam ponit, quòd pluri mi tunc noua uina bibant, quæ aprissima sunt in pituitam conuerti. Quare Plutarchi codicem in 8. Sympos. 10. deprauatum esse puto, ubi hæc in vulgatis legitur: *καὶ μὴ οἶνον τὸν νέον οἱ πρῶτοι αἰῶνες πίνοντες, ἀλλ' ἐν ἱστίῳ πίνουσι μὴν, μετὰ χειμῶνα, καὶ τὸν ἡμέτερον ἐκείνην ἡμέραν Ἀγαθὸν δαίμονα, ἀθναῖοι δὲ Πι. τοίγνα πρῶτον γορῶνσι.* Loco enim, *μετὰ χειμῶνα, πρὸ χειμῶνα*, restituedum ob id iudico, quoniam Gaza, cui in hac re fidem maximam adhibeo, contra nonnullorũ opiniones ἀν. *δεσφίῳνα* Nouembrem mensẽ fuisse contendit: *πι. τοίγνα* verò quòd mensẽ Nouembri celebrarentur, sicuti nostris temporibus in omni fere Europa vñdecima Nouembris, quæ D. Martino dicata est, die, multi auctores testati sunt: etsi Io. Grammaticus Ianuarij mense illud factitatũ scribit. Quæ suprà dixi Vinalia xij. Kal. Septembris Romæ fieri solita, ea puto, quæ passim hodie in Italia Kal. Augusti celebrantur. Vt enim testa illa in die, qua Fidicula sydus oriri incipit, Autumnusque incohat, ad tempestates leniendas (quemadmodũ scribit Plinius libro 18. cap. 29.) instituta erant: sic nostris temporibus prima Augusti ad excantandam & auerruncandam mensis prauitatem fieri videntur.

De Oleo, & Butyro, Aphrogala, varia Galeni & aliorum explicata. Plinij locus correctus.

C A P. XVI.

COquos, antequam vel pisces vel carnes assarẽt, oleo inungere solitos, refert Galenus 2. de Simpli. medic. Quod ideo ab ipsis factitatum credit,

dit, ne exteriores partes vi ignis exustæ consumerentur, interiorumque coctionem impedirent. Ego verò potius ob id factum existimo, ne carniū & piscium intestinus atque proprius humor extra flueret; sed intus cohibitus & coctus, iucundiorē cibum palato redderet. Oleum enim occludere extimos corporum meatus, quo minus quicquam effluere queat, & Galenus falsus est, & Alexander, qui in Probl. ea ratione animalia infecta ab oleo enecari disputat, prohibita ex olei obstipatione natua eorum spiratione. Hoc autem pacto assata intellexisse Aristotelem verisimile est, quando in 4. de Mixtorum affectibus libro, ea elixatis humidiora facit. Quamquam assata etiam fiunt intus humidiora, quando multo igne statim extimis crusta quasi que lorica inducitur: vt idem Aristoteles 2. Probl. corporibus humanis sub sole & ad ignem vsu venire pluribus dissierit. Quòd deinceps oleo cocta non irarantur, vt Archidamus censebat, in hoc iure à Diocle damnatus, Auerroes Arabum omnium doctissimus in 5. Collectaneorum lib. monstrauit; vbi conterraneos suos oleo carnes omnes coquendi morem habuisse, quia sic delicatiores & meliores euaderent, pluribus docet. Olei mentionem non incongruè Butyri tractatio sequitur, nimirum, quòd apud gentes, quibus oleum deerat, butyrum etiam in vngendis post balnea corporibus pro ipso suppleret, vt notauit Galenus, nosq; in libris nostris Gymnasticæ monstrauimus. Habuerunt quidem veteres varia butyri genera: sed pharmaci potius loco, præsertim apud nobiles, quàm cibi, illis in vsu erat: vt non immerito Plinius butyrum gentiū barbararum laudatissimum cibum, quiq; diuites à plebe discerneret, appellarit. Hac namq; ratione factum puto, vt Athenæus, qui in suo conuiuio nullum cibi genus præterijt, butyri nunquā mentionem fecerit. Non possum certe mirari satis, cur Galenus Dioscoridi vitio verterit, quòd butyrum ex ouillo tantum & caprino lacte trahi scribat; cum, si eius litteram considerare velimus, nunquam ipsum negasse, quin & ex bubulo fieret: sed bonum ex ouium atque etiam caprarum

lacte fieri censuisse reperiemus. Quæ sententia vera putari debet, quemadmodum verum est, caseum ouium & caprarum bonum esse. Dioscoridis mentem de butyro fortasse explicans Plinius, dixit, Plurimum è bubulo, & inde nomen: pinguisimum ex ouibus fit, & ex caprino. Quo in loco Plinij verba quædam mihi suspecta redduntur, quoniam de butyri effectibus sermonem habens, hæc scribit: Natura eius astringere, mollire, replere, purgare. Nam præterquam quòd duo ista sibi aduersantur, mollire & astringere, a nullo quoque auctore butyro astringendi facultatem attributam legi: neque id rationi & eius temperaturæ consonum videtur. Quocirca pro Astringere, Digerere, restituentum duco: cum præcipua, quam butyro Galenus ascribit facultas sit digerendi vis. Butyrum item ex equino lacte Scythas facitasse memorie mandauit Hippocrates, siue Polybus quarto de Morbis. Quod verò scribit Plinius libro vndecimo, cap. 41. barbaras gentes contuere lac in iucundum acorem condensare, & butyrum pingue, quod spuma lactis esset: nil aliud intelligit, quàm oxygala, & aphrogala apud Romanos plurimè æstimatum, & niue refrigerari solitum, vt Galenus septimo Methodi narrat: quorum postremum, Aphrogala scilicet, hodie apud multos inter suauissima edulia sub nomine Capitis lactis reputatur.

*De Vino dulci, & de Coitu, Aristotelis, Plinij,
et medicorum aliquot explicati loci.*

C A P. XVII.



Vinum dulce neque inebriare, neq; à frigore densari, scriptum reliquit Arist. 4. Meteorolog. quod etiam confirmauit 3. Probl. sect. Hæc tamen sententia ab omnibus fere improbatur, quòd certa experientia constat, innumera propè vinorum dulcissimè genera reperiri, quæ insignem potoribus ebrietatem indu-

inducant. Vnde melius censuisse iudicant Hippocra-
tem, hæc in 2. ad Sententias Gnidas libro scribentem:
ὁ μὲν γλυκὺς ἥσων ἐστὶ ἐκ καρβύκευ καὶ τερψιφύου οἴνου δέ, &
ἥσων φρενῶν ἀπτόμενος. Sed neq; Aristotelem male di-
xisse intelligemus, si, de quo dulci vino ab eo sermo ha-
beat,ur, sciemus. Inuenio apud Plinium & Galenum,
Protopum vinum, siue prodromum, quod ex Gnido
& Lesbo Romā deuehebatur, maximo in precio habi-
tum esse: non modò pro varijs medicamentorum com-
positionibus, verum etiam pro diuitum & nobilium
mensis. Cuius etiam meminit Vitruuius lib. 8. cap. 3.
vbi loco Protyri, Protopi legendum, prudenter mon-
strauit Philander. Hoc autem erat mustum sponte de-
fluens, antequam vix calcarentur: quod protinus dif-
fufum lagænis suis deferuere passi, postea in sole qua-
draginta diebus torrebant æstatis secutæ, ipso Canis
ortu. Similiter factum inuenio olei genus quoddam
gleucinum, & Lixiuum à Latinis vocatum. Erat id vi-
num maxime dulce, vt videatur quandoq; inter dulcia
primum locum tenuisse; quemadmodum Athenæus
libro primo hisce testatur: Μιτυληναῖοι τὸν παρ' αὐτοῖς
γλυκὺν οἶνον πρὸ δρομον καλεῖσι, ἄλλοι δὲ πρὸ τροπον. An ve-
rò mustum lixiuium Columellæ, siue vinum lixiui-
um, fuerit hoc protropum, considerent alij. Itaq; cum
in Græcia protropum vinum dulce nūcuparetur, ibiq;
præstantius, quàm alibi, nasceretur, atq; tale minime
inebriare perspectum sit: ad credendū adducor, Aristot-
elē sub nomine vini dulcis, non quodlibet vinū dulce
dine præditum, sed hoc vnum genus, Græcis quasi pro-
prium, duntaxat cōprehendisse. Quid enim ea verba
sibi volunt, ἐστὶ ἡ ἐνὸς καὶ οἶνος, ἔργα ἡ οὐκ ἔστι, nisi quòd vi-
num dulce, cuius mentionem facit ibi Arist. erat natu-
ræ cuiusdam inter vinum verum & mustū mediæ, cu-
iusmodi protropum fuisse innuit Plinius: vt quēadmo-
dū mustum haudquaquā ebrietatem parere in Probl.
monstrauit Arist. & post ipsum luculenter compbavit
Plut. in Symp. quē Macrobius Sat. 7. latine loquentē
fecit: pariter in 4. Meteorol. de vino dulci siue protropo
idem enunciarit, nempe quòd vt temperatura à musto

parum recedebat, sic etiam viribus ei simile existeret. Nisi potius libeat, pro Dulci ab Aristotele Passum acceptum esse, non tantum quia Plinius illud inter dulcia collocat, sed quoniam Polybius in 6. auctor est, nec non Varro, & Gellius, Romanas mulieres vino interdictas huiusmodi passum bibisse, quasi ab eo nullum ipsis periculum ebrietatis immineret. Ex Prob. Aristotelis aliud item mihi in mentem venit adnotare, apud quem 1. & 4. sect. coitum morbos quosdam ex pituita ortos curare legitur in hunc modum: Δια τὴ λαγνεία πρὸς νοσήματα ἐν τῶν ἀπὸ φλέγματός συμφύγει. quæ verba transferens Gaza, semper λαγνείαν (nescio quo spiritu) immoderatum coitum est interpretatus. Et si namq; ea vox, λαγνεία, interdum Hippocrati semel significet, ut Galenus in Expo. voc. ant. scriptum reliquit: nunquam tamen ab ea coitus immoderantia designari certum est: tantominus 6. Epid. com. 5. dum ait, λαγνεία τῶν ἀπὸ φλέγματός νέσων ἀφίλιμον. & 1. de Dieta, scribens, λαγνέειν ἢ ὕδατος ἐφόδων γινομένων πλείονα. Vnde Aristoteles problematis sui occasionem accepisse videri potest, & vnde quoq; Dioclem, ab Atheniensib. (ut scribit Theodorus Priscianus) iuniorem Hippocratem vocatum, sua mutasse puto, cum in epist. ad Antigonnem Regem scripsit, solstitio hiemali, quando plurimum exuberat pituita, concumbendum esse. Hæc etenim sententia non solum pro vera accipitur à Galeno & Auicenna, modò vires sint firmæ: sed etiam ab eodem Hippocrate duobus exemplis valde confirmatur. Quorum alterum est Timocharis, quem in 5. Epid. refert, hieme à catarrho in nares maxime defluente sollicitatum, coitu omnem humorem exicasse. Alterum est Hicippi, quem refert in 4. Epid. nocturnam pollutionem, dum febricitaret, sæpenumero passum, nullum nocumentum subijisse, imo leuatum esse. Ut malè censuisse videatur Petrus Apponensis, quando problema Aristotelis exponens, coitum quemcunq; in febribus semper obesse scribit. Sicuti quoq; dānari meretur Clinias ille Pythagoricus, quæ refert Plutarchus 3. Sympos. interrogatum, Quādo mulieribus commisceri expediret,

ret? Tunc præsertim, respondisse, quando quis dam-
num aliquod pati velit. Quamquam idem Plutar.lib.
de Tuenda val.apud Stobæum ser.99.sic ait, ὁ θεὸς ἀριστα
λέγει, τὸ ποφῆς ἀπορίων, καὶ πόρων ἀπορίων, ἐπεὶ μακάρι
οὗσις τήρησιν, ὅς γινώσκονται ἀνάμ.

*De varijs Vini antiquorum temperaturis pulebra
quædam. Locus Hippocratis illustratus, & aliæ
Athenæi correctus, Hesiodique sententia
interpretata.*

C A P. XVIII.



Inum aquæ primùm miscere cœpit Sta-
phylus Sitheni filius, vt scribit Plinius: vt
verò Athenæus ex Staphylo, Melampus.
Sed huiusmodi mixtio longis tempo-
rum interuallis non paruam varietatem
accepit, tum à natura vini, tum à natura bibentium,
tum etiam à tempore quo potabatur. A natura vini
primùm variata est mixtio, quando Maroneum vices
tanto aquæ additæ ob eius vim miscendum esse vo-
luit Homerus; cuius generis vini facultas vigorque
indomitus etiam Mutiani ter Consulis tempore du-
rabat, qui eius sextarios singulos octonis aquæ misce-
ri comperit. Sic enim Falernum Indomitum vocauit
Iuuenalis, quod vix & ipsum multa aqua domaretur;
vt Galenus aliud ὀλιγοφόρον, quod pauca aqua vince-
batur. Atqui communes vini temperaturas tres exti-
tisse, ex proverbio antiquo, ἢ πέντε πίνειν, ἢ τέσσα, ἢ μὴ τέτ-
ταρα, monstrat tertio Sympof. Plutarchus, vbi ait; Qui
Dionysij harmonias callebant, eos tres vini cum a-
qua consonantias aspexisse, sesquialteram, diapason,
& diatessaron. πέντε namque hemioliam denota-
se, quæ efficiebatur tribus aquæ partibus duas vini
addendo. τέσσα indicasse diapason, quæ fiebat, vni vini
parti duas aquæ immiscendo. τέτταρα diatessaron si-
gnificasse, quæ nascebatur ex tribus aquæ partibus, &

vna vini simul temperatis. Addit idem Plutarchus, postremam & sesquitertiam portionem tanquam remissam & sobriam ijs in usu fuisse, qui in Prytaneo dominabantur, & qui Philosophie aut contemplationibus incumbabant: nempe quos mente præditos atq; sobrios esse conueniebat. De qua etiam temperatura Ion poeta apud Athenæum sermonem faciens, dicebat.

Εὐρὺν ὁ μάλιστα Πάλαρχος ἐμμελίσσας
Πλοῦν ἐσεῖς εἰς Ἑλλησι πίνουσι τρεῖς
Πρὸς ἓνα κυάθους.

Alios verò à prædictis eam mixtionem effugisse: unde Menander apud Athenæum,

— οὐ γὰρ ἀνποῖε
Ἐπίνειν τρεῖς ὕδατος, οἶνου δ' ἐν μόνον.

Temperaturam porro, quæ ex duabus aquæ partibus & vna vini mixtis conficiebatur, mentem turbare, & leuem quandam ebrietatem inducere creditum; eam autem, quæ ex duabus vini partibus aquæ tribus mixtis sub πίλι complexa contemperabatur, somnum inducere, curarum obliuionem parere, passiones sedare, dictum. Sed illud, πέντε πινέην, secus intelligi debere, Athenæus censuit, qui hanc mixtionem ex duabus vini partibus & quinque aquæ factam fuisse scripsit, atque id comprobandum nonnullorum poetarum testimonio usus est, sub his verbis: οἱ δ' ἐπί τε αἰνέωνος χερσὶν ἀροῖ τὰ ποτὰ, δύο οἶνου ἔπινει πρὸς πέντε ὕδατος. Νεκροχάρης γοῦν ἐν ἀνυμνίῃ πρὸς θεόνομον πινέων ἐφη. Οἰνόμαχος οὐτὸν χάρη, πέντε καὶ δύο καὶ γὰρ τε καὶ συμποτά γενοίμεθα. τὰ παραπλάσια εἴρηκε καὶ ἐν λημνίαις. Αἰεψίας ὅ ἐν δ' ἀπικτήβιζουσι. ἐγὼ δ' Διόνυσον πάντων ἡμῶν αἰμι, πέντε ἔ δύο. Εὐπολὶς ἐν αἰγῇ Διονυσὶ χάρη μετὰ πέντε καὶ δύο. Ἐρμιππος θεοῖς, Ἐπιδ' ὅταν πεινώμεθ' ἢ διψώμεθα Εὐχόμεθα. πρὸς θεῶν ὁ οἶνον ἄκρεας γένε, Οὐκ ἄσος καὶ πολὺ γὰρ φέρω πινέων ἀμφοτέρωθεν γαστήρ. Ἐπιδ' πέντε ἔ δύο. Qui meracius bibere volebant, præter dictas mixtiones ex aduerso quinque vini partes duabus aquæ miscebant. Id quod Athenæus idem Anacreonti

areontis auctoritate sic comprobatur: *παρὰ δ' Ἀνακρεόν-
 τος*, (ita enim scribendum, & non *ἐς*, ut in vulgatis le-
 gitur, neq; ut legunt, qui Anacreontem restituere sunt
 professi) *οἶνου πέντε δ' ὕδατος*. *ἀγέ δ' ἡ φρε' ἔμιν, ὃ πᾶσι, κε-
 λείβω ὅπως ἀμυσιν παρῶ, τὰ μὲν δ' ἔχειας ὕδατος, τὰ
 πέντε δ' οἶνου κυάτους*, ὡς ἂν ὑβρισιῶσιν ἀναδ' ἀβασα-
 ρῆσιν. Eustathius in κ. com. Odysseæ paullo diuerfius
 prouerbum illud est interpretatus, ubi ait, *τρία* signi-
 ficasse vnius vini cyathi cum duobus aquæ confusio-
 nem; *πέντε* duorū vini cum tribus aquæ; *τέτταρα* toti-
 dem vini quot aquæ: quod dicitur & ab Hippocrate,
 & apud Athenæū, *ισοῖς*. Ab his verò extitisse & quar-
 tam bibendi rationem, ut si quis merum bibere mala-
 isset; quam *παρέλυσιν* afferre, sicuti superiorum trium
 mixtionum duas priores hominum sanorum esse, &
 tamen hilarorum, postremam insanorū, scripsit. Potest
 alia fortasse non inepta prouerbij, ἢ *πέντε πινέ, ἢ τρία, ἢ
 μὴ τέτταρα*, explicatio afferri; quod illo vetaretur quar-
 tum cyathum, siue ultra quintum potari, sed vel ter-
 tium duntaxat, vel vsq; ad quintum. Scribit Plinius à
 Democrito cōditum esse volumen, quare cyathi qua-
 terni & sextarij non essent potandi. Eubulus quoque
 apud Athenæum quartum cyathum *ὑβρεως*, sextū *κώ-
 μων*, & post hunc alios aliorum vitiorum esse maiorū
 fecit; ut intelligere possimus, quartum cyathum nun-
 quam laudatum. A natura bibentium quoq; variata
 fuit vini temperatura: quoniam sani & natura calidi
 ac desides maiorē aque mensuram adhibebant: ex ad-
 uerso frigidi, debiles, & exercitati minorem. Et pro-
 pterea senes (ut disputat Plutarchus) qui magis mero
 gaudent, meraciorem mixtionem semper secuti inue-
 niuntur: idq; Achilles apud Homerum animadu-
 tens, cum Phœnicem & Vlyssē senes esse, ac in armis
 rota die occupatos, ob idq; non aquoso, sed meraciore
 vino, quemadmodum ceteros senes, gaudere sciret,
 vino paucum aquæ misceri iubet, sub hisce verbis, *ζω-
 γότερον δ' ἡμέαις*. qua voce vsus est quoq; Hippoc. lib.
 de Exectione, item de Nat. mulieb. & alibi. Etsi nō de-
 fuerint, quibus apud Plutarchum hanc homericā sen-

tentiam in diuerfos trahere sensus placuerit. In anxietudine, oscitatione, & horrore, dicebat Hippocrates, *οὐκ ἴστω πινόμενον λυγρὸν τιτὸν νοθεύον*; videlicet vinum pari aquæ portione epotum soluit morbum. quā mixtionem appellans meraciorem Galenus sub his verbis, *ἐκαστον οὐκ ἔρημὸν οἶνον πόσις θεραπευτὴ ἀκραιτέρου*, demonstrat similem vini temperiem magis mero ceteris accessisse. Quod fere semper in ceteris mixtionibus aquæ mensuram vinum superaret [*ἀκραιτέρου*] merum, vel mixtionem mero magis accedentem designaret, etiam ex his apud Athenæū verbis liquet: *καὶ προσελθόν, τὸ ἀκραιτέροισιν σκυθικὴν καλεῖ πόσιν. ἀγε δὲ οὐκ ἀρκεῖ ἔτι πάλαι τε καὶ ἀλητὰ σκυθικὴν πόσιν. παρ' οὐκ μετὰ μὲν, ἀλλὰ καλοῖς ὑποπινόντες ἐν ὅμοις. Ἐλακεδαίμονιοι δ' ὡς φησιν Ἡρόδοτος ἐν τῇ ἐκῇ, Κλεομένη, τὸν βασιλέα Σκυθαῖς ὁμιλοῦσαν, ἔκραιτέροισιν γινόμενον, ἐν δ' ἐμῇ φησὶ μάστιγι. καὶ αὖτις οἱ Λάκωνες ὅταν βούλωνται ἀκραιτέρου πίνειν. ἐπιποτιστὴν λέγουσι.* Denique secundum tempus vini mixtiones diuersas fuisse constat, cum præter medicorum præcepta, qui dilutius æstate, meracius hieme bibendum voluerunt, etiam veterum mores attestentur. De liberis & ingenuis loquor: quoniam me non latet, Catonem præcepisse, ut mancipia, & vniuersa ruris familia hieme aquosius & parcius, vere & æstate, quando magis laborarent, largius ac meracius potarent; quo modo Hesiodi sententiam interpretandam puto, qui meracis portionibus per viginti dies ante Canis ortum, totidemque postea uti suadet.

De Infibulatione: & quid sit apud Galenum,

Dicere pedem.

C A P U T X I X.



Vod veteres fabulas tam tragicas, quàm comicas, non sermone, ut hodie fit, sed altis vocibus cantibusq; recitarent, præter Aristot. in Prob. atque aliorum auctorum

Aurum testimonia, Galenus quoque noster affirmavit; vbi comædos ac tragædos ad conseruandam vocem frequentibus balneis & laxantibus edulijs vsos narrat. Quo in loco mirari soleo, cur illud artificij genus præterierit, quod antiqui ad tuendas histrionum voces in vsu habebant, Infibulationemque nuncupabant; quæ tametsi valetudini quoque inferuaret (vt Celsus scribit) virginesque apud senones a leuuis defenderet (quemadmodum hoc tempore eunuchorum eniratio penes aliquas nationes, & equarum infibulatio apud veterinarios) præcipuus tamen eius finis exitit, ne coitum exercere possent, quem in mutantis atq; corrumpendis vocibus quantum momenti habeat, nemo ignorat. Neque verò adolefcentes tantum (vt ait Celsus) infibulatos, verum etiam adultos, & quod maiori admiratione dignum, verpos ac recutitos credo; cum à Iuuenale sic scriptum legatur Satyra sexta:

Soluitur his magno comædi fibula.

&

Si gaudet cantu, nullius fibula durat

Vocem vendentis Prætoribus.

Nec non à Martiale libro 7. Epigrammatum:

Menophili penem tam grandis fibula vestit,

Ut sit comædis omnibus una satis. & iterum,

Dum ludit media populo spectante palestra,

Hæc cecidit misero fibula, verpus erat.

His omnibus admoneor, vt locum Galeni à paucis intellectum in medium proponam, qui in fine secundi libri de Motu musculorum, de exsufflatione sermonem habens, hæc ait: δέον δ' αὐτῆς μάλιστα μὲν αὐληταῖς, καὶ σαλπισταῖς, καὶ κήρυκες, ὅταν τὸν καλούμενον πόδα μέλλουσιν ἐρεῖν. Quod etiam confirmavit vj. Epid. com. 4. tex. 24. his verbis: καὶ ὁ θάραξ ὁλβυή μεσας, οὐ μόνον μεσολοφάνου πέρχεται, ἴσως ἀνθρώπους, ἀλλὰ καὶ πλείστον φωνεῖν δυναμένους. ὡς οὖν οἱ κήρυκες, ὅταν τὸν καλούμενον πόδα λέγωσι. Huic enim haud multum dissimilem esse vocis aut sonitus elevationem, quam interdum hœdem tibicines agunt, ex hoc Gal. viij. Anatom. adu. cap. v. apertè satis colligitur: ὡς οὖν οἱ κήρυκες, ὅταν μέλλωσι

αἰεὶν τὸ φέγγος, πλεῖστον ἐσπινέουσι. Ut verò οἱ καλοῦντο ποδες instituti essent, & ad quid inferuissent, explicuit Iulius Pollux lib. 4. cap. 12. quamquam paullo diuersa à nobis sentire videtur: aut potius is locus ita est corruptus, ut intelligi rectè nequeat, qui sic habet: εἰς ἃ φιλοτιμίαν τὸ ἐπ' αὐτὸ προσελθόντων οἱ καλέμενοι ποδες ἐνομιεῖσθαι, ἐλεγχον έχοντες εἰς μέν τι πνεύματι, καὶ πολλῶν τὸ πρὸς τοὺς νέους οἰκοδομητικῶν ἐκδοσιν σφηνείας τινὸς δεομένην. Iam verò quid esset, Vocatum pedem dicere, quem decantabant tibicines, tubicines, ac præcones, nondum rectè à quoquam explicatum obseruari. Coniicio tamen fuisse quoddam concitatissimi sonitus cantusque genus, haud ab simile illi, quo nostri ad excitandas pugnas utuntur: perinde ac Dicere pedem, aliud nil foret, quàm sono vel cantu vehementissimo ad pedes vel in pugna vel in cursu agendo mouendos inflammare. Qua in re non ex qua exufflatione opus esse animaduertunt illi, qui horum buccas distentas, inflatas, ac rubentes quotidie inspiciunt.

Ramex quid sit apud Plautum. Historia Domnini. Nonnulla de Varicibus & Hirudinibus. Locus Plinij emendatus.

C A P V T X X.

RAmex apud medicos propriè venas tumidiore atq; crassiores, alio vocabulo Varices nuncupatas, quæ vel tunicis testiculos vestientibus, vel ipsi scroto innascuntur, significare, neminè latere puto. Quid autem Ramex apud Plautum significet, paucis adhuc cognatum vidi. In Mercatore namq; Acanthio seruus postulat ab se factum, sic Charinum alloquitur, *Plautus volo acquiescere, Tua causa rupi ramices, iam propterea sputo sanguinem.* In Pænulo quoque Ago-

Agonastochi tarditatem exprobranti respondent aduo-
cati, Tua causa nemo nostrum est suos rupturus ra-
mices. Vbi si cui placeat pro ramificibus varices geni-
tialium intelligere, quo modo sententiam suam tue-
ri queat, non facile video. Quis quæso nescit, spu-
tum sanguinis minimè ramices scroti consequi? quis
item, resinam ex melle Aegyptiam deuorare, quod
Charinus ludens consuluit Acanthioni, earundem
remedium esse fateatur? nempe quas sola chirurgica
operatione curari magni medicinæ auctores docent.
Nonius Marcellus credidit, ramices Plauto esse pul-
monum venas. Ego verò aliter sentio: esse scilicet ra-
mices apud Plautum venas pectoris latas: quas for-
tasse sic nominat, quod populari ac rustico vocabulo
quæque venæ amplæ, ut varices nuncupatæ, etiam ra-
mices vocarentur. Quod verò in pectore, ac etiam in
pulmone varices fiant, atque interdum magno homi-
num periculo rumpantur, ita clarè explicatum habe-
tur ab Hippocrate siue Polybo in lib. 1. de Morbis, vbi
de empyemate tractatur, & lib. de Internis passioni-
bus, ut nemini ea de re dubitare liceat. Hoc in loco
Domini philosophi Platonici Syri historiam à Suda
relatam subnectere placet, cui sæpe sanguinem expu-
enti, cum Aesculapij Atheniense oraculum respondi-
set, ut ob valetudinem recuperandam carnibus suillis
vesceretur frequenter: ille, etsi patria lege prohibere-
tur, semper tamen usus est, & nunquam amplius ex-
puit, nisi quādo vel vno die ab earum carniū esu ab-
stinuit. Varices ab Hippocrate *ῥαίνας* appellari auctor
est Galenus in Antiq. voc. exp. quam vocē non semel
deinceps ab Aristotele usurpatam esse inuenitur, ut 4.
par. Probl. 12. & 10. partic. prob. 30. nec non 3. de Hist.
animal. cap. 19. & 11. vbi dum à varicibus occupatos mi-
nus caluitio tentari, caluosq; à varicibus captos inter-
dum capillos resumere scribit, eam Hippocratis sen-
tentiam interpretari, aut potius moderari videtur, quā
Galenus 6. Aphor. 34. ut falsam iure merito damnat.
An porrò *βδινæ* Hippocrati aliquando venam vari-
cosam significarit, quemadmodum Dioscoridem cen-

censuisse, Galenus affirmat, nondum animaduerti.
 Certè locus ille Prorethetorum, in quo Hippocrates
 πλὴν ἑδιδῶν memorat, multum abest, ut vel Dioscoridi,
 vel alicui alteri ipsum sequenti faueat, cum hirudi-
 nem ibi significari nullo modo dedecet. Herodotus,
 cuius dialectos Hippocraticis omnino adsimilari om-
 nes eruditi sciunt, de Crocodilo in Euterpe sermo-
 nem habens, eiusdem vocis in simili propè casu men-
 tionem facit his verbis: ἄτε δὴ οἶον ἐν ὕδατι διαλεῖν ποι-
 εῦρμυ, τὸ σῶμα ἔνδοθεν φορεῖ πᾶν μετὸν ἑδιδῶν. τὰ μὲν
 δὲ ἀκαὶ ὄρεα καὶ θηρία φεύγει μιν, ὃ δὲ τροχίλον ἐξελύσσον
 οἱ ἴσι, ἄτε ἀφελισμένον πρὸς αὐτόν. ἵππων γὰρ ἐς πλὴν γῆν ἐκ-
 βῆεν ἐκ τοῦ ὕδατος ὁ κροκόδειλος, καὶ ἐπειρὰ χάνη (εἰσδε γὰρ
 ἐστὶ τοῦ ἐπιπῶν ποιεῖν πρὸς τὸν ζεφυρον) ἐνταῦθα ὁ τροχί-
 λος ἐσδύνει ἐς τὸ σῶμα αὐτοῦ καταπίνει τὰς ἑδιδῶς. ὃ δὲ
 ἀφελισμένον ἢ δὲ, καὶ οὐδὲν σίνεται τὸν τροχίλον. Quam
 historiam paullo diuersius referri ab Aristotele 9. de
 Histor. animal. cap. 6. haudquaquam me latet. Verun-
 tamen βδιδῶν Herodoto non venam varicosam fau-
 cibus inexistentem, sed hirudinem ipsis infixam de-
 signare, nemo non dixerit.

*Locus Athenæi correctus ex Aristotele: & non-
 nulla de Canitie, & de capitibus
 Egyptiorum, ex Hero-
 doto.*

C A P. XXI.



Thenæus lib. 15. Dipnos. vbi de vnguen-
 tis tractationem instituit, Aristotelem ci-
 tat, in Quæst. naturæ scribentem, perfusos
 vnguentis citius canescere, quoniam aro-
 mata exiccant, siccitate autem canities gi-
 gnitur; vnde etiam efficiatur, ut polia celerem cani-
 tiem inducant. sic enim in fragmento legitur, quod à
 Gulielmo Cantero ex Farnesiana bibliotheca acce-
 ptum typis excussum est: διὸ καὶ τὰ πόλια θαπτον πολὺς
 ποῖα.

quoque in re dicamus, ut multa, sic & ea in Athenis
 probabiliter disputari. Pileorum effectus ad memo-
 riam reuocant, quæ ab Herodoto de Aegyptiorum
 capitibus in Thalia referuntur hoc modo: *Ἰσχυρὰ καὶ μέ-
 γα εἶδ' ὅν ποσὶ ἄνθρωποι παρὰ τὴν ἐπιχωρίαν. τῶν γὰρ ἑστῶν πε-
 ρικεχυμένων χεῖρας ἐκείνων τῶν οὐ τῇ μάχῃ ταύτῃ πε-
 σόντων, γὰρ μὲν γὰρ τῶν Περσῶν ἐκείνῃ τῇ ἐστῶσιν ἔχον-
 τες ἰσχυρὰ καὶ μέγας, ἑτέρωθεν δὲ τῶν Αἰγυπτίων οἱ μὲν τῶν περ-
 σῶν κεφαλὰς εἶσαν ἰσχυρὰς οὕτως, ὥστε εἰ θέλῃς ψῆφον μόνῃ
 βαλεῖν, ἀφ' ἑστέρας αἰετὸς οἱ δὲ τῶν Αἰγυπτίων οὕτως ὅτι ἰ-
 σχυρὰ, ὥς μόγις ἂν λίθῳ πᾶσας ἀφ' ὁρμῆς αἰετὸς οἱ δὲ τῶν
 τὸ δὲ ἔλεγον, καὶ ἐμὲ γε ἐν περσῶν ἐπειθον, ὅτι Αἰγύπτιοι μὲν
 αἰετὶ καὶ ἀπὸ παιδῶν ἀρξάμενοι ἐνυρεῖνται τὰς κεφαλὰς, καὶ
 ὥς τὸν ἡλίον παχυνεται τὸ ὄσθιον· ταῦτο δὲ τῶν Αἰγυπτίων καὶ τῶν
 φάλακροῦσιν αἰτίον ἐστὶ. Αἰγυπτίων γὰρ ἂν τις ἑλαχίστους
 ἰδοῖτο φάλακρους πάντων ἀνθρώπων. Ἰσχυροὶ μὲν δὲ τῶν
 ἐστὶ αἰτίον ἰσχυρὰς φέρειν τὰς κεφαλὰς. Ἰσχυροὶ δὲ Περσῶν, ὅτι
 ἀδενείας φορέουσι, αἱ τῶν τὸ δὲ σκητῶν φοιτοῦσι, ἐξ ἀρχῆς πί-
 λος τιάρας τε φορέοντες. Ut autem etiā qui litteras Gre-
 cas non callent, Herodoti sententiam de pileis calui-
 tiem parientibus, & de Aegyptiorum capitibus co-
 gnoscere queant, Latina verba subiungam. Ibi ego
 rem mirandam vidi ab indigenis edoctus, Ossa co-
 rum, qui in acie ceciderunt, quum iacerent fusa, ut ab
 initio distincta fuerant, seorsum erant Persarum, a-
 liorsum Aegyptiorum: sed Persarum capita adeò fra-
 gilia sunt, ut si velis ferire, vel solo calculo perforare
 possis: Aegyptiorum autem ita firma, ut ea vix ictu la-
 pidis elidas. Cuius rei causam hanc illi reddebant
 (facile mihi persuadentes) quòd Aegyptij statim à
 pueris capita radere incipiunt; & os capitis ad solem
 redditur compactum: quæ eadem causā est non cal-
 uescendi; nam ex omnibus hominibus paucissimos
 quis Aegyptios caluos videat. His igitur hoc causā
 est, cur robusta capita gestent. At Persis cur fragilia
 sint capita, id in causā est, quòd à principio in
 umbra nutriti assuescunt operire ca-
 pita, gestantes pilea, &
 tiaras.*

De

De Mensuris potus antiquorum: & ordine
earundem.

C A P. XXII.



Arijs mensuris antiquos potasse, non me-
latet, sed ex eis tres potissimum obseruare
soleo, Sextantem, Deuncem, & Trientem;
quarum duas rarius, tertiam frequentius,
& à pluribus, in quotidiano victu vsurpa-
tam puto. Sextante temperatos ac valetudinarios,
Deunce intemperatos & bibaces potasse, valde vero
simile est. Nam Suetonius auctor est, Augustum Cæ-
sarem sextante bibisse, eumque sexies tantum in con-
uiujs publicis ori admouisse. Martialis item de seipso
& Cinna:

*Sextantem poto, tu potas Cinna deuncem,
Et quereris quòd non Cinna bibamus idem.*

Item de Lusco bibone, ad Aulum:

*Potor nobilis, Aule, lumine vno
Luscus Phryx erat, alteroque lippus.
Huic dicit medicus, Bibas caueo:
Vinum si biberis, nihil videbis.
Ridens Phryx oculo, Valebis, inquit.
Miseri sibi protinus deunces,
Sed crebros iubet. Exitum requiris?
Vinum Phryx, oculus bibit venenum.*

Ex quibus in eam facile venire coniecturam possu-
mus, Deuncem siue vnciarum vndecim calicem e-
briosorum potius & intemperatorum hominū, Sex-
tantem verò temperatorum mensuram extitisse. Ce-
terum quòd in communi omnium ferè vsu esset cra-
ter, quinque paullò plus minúsve vnciarum, appella-
tus Triens, ideo mihi pro comperto habendum vi-
detur; quoniam Poëtæ, qui omnibus alijs auctoribus
melius, veterum, in edendo presertim & bibendo, mo-
res expresserunt, cùm de huiuscemodi potus mensu-
ris vasisq; loquuntur, ferè semper trientes nominant.

LIBER

Prop.li.3. *Cum fuerit mulis exacta trientibus hora.*

Perl.sat.3. *Sed tremor inter vina subit, calidumq. trientē.*

Martialis verò, quem ceteris copiosius de hīlce rebus
luisse apparet, lib.1.

Crebros ergo bibas licet trientes.

& lib.4. *Sed nec post pr mū legat hēc, summūve trientē,
Sed sua cūm medius prēlia Bacchus amat.*

& lib 9. *Septem possit calices Opimiani,
Densū cūm iaceam triente blasēs.*

& lib.10. *Candida Setini rumpant cristalla trientes,
Dormiat in pluma nec meliore Venus.*

& *Cūmpotes amethysinos trientes.*

item lib.11. *Misce dimidios puer trientes.*

& *Et numerat nostros adstricta fronte trientes,
Tamquam de cella sit cadus ille sua.*

& lib.14. *Setinos moneo nostra niue frange trientes,
Pauperiore mero tingere lina potes.*

& *Setinum, dominaeq. nives, densiq. trientes,
Quādo ego vos medico non prohibēte bibam?*

Vnde conijcere quivis potest, calices quotidianos, & à
cunctis fere pro potu vsitatos, trientes fuisse, quæ erat
quarta sextarij pars. Ex quo etiam ad credendum in-
ducor, sextarium forsā eam fuisse potus mensuram,
quam in cena quotidie sumebant, quamque in qua-
tuor partes, siue in trientes quatuor diuidebāt. Quan-
quam non ignoro, interdum nullam esse in bibendo
servatam mensuræ rationem: quemadmodum inui-
tat Martialis Caium Proculum lib.11.

*Quineunces, & sex cyathos, bessemque bibamus,
Caius ut fiat Iulius & Proculus.*

& quemadmodum in conuiuijs publicis factitatum,
rationi consentaneum est: in quibus refert Alexan-
der Trallianus libro Probl. 1. institutum esse, ut con-
trarijs poculis vterentur, in principio scilicet minu-
tis, in fine verò amplioribus. Ut enim epularum gra-
tia, in quibus frequentius bibere decebat, veteres cre-
brius potarent, à parvis calicibus inchoabant, & in ca-
paciores desinebant. quippe cūm parua implere sa-
tis, ubi potare liberalissimè liberet, nequirent. Quodd
si ab

si ab amplioribus incepissent, ocyus repleri necesse erat, & subinde minus potare. Si quidem natura à largo protinus haustu accepto veluti expleta, copiam omnem subsequenter contemnit: ex aduerso, si paruis poculis assueta paullatim ampliora exhibeantur, facile copiam quamcunque sustinet. Quod porro Nicandri scholiastes memorie mandauit, vetustiores *ἀεγασσι*, siue cornibus potare solitos (vt copiosius in lib. 1. Gymnasticæ declarauimus) atque inde natum *ἀεγασσι*, hoc est merum temperare: verisimile quidem videtur, tum ob rudes eorum mores, tum fortassis quod putarent inde potandi maiorem securitatem accedere. Sic enim tradit Aelianus, Indorum reges a fini indici cornu bibere voluisse, sperantes à morbo epileptico & venenis se inde tutos euasuros.

Loca Hippocratis de Aqua & Bile explicata. Alexandri locus restitutus. De Bile Anaxagoræ & Aristotelis sententia examinata. Galeni locus explicatus.

C A P V T XXIII.

Biliofis natura aquam in bilem verti, scriptum reliquit Hippocrates 3. de Acutis, hoc pacto: *χολῶδες γὰρ φύσις χολῶδες καὶ ὑποχολῶδες κακόν*. id quod etiam confirmauit 3. de Fracturis prope finem, quando biliofis aquam dari prohibet. Vbi cum Galenus nil ferè dicat, quod ad sciendam dicti Hippocratis rationem pertineat: ego arbitror, hæc omnia intelligenda de pauca aquæ exhibitione: nam si multa detur, potius extinguitur bilis. Quomodo verò pauca aqua in bilem conuertatur, cum sit frigida & humida, bilis autem calida & sicca, inter quas nulla est conuenientia, si quærat: existimo ego ita fieri, quoniam pauca aqua in hypochondrijs permanēs, cum nullam habeat contra bilis feruorem reactionem, facile ab illa superatur; unde bilis feruorem veluti pabuli copiam ade-

pta augetur. Quin & oleum rosaceum corpori feruenti applicatum, licet aliquantisper refrigerare videatur, tamen postmodum magis calefacit. Et hinc est quod in erysipelatibus & inflammationibus maximis iubet Galenus, vt sepius refrigerantia permutentur; alioquin magis ignirentur. Cur igitur Alexander Trallianus, vbi pleuriticorum victum instituit, ridiculum esse dicat, si aqua bilem augeri credatur: quomodo ve ipse Hippocratis sententiam interpretandam voluerit, dum Hippocratem ab aliquibus hac in re falso accusari scribit, ignoro sanè: illud tamen assero, in ipsius Alexandri codice vulgato post ea verba, *μη εἰδότες πῶς ἐγενται*, hæc fermè restituenda: *χολῶδες γὰρ φύσις χολῶδες καὶ ὑποχολῶδες καὶ κῶλον*. Quod porro in lib. de Nat. hum. notatum habetur, *οἱ πλεῖστοι τῶν πνευμάτων γίνονται ἀπὸ τῆς χολῆς*, idem esse puto, atque illud, quod Anaxagoræ adscripsit Aristoteles de Partib. animal. cap. 2. nimirum bilem, siue bilis receptaculum, acutorum morborum causam existere. Quam sententiam etsi damnassee videatur, attamen si quis morbos acutos ab humoribus feruidissimis, subtilissimis, ac mobilibus gigni consideret, quales biliosi omnes sunt, animaduertatque hanc vel extra proprium folliculum per venas illabentem, vel aliquo pacto exuberantem, corpora magnopere vexare: inueniet profectò, rationi minimè repugnare, falsaque & simplicis ingenij argumenta esse illa, quibus Anaxagoræ placitum destruere conatur. Quomodo enim id neget Aristoteles, qui eodem in loco veteres, fellis absentiae diuturnitatis vitæ in animalibus causam tribuentes, commendavit: similiq; ratione iecoris bonam vel malam præ bile constitutionem, longitudinis aut breuitatis vitæ animalium atq; etiam hominis causam esse, confirmavit? Ad bilis autem prouentum compescendū mirifice conferre absinthium ponticum traditur, quo quæ pecora in Ponto frequenter pascuntur, ipsa carere, auctor est Theophrastus in 9. de Histor. plant. & Apollonius in Admir. hist. Fella alioquin amarissima à Grecis *λυγία* huc dulcia contrariæ interpretationis vocabulo nominata

minata

nata annotauit Cælius Aurelianus Diuturnorū morbor. lib. 3. cap. 1. Quod item Plinius obseruauit cap. 10. lib. 27. vbi herbam quandam duritiæ penitus expertem Holosteon à Græcis vocatam, sicut sei dulce, memorat. Huic autem dissimile non est, quod Galenus scribit 3. de Fract. com. aphor. 5. vbi *ευθής, γλυκῆς, & καλῆς* voces interdum de rebus propè contrarijs proferri monstrat, ea seruata figura, quam Græci *ευφημῖαν* appellant, quæq; vtuntur, dum rem turpem, non proprio nomine, sed pulchro designant: id quod ignorans Latinus interpres, ea verba, *ευφημῖας ἐρεπον*, secus transtulit, quàm debebat.

*De aere Romano, & morbis eius De Athenien.
si, Lucretij locus. De Moris, Serico,
aliqua notatu digna.*

C A P I T U L U M X X I I I I.

Romanum aërem crassum atque humidum admodum antiquitus etiam fuisse, morbi, qui olim in ea vrbe frequenter vagabantur, satis testari possunt. Asclepiades apud Cælium Aurelianus lib. 2. Acut. cap. 10. refert, febres vnà cum mentis & corporis oppressione, nec non lethargicas, Romæ frequenter contingere solitas. Memorat Silimachus apud eundem lib. 1. Chron. cap. 3. Hippocratis sectator, contagione quadam plurimos ex incubone veluti lue apud urbem Romam confectos. Auctor est Galenus 1. de Morbis vulgar. com. 2. semitertianas febres prauas Romæ familiarissimas atque frequentissimas extitisse. Hemitritæum, vt lib. 1. cap. 24. Sereni, apud Latinos non habuisse nomen videtur, cum scribat:

*Mortiferum magis est, quod Græcis Hemitritæon
Vulgatur verbis: hoc nostra dicere lingua
Non potuere vlli puto, nec voluere parentes.*

Medici posteriores Semitertianam vocarunt. De quo

Hemitritæo crebra sit mentio à Martiale: sicuti lib. 2.

Vu Tongillus malè dicitur Hemitritæo. item,

Declamas ager, declamas Hemitritæos. Et lib. 11.

Cui grauis & feruens Hemitritæos erat.

Idem Galen. lib. de Tem. mor. scripsit, Romæ & in alijs similiter humidis locis phlegma à capite in stomachum decumbere: *παμπούλοις ἢ κατ' ἐρχεῖ ἐκ τῆς κεφαλῆς φλέγμα, καὶ μαλιστα ἐν ῥώμῃ τε, καὶ ἐν τοῖς ὑπερῷοις οὕτω χροιοῖς.* In 5. Methodi non rarò thoracis apottemata ibidem gigni tradidit. Aesclep. apud Cælium 2. Acut. cap. 22. Pleuriticos Athenis & Romæ plebotomatos peius habuisse, in Hellesponto & Pario releuatos esse scribit. Vt his omnibus iure merito scripserit Plutar. in probl. Rom. Templum Aesculapij iccirco extra urbem ædificatum fuisse, quòd ibi maior salubritas, quàm in vrbe haberetur. Quòd verò inter cetera Rom. vrbis loca Vaticanus situs pestilentior & insalubrior esset, Symmachus consul in epistola quadam, & ante ipsum Cor. Tacit. memoriæ prodiderunt. Propterea Vaticana vina veluti omnium pessima à Martiale & alijs infamata fuisse, nulli sit mirum. Addam huic, quæ de peculiari Athenarum podagrico morbo scripsit Lucretius in 7.

*Atthide tentantur gressus, oculique in Achæis
Finibus. —*

Vti Nicephorus Callistus lib. 15. cap. 14. urbem Constantinopolitanam continuè incolentes sæpe vexari podagra scribit. Hegesander certè ex Pythermo tradit apud Athenæum, illius temporibus per viginti annos fructū nullum moros protulisse, atq; tantam podagræ contagionē omnes inuasisse, vt non homines solū, sed pueri, puellæ, eunuchiq; & mulieres eo morbo tentarentur, quæ item caprarum greges ita grauis sollicitauit, vt vix tertia earum pars libera extaret. An verò id euenerit, quia mororū fructus podagrā arcere queant, in controuersiam venire potest. Ego sanè apud Hippocratem ac Galenum legi, mora, quæ satis maturuerint, ventrem subducere, stomachumque squalidum ac æstuosum consolari, præsertim si frigida, nec cum

cum ceteris cibis, sed paullo ante sumantur, moxque per pavementum deambuletur. Vnde Horatius poeta non immerito cecinit:

— ille salubres

Aestates peraget, qui nigris prandia moris

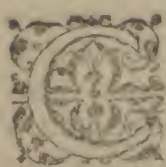
Finiet, ante grauem quæ legerit arbore solem.

Ea verò priuata vlla facultate podagricis auxiliari, quo minus infestentur illi, apud neminem adhuc obseruauim. fieri tamen potuisse crederem, vt mora frequenter Pythermi ætate ab omnibus ferè esitata, stomachis recreatis, alijsq; liquatis, eorum humorum prauentum interciperet, qui in articulos decumbentes podagram gignere cõsueuerunt: eo magis quòd Gal. scribit, aluos adstrictas habentes podagris esse obnoxios. Sed consideranti mihi capras, quæ mororum fructus non attingunt, ab ea lue non fuisse immunes; potius aeris inclementiam, quæ moris inimica extitit, etiam pedum morbos produxisse existimo; quando varijs aeris constitutionibus varias ægitudines peruagasse, non rarò à maioribus nostris obseruatum fuit. Cum enim morus, vt docet Theophrastus, iccirco sit prudentissima vocata, quòd nouissima omnium germinet: ea si quando pruina lædatur, quemadmodum lædi proditum est Psalmo lxxvij. & apud Plinium lib. 16. cap. 26. iam cœli intemperiem maximam esse constat, quam etiam ad pedes deducere defluxiones non est à ratione alienum. Dixi mora stomachos æstuantes reficere, cum Diphilus medicus apud Athenæum, & Galenus post ipsum, eadem stomacho conferre scripserint: quanquã Dioscorides, & ipsum secutus Auicenna, mora non *ὀσμάχα* (vt illi) sed *καρσόμαχα* fecerint. Quare autem de moris albis à nullo ferè antiquorum mentio facta habeatur (excepto Ouidio in fabula Pyrami & Tisbes, vbi eorum sanguine mora alba rubrum colorem contraxisse canens, videtur potius vlla candida inueniri negasse) facile est illis intelligere, qui sciunt, id arboris genus ex insitione super albam populum facta emanasse: quæ cum in Europa, ac sub Romani imperij ditione serò apparuerit, sicuti complures alix in-

friones; non est mirum, si pauca de ipsis ab auctoribus memorie tradita leguntur. Quam etiam causam extitisse puto, quod sericum usque ad Galeni tempora rarum esset, qui in 13. Methodi scribit, id in urbibus Romanorum magnis tantum, atque ibi penes opulentas mulieres extitisse. Ea enim animalcula, quæ sericea fila nobis diuina quadam arte fabricant, quod potissimum folijs mori nutriantur, eisque pinguefacta fecundiora euadant, omnes sciunt: ut hac una ratione conijcere valeamus, quo tempore huiusmodi arbores copiose non erant, eodem nullum, aut saltem paucissimum illorum animalculorum, & proinde quoque serici fuisse prouentum. Auctor enim est in vita Iustini Zonaras, eius Imperatoris tempestate sericam telam à Romanis texti coeptam, quæ prius à Persicis mercatoribus aduehebatur, & quomodo ex vermium filis fieret ignorabatur. Nam duo monachi ex India Byzantium protecti originem illius declararunt, & ut ex perexiguis ouis per totum vermes illi educerentur, educiti folijs mori alerentur, deinde ipsis natura magistra filum reddentibus sericum texeretur, non sine multis muneribus edocuerunt.

*Cur Pisces medici antiqui facile concederent ægris.
Pisces tintinnabulo vendi solitum fuisse. Quis
fuerit Hædus ex Ambracia, apud Gellium: & nonnulla alia
de Hædo.*

C A P. X X V.



Vr medici antiqui aded in ægris fere quibusuis curandis pisces concederent, minime rationem puto, quod ipsi suapte natura admodum conueniant: sed quia paucierant, qui in sanitate non potius piscibus, quàm carnibus vterentur: quemadmodum in Symplicis docet Plutarchus. Vnde consuetudine, quam maxime respiciendam iubet Hippocrates, impulsus id potius,

tius, quàm valida aliqua ratione factitarunt. Iccirco neq; hodie in ægritudinibus facile debent pisces medici concedere, alioquin corruptioni obnoxios, nisi quis huiusmodi cibo frequenter vesci sit solitus: quem admodum de Venetis scripsit Martialis:

In Venetis sint laeta licet conuiuia terris,

Principium cœnæ gobiis esse solet.

Pisces tintinnabuli sonitu vendi solitum, non tantum apud Aristophanem & Demosthenem, sed etiam apud Plutarchum auctorem grauissimum obseruauimus: qui in quarto Symposiac. problem. quarto, hunc sermonem à nobis Latinæ linguae donatum habet: Ad hæc opso-phagos, siue obsoniorum amatores minime eos, qui bubulis carnibus delectantur, esse dicimus, qualis fuit Hercules: neque ficum amatorem, ut Plato, quem virides ficus vnâ cum carnibus edisse (sic enim restituo Plutarchi locum) notatum est: neque vuarum cupidum, sicuti fuit Arcesilas: sed eos, qui quotidie tabernas, ubi vœneunt pisces, circumambulant, exquise tunc tintinnabulum audiunt. Quo ex loco tintinnabulum à piscium venditoribus usurpatum, ut emptores à longe inuitarentur, etiam colligo: quin & illos, qui magnis vocibus valerent, ijs sæpe pro tintinnabulis vsos credo. Vnde Iuuenalis in 3. Satyra:

Iam princeps equitum, magna qui voce solebat

Vendere municipes fracta de merce siluros.

Apud eundem Plutarchum obseruatum est, caupones consueuisse carnes atq; pisces non ab ipsis emptos, sed ab alijs sibi traditos, instar coquorum, apparare. Scribit enim quendam, cum pisces cauponi, ut coqueret, tradi disset, isque piper & alia quædam pro condiendis illis poposcisset, respondisse, Si hæc mihi essent, profecto pisces non emissem. Multa ad hæc apud Clementem Alex. secundo Pædag. cap. 1. & Gellium ex Varrone, ciborum genera referuntur; quæ ex longinquis regionibus Romam aduecta, maximo in precio erant. Inter cetera Hoedus ex Ambracia nominatur, quem nonnulli doctissimi viri piscem *καπρόν* Athenæo vocatum putarunt, hisce Archestrati versibus persuasi:

Αὐτὰρ εἰς Ἀμβρακίαν ἰλθάν εὐδ' αἶμονα χέρον,
 Τὸν καπρὸν γ' αὖ ἐσιδὼς αἰοῦ, καὶ μὴ καταλείπῃς,
 Καὶ ἰσχυρὸς ἐπ' ἐπ', μὴ σοὶ νέμεσις καὶ ὀπίπνευσή
 Διὶ καὶ αἰθ' ἀθανάτων. τὸ γ' εἰς νικητῶν αὐθιγῶν,
 Τοῦτο γ' ὁμοῖον φαγῶν βελήσιν ἀπασιν.

Ego verò non piscem, sed quadrupes animal extitisse potius existimo, ea persuasione potissimū adductus, quòd si pro hædo piscem intelligamus, sequetur, veteres nulla Romam aliunde aduecta quadrupedia in pretio habuisse: quando à Gellio nullius alterius, sed auium, piscium, & pomorum tantummodo mentio fit. Quod tamen ex eo fallum probatur, quoniam Varro 2. de Re rust. scribit, multos Romæ capras ex media insula habuisse, quòd ibi maximos ac pulcherrimos hædos fieri existimaretur: à Clemente quoque Alexandrino. 2. Pædag. cap. 1. & à Polluce, hædi melici omnibus alijs preferuntur. Unde & in Varrone non ex media, sed ex Melica insula legendum censuissim: nisi Columella cap. 2. lib. 8. auctor esset, vulgares mutata littera, Medicos Melicos dixisse. Iam verò hædi Melici, tanquam celebris, meminit & Clemēs Alex. 2. Pædag. Hædos etiam ex Tybure valde æstimatos videtur Iuuenalis monstrasse satyra 11.

De Tyburtino veniet pinguis agros

Hædulus, & totò grege mollior, inscius herbæ.

Sed quem gulosi omnium maxime querebant, erat hædus lupi faucibus ereptus, dilanatusque: de quo Horatius in Epodis, & Martialis lib. 10. vitæ parsimoniam simulque suauitatem significantes, ista loquuntur: ille quidem,

Vel agna festis cæsa terminalibus,

Vel hædus ereptus lupo. hic verò,

Paruus onyx una ponitur canula mensa

Hædus inhumani raptus ab ore lupi.

Cur autem huiuscemodi hædorum caro ceteris iuctitate præcellere crederetur, assignat Plutarchus rationem 2. Sympotiacorum scribens: belluam illam nimirum suo morsu carnem teneram, & proinde delicatior rem efficere. Nam lupi spiritus usque adeo feruidus,

ac pene igneus est, ut etiam durissima ossa in eius stomacho emolliantur, atque conficiantur. Quam item ob causam à lupis commorsa, celerius alijs, putredinem contrahunt. Ceterum de lanis, pellibusque lupinos dentes expertis, an pediculos gignant, dubitatum fuit antiquitus: an potius caliditatis impressæ vi asperitatem quandam ac pruritum gignant. Certè lupi morsus in totum pecudis corpus, usque ad pilos ac ungues vim quandam igneam mittere cōstāt. Neque tantum hoc verum est: immo quamplurimum referre, an ea animalia, quorum pellibus uti volumus, ferro iugulata, an sponte mortua sint, Homerus quoque intellexit, dicens, *ἰμὰς βοὸς ἰφὶ κτεμένοιο*, id est, lorum bouis vi occisi. Pelles namque eorum tenacior & fortior est animalium, quæ non morbo, aut senectute, sed ferro iugulata obierint. Ex aduerso, quæ animalium morsu intereunt, illis ungues nigrescunt, pili defluunt, & coria flaccida effecta corrugantur, rumpunturque. Et quoniam supra Ambraciæ meminimus: hic adnotare placet, apud Athenæum cephalos & lupos omnium optimos ex Ambracia aduehi solitos. Apuleius in oratione pro se prima etiam pectunculos in Ambracia optimos nasci solitos scribit, etsi mendose legatur, Vmbraciæ finis, pro Ambraciæ; eos namque Ennii versus (si tamē eius sunt) ex Archestrato apud Athenæum tertio Dipnos. aliquo modo acceptos, vel ab Archestrato ex Ennio mutatos, unicuique cognoscere licet: quos versus, quoniam Turnebus restituere conatus est, nil de ijs amplius dicam. Sunt verò Archestrati carmina:

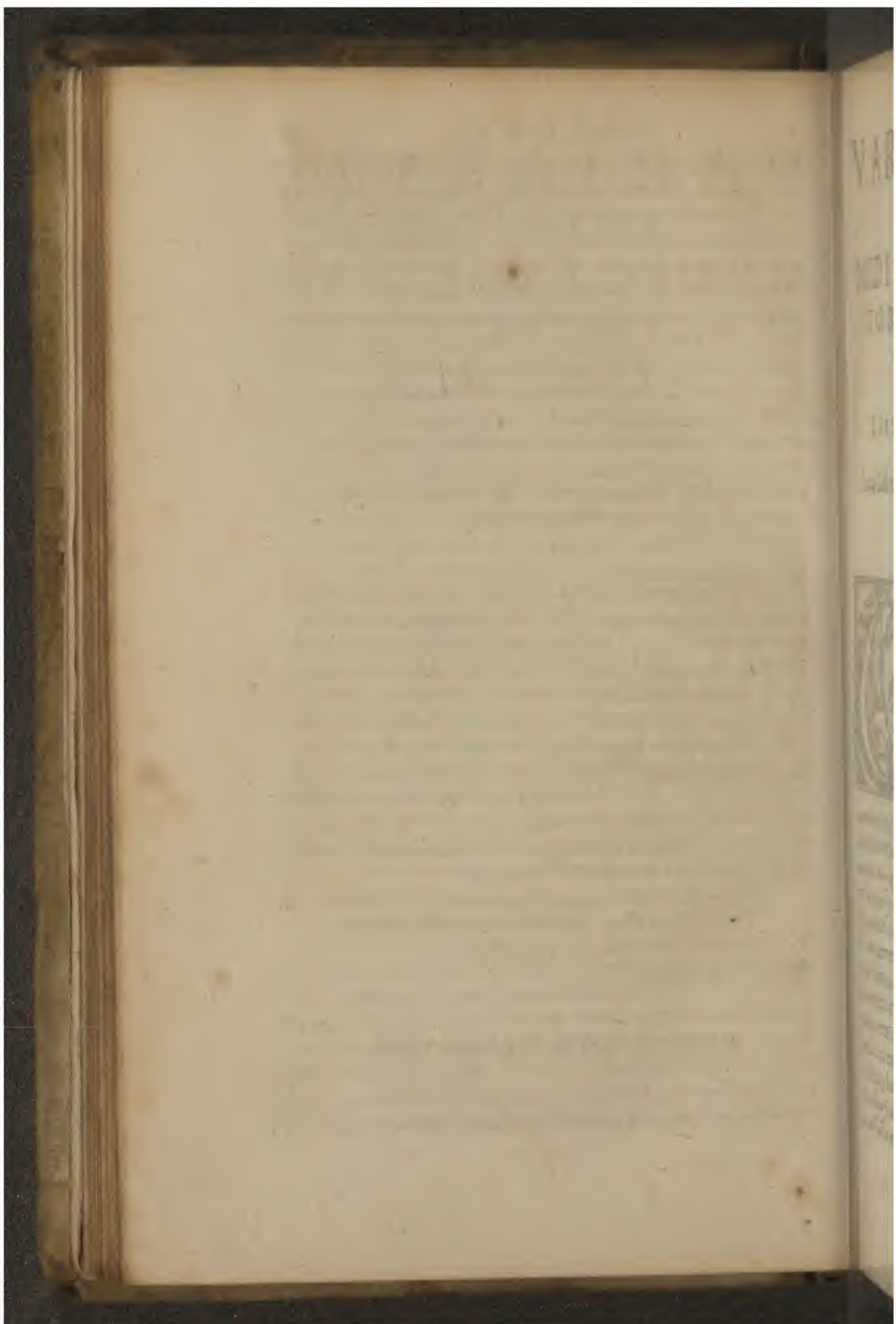
Τὸς μὲν Αἰνὼ ἔχει μεγάλας, ὅσρεϊα δ' Α'βυδῶ.

Τὰς ἀρκτὺς Πάριον, τοὺς δὲ κτένας ἡ Μιτυλήνη.

Πλείστους δ' Α'μβρακία παρέχει.

Sed & hæc vitiata sunt.

FINIS LIBRI PRIMI.



VARIARVM

IN

MEDICINAE AV-
CTORIB. ET ALIIS

Lectiōnum

LIBER SECVNDVS.

*Loca Galeni & Plinij emendata. Nonnulla
de Mangonibus.*

C A P. I.



ALENVS in primo de Arti-
culis commētario, aphor. xxx.
duo extenuatorum corporum
genera in medium ponit; alte-
rū, quod seu fame, seu obsidio-
ne, seu luctu, seu mœrore, seu
vehementi atq; continenti ira,
seu aliquo alio cibi fastidio, ali-
menti parum sumens, sponte

consumitur; alterum quod arte tale efficitur. De secun-
do hæc verba, vt sunt in Basilensi codice, habet: οὐκ ἔστι
ἰατρὸς ἐκὰν ἰχθυόσας ἐργάζηται τι, σῶμα μὲν ἐν ἐνυμνίᾳ τῆ
τῆς πρᾶτης, καὶ μετὰ τούτο τρεῖς ὄρε χροῖ. quæ cum aste-
risco, quasi deprauata, notata essent, interpreti tamen
sic conuertere placuit: Sed vbi medicus de industria
corp^{us} aliquod extenuat, per ea quæ excogitat, moliri
id contendit; deinceps frictione vitur. Sed præterquā
quod verbis interpretatio minime respōdet, etiā opus
medici in extenuādis corporib. nequaquā apposite expri-
mit. Itaq; locū hūc mēdosum esse, sicq; restitui debere
puto: οὐκ ἔστι ἰατρὸς ἐκὰν ἰχθυόσας ἐργάζηται τι, σῶμα μὲν ἐν ἐνυμνίᾳ τῆ
τῆς πρᾶτης, καὶ μετὰ τούτο τρεῖς ὄρε χροῖ. id est, Quā-

do medicus spōte aliquod corpus extenuare vult, hoc quidem dilatat. aperitūe, deinceps tempore opportuno frictiones adhibet. Vocem enim, *ἀρρυσμένον*, v̄sitatā esse Hippocrati & Galeno, vbi corpora caloris ope rare facienda ac aperienda sunt, in multis eorum commentarijs, & præsertim in 2.6. lib. Epid. animaduertere licet. Mangones deinde & Gymnastas, dum corpora nimis crassa extenuare intendebant, prius necesse habuisse densata corpora calefactionibus, vel alijs adiutorijs rarefacere ac dilatare, vt postmodum ita præparata, facilius frictionibus exiccarentur, nemini in medicina versato obscurum est. Non omnes tamen intelligunt, qui præcipue essent Mangones à Galeno pluribus in locis nominati. Nam vetustissimis vsque temporibus, cū nulla religio homines perinde ac belluas seruitijs teneri atque permutari vetaret, inueniebantur, qui in nulla alia arte se exercebant, quā in vendendis permutandisque infantibus, pueris, viris, virginibus, mulieribus, eunuchis, omnisque tandem generis hominibus. Sed inter hos aliquod discrimen obseruari. Quoniam qui pueros, puellas, & mulieres in libidinis seruitium venditabant, antiquo Romanorū vocabulo Lenones vocabantur; qui verò infantes in canistris, seruos, eunuchos, aliosque homines alterius operis gratia venales habebant, *ἀνδραποδοκάπηλοι*, & interdum *ἀνδροκάπηλοι* à Galeno, à Latinis Mangones vocati inueniuntur. Hi autem, quò vendibilior merx foret, corporum pulchritudini totis viribus studebant. Vnde legitur apud Galenum, eos consueuisse facies puerorum succo ptissanæ, farina fabacea, nonnunquam nitro, quæ detergerent, & lucidiores redderent, abluere; nonnunquam emaciatorum nates virgis percutere, atque picare, quò habitiora & crassiora corpora euaderent: aliquando puellarum costas arctissimis fascijs constringere, vt pectoris amplitudo, simulque coxarum altitudo, latitudo (qui solet esse mulierum decor) augerentur: quandoque varijs modis pilos è genis, alijsque partibus vellere, quò iuniores & venustiores, qui erant vendendi, apparerent. Scriptum est à Vitruuio

truuio secundo libro cap. 8. corpora muliebria, dum grauida essent, à venditoribus nunquam præstari sana in more positum fuisse; quòd à conceptu vsque ad partum integra valetudine non vterentur. Quam sententiam non modò Hippocrates vt veram sæpius protulit, verum etiam Aristoteles, qui quarto de Generatione animalium cap. sexto scribit, bruta plurimam temporis partem corpore valere, dum vterum gerunt: mulieres magna ex parte ægras degere, nempe quæ vitam ociosam & sellulariam agentes, plus recrementi sibi contraherent. Inuenio quoque apud Plinium, ob alopecie turpitudinem seruorum precia fuisse diminuta; & ideo ad eam corrigendam innumera propè remedia excogitata esse. Et quoniam mentio eius mēti Plinij incidit, cuius libri de Re medica circumferuntur; ex eo monstrabo, quomodo Plinij maioris, ex cuius De natura opere toti ferè minoris Plinij libri conflati sunt, locum meliorem reddere possimus. Libro tertiodecimo, capite vigesimo secundo legitur, Nerone Cæsarem, dum nocturnis grassationibus conuerberatam faciem gereret, thapsia, thure, & cera eam sibi illeuisse, & secuto die contra famam curem sinceram ostendisse. Sed in alterius citati Plinij libro de Re med. 3. cap. 47. loco ceræ cerussa habetur: eam cum ad sugillationes verberationesque miram operam quoti die præstare, ceram verò nihil planè adiumenti asserre experiamur, sit vt à principio librarios aliquos loco cerussæ in Pliniano codice, ceram exscripsisse, sicque errorem paulatim in ceteris subinde irrepisse arbitremur. quanquam non negamus, posse quoque ceram in eiusmodi medicamenti locum habere ad ceratum formandum, & alia duo continenda.

E

*Morem Thufcorum, vrendi pueros, fuisse antiquum.
Herodoti locus notatus, & quedam de Scy-
this ex Hippocrate.*

C A P. I I.

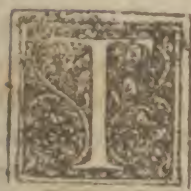


IN Thufcia, ac nonnullis alijs Italiae re-
gionibus, vetus consuetudo est, vt pueros
adhuc lactentes, vel paullo maiores, in oc-
cipite ferris ignitis vrant, iperantes eo au-
xilio ipsos à pituitate malis, & praesertim
à puerili morbo, tutos futuros. Hunc morem antiquissi-
mus vsque temporibus apud Lybiae populos fuisse te-
statur Herodotus in quarto, vbi haec leguntur: τῶν παι-
δῶν τῶν σφετέρων, ἐπὶ τὴν τετραέτηα γεννῆται, οἱ σὺν τῇ ἀσπίδι
τῶν καὶ καὶ τὰς ἐν τῇσι κορυφῇσι φλέβας, μετεξέτεροι· ἡ αὐ-
τῶν τὰς ἐν τοῖσι κρατάρῃσι, τῇ δὲ εἰνεκα. ὥς μὴ σφίσι ἐς τὸν
πάντα χρόνον καπνοῦρον φλέγμα ἐκ τῆς κεφαλῆς δηλήται.
καὶ διὰ τὸ σφίσι λεγέσθαι εἶναι ὑγιεινότερους. εἰσι γὰρ ὡς ἀλη-
θῆς οἱ λίβυες αὐτῶν πάντων ὑγιεινότεροι, τῶν ἡμῶς ἰ-
δομένων, εἰ μὴ διὰ τοῦτο, ὅτι ἐχὼν ἀτρεκέως ἔπει, ὑγιεινότεροι
ἐλθόντες εἰσιν. ἢ δὲ καὶ καὶ τὰ παιδία σπασμός ἐπιγεννῆται,
ἐξεύρηται σφιν ἀκὼν. τετραγὰς γὰρ οὖρον ἀπείσαντες ῥύονται
σφίσι. id est, Puerorum suorum, cum annum quartum
attigerint, oesypo ouillo venas verticis adurunt; alij ve-
rò ipsorum temporales venas. Quod ideo agunt, ne vl-
lo tempore à capite descendens pituita offendant: & pro-
pter hoc se ipsos sanissimos praedicant. Et certe Lybici
omnium hominū, quos viderimus, sanissimi existunt,
an propter hanc causam, affirmare non audeo, sunt ta-
men sanissimi. Sed si inter vrendum superueniat con-
uulsio, inuentum est ipsis remedium: hirci nempe vri-
na aspergentes eos liberant. Quo in loco (vt Erotia-
nus auctor est accepisse Hippocratem) pro oesypo ster-
cus interpretandum puto. quod sanè vrendi aliqua vi
pollet. Sed an sufficere simili operationi illud potue-
rit, anceps sum. Ac scio, Theophrastū in libro de Igne,
οἶσον, siue viticē, apud medicos in vīu fuisse ad vrendū,
hūc verbis, à Turnebo restitutis, testatum: διὸ καὶ οἱ ἰα-
τροὶ

πρὸς τὰς ἡλούς καὶ τοὺς τοῖς. Nisi potius oesypo feruente id factitasse existimemus: nam oleum etiam feruens urere nemo ignorat. Hipp. quoque sepe lino crudo vrendum mandat: quod nisi quis interpretetur de ignito, difficile comprehenditur, ut id agere queat. Non ab simile multum illud erat, quod factitasse Scythas memorie prodidit Hippocrates, in libro de Aere, aquis, & locis: qui cum ob frequentes equitationes coxis atque cruribus valde offenderentur, incisione venarum post aures sibi ipsis auxiliabantur, tanquam eo remedio capiti adhibito pituitæ fluxum ad inferiora cohiberent, quo sani quidem, sed infœcundi semper manebant. Hæc omnia præsidia interdum magnopere ex usu esse, antiqui medici cognouerunt, quando & ipsi ad compescendos humores à capite in partes inferiores delabentes modò synciput, modò verticem, modò occiput, interdum omnia hæc, vel igne vel causticis medicamentis vrenda consuluerunt: quanquam in hoc vulgares sæpenumero errare conspiciuntur, qui contra Galeni præceptum non rarò ceruici & alijs partibus cucurbitulas ignitas adinouent, priusquam vniuersum corpus exinanierint.

Sententia Galeni ex Herodoto comprobata. De Symeæ. De partitione anni, secundum Hippocratem. Error sacerdotum Ammonis.

C A P. III.



Ἀς μεταβολὰς τῶν ὥρῶν μάλιτα τίπται τοὺς, Mutationes temporum morbos potissimum parere, dum scripsit Hippocrates, fuerunt, qui putarent, eum successiones temporum, nempe Autumni, Hiemis, Veris, & Aestatis, intellexisse. Quos Galenus etiam grauissimis rationibus refellat, de quibus peculiaribus temporis constitutionibus ipsum locutum esse monstret, placet tamen eius sententiæ Herodoti testimonio confirmare; qui cum eadem ætate vixerit, similique dial-

eto, qua Hippocrates usus sit, haud ab re fuerit illius te-
 stimonio, ad augendam Galeni fidem, in eadem pror-
 sus re uti. Itaq; in Euterpe de Aegyptiorum moribus
 sermonem habens, hæc scribit: *τρεῖς δὲ ζωῆς βίαι δὲ δα-
 χνέονται. συρμαίζουσι τρεῖς ἡμέρας ἐπεξῆς μηνὸς ἐκάστη, ἐ-
 μέτοισι θηράμενοι πλὴν ὑγιεινῆς, καὶ κλύσμασι νομίζοντες ἀπὸ
 τῶν τρεφόντων σιτιῶν πάσας τὰς νόσους τοῖσι ἀνθρώποισι
 γινέσθαι. αἱ μὲν γὰρ καὶ ἄλλαι Αἰγύπτιοι μετὰ λιβύρας ὑγι-
 εῖναι πάντων ἀνθρώπων, τῶν ὡρέων (ἐμοὶ δοκεῖν) εἵνεκεν, ὅτι ἐ-
 παλλάσσειν αἱ ὡραι. ἐν γὰρ τῇσι μεταβολῇσι βίσις ἀνθρώποι-
 σιν αἰνῆσοι μάλιστα γίνονται τῶν τε ἄλλων ἕνεκα πάντων, καὶ
 δὴ καὶ τῶν ὡρέων μάλιστα.* Quæ verba quoniam non exa-
 ctè in Latino codice vulgato exprimuntur, hic à no-
 bis, ut debent, conuersa subnectam. Hoc autem vitæ ge-
 nere utuntur. Singulis mensibus per tres dies continu-
 os potione corpus purgant, clysteribusque ac vomiti-
 bus sanitatem conseruant, putantes nimirum quoscun-
 que morbos à nutrientibus cibis hominibus euenire.
 Nam Aegyptij alioquin sunt omnium, post Lybias, vi-
 rorum sanissimi, ob temporum (ut ego puto) constitu-
 tiones, quæ ibi non variantur. Nam in mutationibus
 quarumcunque rerum, & præsertim temporis consti-
 tutionum, homines à morbis maxime tentari constat.
 Quid autem antiquis scriptoribus *συρμαίζειν* signifi-
 ret, videre est apud Erotianum, & Galenum in Antiq.
 ver. exposit. quorum ille purgationem factam ex ra-
 phanide cum muria, *συρμαίσμον*, hic verò moderatè fa-
 ctam ventris purgationem, *συρμαίαν* vocatam tradit:
 præter quos Diocles in epist. ad Antigonom regem,
 vomitus ieiuno stomacho factos à nonnullis *συρμαί-
 σις* vocatos memorat. *συρμαίαν* tamen significare sci-
 mus quoque potum ex aqua & hordeo, necnon opso-
 nium, ut apud Diodorum Siculum: & apud nautas, Fa-
 cere *syрмаiā*, est cōparare opsonia. *μελανοσυρμαί-
 λεως* apud Aristophanem in Thesmoph. teste Suida,
 Aegyptij sunt: nam auctor est Plinius, Aegyptios hoc
 genere potus vsos. His adijcere placet, quæ à Galeno
 de anni secundum Hippocratem partitione scriptis
 tradita sunt in principio Epidem. commentariorum.

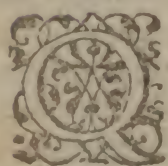
Quod

Quod ideo lubens ago, quoniam futurum spero, ut
 quampluribus Hesiodi ac Homeri locis ex Galeni ver-
 bis quandoque maior lux afferatur: quos cum Hippo-
 cratem quadrigētis annis præcellisse ex Herodoto scia-
 mus, ab illis veluti auctoribus maximis multa ipsum
 mutuasse, quamuis eos nunquam citet, vero simile vi-
 detur. Galeni oratio hæc est: θαυμάζειν δ' οἶμαι δ᾽ αἱ, καὶ
 ζητῆν τὴν αἰτίαν, τῆ παραλελειφθαι καὶ τὸν λόγον ἐπιτολῆν
 ἀστέρες τῆ ἐπισημοτάτης γινομένην ἐν θερεὶ τῆ καλεμένης
 σειρῆς, ὀνομάζουσι δ' αὐτὸν ἐνίοι καὶ κύνα, καταχράμενοι τῇ
 τῆ παντὸς ἀστὲς πρῶτη γῆρα. κύων μὲν γὰρ τὸ συμπαν ἀστρον,
 ὃ δ' ἐπὶ τῆς γένου αὐτῆς σειρῆς, ὃν ὀρθῶς αἰνῆς ὀνομάζοι τὸν
 ἀστὴρ κύνα, καὶ τὸν κύνα. καὶ ἀρχὴ γὰρ τῆς καλεμένης ὁπώρας ἡ ἐ-
 πὶ τὴν τούτων τῆ ἀστέρος ἐστὶ, καὶ ὅσοι τὸν ἐνιαυτὸν εἰς ζ' τέμνε-
 σιν ἄρας, ἀρχὴ μὲν ἐπὶ τῇ τούτου κύνος ἐκτείνεσι τὸ θερεός, ἐν
 τεύθειν ἢ μέχρις ἀρκίους τὴν ὁπώραν. οἱ δ' αὖτις ἐν τὸν χειμῶ-
 να τριχὴ τέμνεσι, μέσοι μὲν αὐτῆς ποιοῦντες τὸν περὶ τὰς πρῶ-
 τας χερόν, τὰς ἑκατέρωθεν, ἀπορητὸν μὲν τὸν πρῶτον, φυ-
 ταιαν ἢ τὸν ἑτερον, αὐτοὶ γὰρ οὕτως ὀνομάζουσι. Ἐμὲν δ' ἡ καὶ
 τῶ περὶ ἑβδομαδῶν Ἱπποκράτους ἐπιγραφομένων βιβλίων
 διηρημένον εἰς ἐννέα τὸν ἐνιαυτὸν εἰς ἑπτὰ τῆ μὲν φθινοπώ-
 ρας καὶ τῆ ἡρος ἀτμήτων πεφυλαγμένων, τελεμημένων ἢ τῆ μὲν
 χειμῶνος εἰς τρία μέρη, τοῦ ἡ. θερος εἰς δύο. Ex quo colli-
 gere licet, Hippocratem atque alios quosdam totum
 annum in septem partes diuississe, Ver, Aestatem, Opo-
 ram, Autumnum, Sementarium, Hiemem, & Plantari-
 um. Ver inchoabat ab Aequinoctio, usque ad Pleiadum
 exortum: ab hoc Aestas erat ad Canis ortum: a Cane
 Opota usque ad Arcturi exortum durabat: Autumnum
 verò ab Arcturo usque ad Pleiadum occasum extende-
 batur: reliquum temporis tractum in tres partes partic-
 bantur, quarum primam Autumno continuam Semē-
 tarium, quasi seminibus iaciēdis aptam; mediam Hie-
 mem; postremam & Veri adiacētem Plantarium, quasi
 tunc plantæ colerentur, vocarunt. Oporam, de qua
 Plutarchus etiam meminit 8. Sympos. probl. 10. maxi-
 mē omnium calidam atque siccā, & proinde homi-
 num virium consumptricem fecerunt medici; & ideo
 Galenus, qui in 4. de Acutorū victu com. scripserat

hisce temporibus non esse è vena sanguinem mittendū, licet æger in vigenti ætate & morbus magnus sit: in primo ad Glauconem libro narravit, quotquot inter Canis ortum & Arcturum phlebotomati fuerunt, plane interiisse. Non defuerunt tamen, qui probare conati sint, hoc tempore (& inter eos fuit Theophrastus primo de Causis plantarum) corpora plantarū & hominum humescere, adducti his rationibus, quòd fructus plantarum tunc perficiantur, & homines febribus putridis, ventrisq; solutionibus tententur. Quæ certè nihilo magis id monstrant, quàm sudores, qui copiosissimi in æstate è corporibus feruntur. Sed alias refelli opportunius poterit tam grauis auctor, quem defendere æquius possumus, quando Autumnum calidum & humidum fecit. Quoniam si principium Autumni æstimemus, & forsan etiam medium, argumenta maiora caliditatis & humiditatis, quàm frigiditatis & siccitatis sese offerent. Quòd sacerdotes Ammonis (vt est apud Plutarchum in lib. de Defectu oraculorum) annorum inæqualitatem probarent ex eo, quòd Lucerna eius tēpli inextinguibilis vnoquoq; anno olei minus consumeret, infirmum sanè argumentum erat: quoniam poterat multis rationibus tum ex parte olei, tū ex parte aeris id euenire: quanquam etiam erat potius cōsentaneum, ab eiusmodi euētu annorum imminutionem, & mundi corruptionem, quàm inæqualitatem colligere.

*Theophrasti loca ex Athenæo & Plutarcho correctæ
de Sida, de Leguminibus, de Pediculis. Theophrasti & Galeni contradictio de
Scorpionibus.*

C A P. I I I I.



Varto lib. de Hist. plant. cap. II. Theophrastus narrans in Orchomenio lacu multas arbores nasci, veluti oleagnū, sidam, & similia, de sida in hunc modum loquitur:
 ἡ δὲ σίδα πάλαι ποτὶ μὲν φησὶν ἔσθ' ἐν ὁμοίᾳ τῇ πενικωνί. καὶ γὰρ τὸ αἶμα
 αὐτῆς.

αὐτὴν ὁ δὲ ἑξῆς ἐχει. quæ verba transferens Gaza, vt similitudinem papaueris serualet, vocē illam αὐτὴν ὁ δὲ 55 omisit, sicq; errorem errori addidit. Quis autem non videat, fidam arborem cum papauere nullam similitudinem habere posse? Itaq; textum Theophrasti corruptum esse faciliter qui vis intelliget: eo magis quod Athenæus 14. lib. Dipnos. citans hunc Theophrasti locū, fidam ex ipsius sententia non papaueri, sed punice malo similem facit: vt rationi magnopere consentiat, ita fuisse appellatam ob similitudinem punice, quam veteres fidam nominasse, præter Athenæum Plutarchus quoq; 5. Sympos. probl. 8. testatus est: vbi Empedoclis versum exponens,

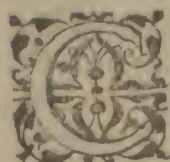
οὐνεκεν ὀφειγόνοιτε σίδαι ἑὺ πέρφλοισι μέλαι,

epitheton illud punicearum iccirco a philolopho exco-
gitatum scribit, quoniam illæ, autumnio deficiente, æ-
stiuq; iam extincto, fructum periciunt, siquidem æsti-
uo tempore debilem ipsarum, ac minime viscidam hu-
miditatem haud quaquam concrefcere finit, nisi aer
frigidior euaserit. Propter quod Theophrastus 2. lib. de
Causis plant. cap. 9. scribit, hanc solam arborem in um-
bra melius atq; citius fructū concoquere. Subiungam
his, à Ruellio male Dioscoridis ea verba de arido puni-
co, ασοῦ δ', καὶ δηλὴν, interpretari, Ora gingivasq; læ-
dunt: nempe quæ à Marcello Serapione imitante me-
lius sic vertatur, Eademq; ori ingrata, adstringūt. Quis
ignorat, quæso, acida punica multum abesse, vt lædant,
cum gingivas laxas, & ora inflammata mirifice confir-
ment, & iuuent, quæ tamen ori austeritate sua & acidi-
tate displicēt? Est & alter Theophrasti locus quarto de
Causis plantarū, c. 14. qui in græco codice corruptus,
nec à Gaza cognitus est. De fabis namq; Philipporum
sermonem habens, ita inquit: ἰὰν δ' ἐν ἀχυροῖς ἀπὸ θάλα-
μῶν ἐν τῇ ἀλῇ καὶ καθαροῖς ὄσιν, οὐ μεταβάλλουσιν. Sed Plu-
tarchus 7. Sympo. problem. 2. vbi multa ad verbum ex
Theophrasto adducit, pro ἀπὸ θάλαμῶν, ἀποκειμένοις
legit, quemadmodum verè legendum puto; non tan-
tū enim fabas in area cum paleis suis sepositas, verū
etiam triticum omniaq; fere legumina conseruari

inoffensa, in iisdē libris palam monstrauit Theophrastus. Vnde quid torrefactæ paleæ (vt conuertit Gaza) ibi aptè designare valeant, non satis intelligo. Addam his Theophrastum 2. de Causis plantarum cap. 22. voluisse ex sanguine corrupto pediculos gigni, quos ipsius præceptor Aristoteles ex carne corrupta nasci, quinto de Histor. animal. cap. 32. maluit. Sed neutrum fecisse, omnibus illis putare licet, qui utroque modo animalcula illa produci, & carnem ipsissimum sanguinem esse cogitarint. Illud non prætereundum, scriptū esse ab Apollonio in Histor. mirab. Aristotelem voluisse pediculos in morituris capita deferere, atque in puluinaribus inueniri. Cuius euentus eam Alexāder in 2. probl. lib. 30. assignauit causam, quòd pediculi nutrimento atque tepore ex sanguine opus habeant: quorum utroque in morientibus deficiente, eos deserunt, meliorem locum sibiipsis quærentes.

*De varijs antiquorum edulys. Aristotelis locus
examinatus de Carne Camelina. De
Sumine. De Turte no-
mine.*

C A P. V.



Atulorum lactentium carnes pro cibo veteribus aliquando fuisse, præter Plinij testimonium (hæc lib. 29. cap. 4. scribētis, Catulos lactentes adeò puros existimabant ad cibum, vt etiam placandis numinibus hostiarum vice vterentur) Hippocrates quoq; grauissimus auctor pluribus in locis monstrauit, vbi eas in varijs ægitudinibus ab ipso non parum cōmendari clarum est: quemadmodū etiam Oribasius in primo Collect. ex sententia Mnesitheī Atheniensis laudauit. At Camelinae quomodo vsq; in vsu esse potuerint, vehementer dubito, Galeno præsertim in lib. 1. de Alimētis ita dicente: ἐν Αλεξανδρείᾳ καὶ τῶν ὀνῶν κρέα ἐσθίουσι, εἰς δὲ οἱ καὶ τὰ τῶν καμηλῶν. quasi innuat, rem extra hominum mores fuisse, vt quis camelorum carnib. vesceretur, nempe quas in 3. lib. vt malas valde damnat. Vnde
quæ

quæ Aristoteles 6. de Hist. animalium scripta reliquit carnes scilicet & lac camelarum, viquequo conceperint, omnium suauissima esse, mihi semper suspecta fuerunt, credidi quæ τὰ κρέα ab aliquo ex marginibus interfecta; quando Plinius lib. 28. solum lac, & non carnes camelarum, ab hominum lacte dulcissimum facit. Quod si vulgatis philosophi codicibus fidem placeat adhibere, necesse est fateamur, illa ex aliorum relationibus ipsum dixisse; ex quibus maiorem librorum de Animalibus partem conflata putant eruditi omnes. Id quoque à me sæpius notatum est, Ranarum carnes in mensas recepisse maiores, à nemine fuisse proditum: eas tamen hac tempestate veluti delicatissimas degustant multæ nationes, & præsertim Itali, quos hac ratione à Græcis aliquando βατράχοφάγους vocari animaduerti. Quod enim ranæ ventrem Archestratus apud Athenæum laudet, illud de rana pisce intelligendum est. Tempore Plutarchi Cerebra animalium manducari cœperunt, quæ antiquos vti abominatos proiecisse affirmat 8. Symp. probl. 9. quo in loco Vuluas quoque, quas Horatius & Plinius mirum in modum prædicarunt, pro iucundissimo edulio tunc habitas scribit: at eas qui nostra tempestate in suas mensas recipiant, nulli, aut sanè pauci inveniuntur. Sicuti nullus ferè est, cuius palato Grues hodie admodum arrideant, cum & Galenus fibrosam ac duram carnem habere dicat, quas tamen tanti fecerunt interdum maiores, vt ex Melo insula eas (quod refert Gellius ex Varrone) maximis impensis Romam vehendas curarent; quin immò eis pinguibus reddendis in tenebroso loco, sicut & vitulis, magnū studium adhibuisse ostendit idem Plutarchus in Erotico, atq; in 11. de Carnium esu declamatione. vbi quem describit ventrem porcæ nuper fœtæ vnà cum mammis baculo percutiendi morem, vt sanguis, lac, & caro simul mixta iucundiora gulæ euaderent, is est, quo nostra tempestate Sumatas populari vocabulo appellatas faciunt, haud multum ab antiquo suminis nomine deſcendentes. Quod etenim vetustiores Abdomen voca-

bant, vñ scribit Plinius lib. xj. cap. 37. miror cur idem lib. 8. cap. 51. dixerit, Publium mimorum poetam omnium primū appellasse Sumen, cū sapius Suminis vox apud Plautum legatur, Plautoq; multo posterior fuerit Publius mimographus: nisi fortè Plinium ita loquentem faciamus, quasi Publius cenam suam appellaret Sumen, ob eius frequentissimū vñum, non autem quòd ipse primus huiusce nominis inuentor fuerit. quemadmodū vbi lib. xj. perhibet, antiquos non consueuisse scientes occidere, priusquā abdomen calleret, id innuit, quod damnatū est à Plutarcho, videlicet suo tempore homines iam partu vicinas sues occidere solitos, atq; vñres percutere, quò mortuo fœtu lac simul & sanguis in carne commixta edi possent: vt Turnebi correctionem non contemnendam omnino putem, qui lib. 23. Aduer. cap. 20. loco, Id scientes, Incientes restituendum voluit: quamquam Hermolaum Barbarum & Gesnerum aliter sentire non me lateat. Iam verò Sumen inter delicates cibos non infimum locum tenuisse, omnes Latini poetæ attestantur: sicut etiam hodie plerisq; in locis, & præsertim Romæ, pauci sunt, qui magnopere huiusmodi salsamento non delectentur. Auctor est in Onomastico Erotianus, *ἄρτον ἐστυπλευ*, ab Atticis appellatum esse panem, ex pingui bus palmulis, farina, & aqua confectum, nec non in calido cinere coctum, quem etiam *ῥυζῆαν* vocatum dicit. Quo in loco facile assentirem doctissimo & de medicinæ studiis optimè merito Bartholomeo Eustachio, nostrum Tortæ populare nomen veteres Romanos habuisse, si quemquam alium eorum temporū scriptorem monstrasset, qui id nomen vsurpasset: vt verisimile videtur, alios etiā, & præsertim Plinium, Athenæum, Pollucem, debuisse illius mentionem facere, si nomen simile habuissent. Quocirca fortasse vox ea apud Erotianum deprauata est, aut ab aliquo recentiore in margine hæc clausula notata, *ὅτι ῥυζῆαν καλεῖται*, deinceps à librario ignaro alijs verbis antecedentibus adnexa fuit. Neq; me latet, sacræ Bibliæ interpretes, *ἄρτον ἰσχυροῦ πίτου*, Tortam panis transfusiisse. At horum posteriorum

Anteriorum auctoritas multum abest, ut Eustachio fa-
ueat quicquam.

*Qui sint apud Platonem Ficus & Vux generosæ,
ex Galeno. De Panis fabaceo, & Faba
Ægyptia. Locus Mnesithei
de Ficubus.*

C A P I T V L V M I.

PLato 8. de Legib. fructuum τῆς ἐποικίας le-
ges condens, vuarum & ficuum γενναίων
mentionem facit: ubi mitius eos puniri
iubet, qui huiusmodi fructus prædantur,
quàm qui alios. Propterea quæsitum est
apud Athenæum in 14. quænam à Platone generosæ
vux & ficus appellatæ sint. Masurius respondet, γενναῖα
λέγει τὰ εὐγενῆ ὁ φιλόσοφος, ὡς καὶ Ἀρχιλόχῳ. πάρος γε
γενναῖον γὰρ εἶς. ἢ ἐπιγεννημένον. id est, Generosos ficus
dicit philosophus vel nobiles, quemadmodum & Ar-
chilochus, Accede, es enim nobilis: vel post genitos.
Sed qui sint nobiliores ficus, ac vux, quas multis alijs
postponere videtur Plato, nondum ex his Masurij verbis
certè constat; attamen rationi consentaneum videtur, sic
esse appellatos ficus, qui post primos & præcoces, siue
in ijsdem, siue in diuersis arboribus nascuntur, cete-
rosq; plerumq; suauitate antecedunt. Quæ verò dice-
rentur vux generosæ, siue nobiles, omnium clarissimè
explicuit Gal. 2. de Alim. fac. ubi sic ait: ὀνομάζουσι δὲ εὐ-
γενεῖς τὰς θινάκας σαφυλάς, ἐν αἷς αἱ ῥά γες ὀλιγὴν μὲν ἔ-
χουσι τὴν ὕδαρ οὐσίαν, σπῆ ὀλιγὴν δὲ τὴν σερωτέραν, ἢ ὅ-
περ Ζαίρεκα τῆς ῥαγὸς ἐφ' ᾧ εἶναι. καὶ χρᾶν γὰρ καὶ τὸν τῆς
ἐποικίας καιρὸν, ἀπὸ τοῦ τοῦ πολυειδῆ. id est, Vocant au-
tem vvas eiusmodi generosas, in quibus acini humi-
dam quidem substantiam habent exiguam, solidio-
rem autem non paucam, quàmve carnem acini es-
se diximus. Atque ijs vtuntur, eas varijs modis in fi-
ne æstatis reponentes. Quo in loco interpretes, qui

pro, καὶ τὸν τῆς ὀπώρας καιρὸν, Autumnum vertit, ignorasse videtur, quæ propriè fuerit apud veteres Opora, cuius Plato meminit, & quam nos aliàs ex Hippocrate monstrauius esse dies illos, qui inter Canis ortum & Arcturum numerantur. Itaque ficus vocauit Plato generosos, qui nobiles, & post alios orti sunt: at vuas generosas appellauit nobiles quidem, sed quæ parum humidæ substantiæ, durioris plusculum habent, quæve edendo sunt, neque vinis faciendis idoneæ habentur, sed vt ceteri fructus autumnales longo tempore conseruari possunt; vt non iniquè egerit, si mitius in eos animaduertendum statuerit, qui vuas, faciendis vinis minus idoneas, licet conseruationi aptas, furarentur. De vuis generosis loquitur Ouid. 2 de Remedio amoris:

Est tibi rure bono generose fertilis vus

Vinea, ne nascens vua sit vsta iuue.

Iurassem in Pandectis in cap. Qui fundum, vbi Paulus de ficubus & vuis, ex quibus non fit vinum, sermonem habet, loco vocis Græcæ, quæ desiderabatur ibi, & pro quo Politian. ac Budeus substituerunt *τροχίμους*, potius *σευράμους* esse substituendum: quasi Paulus diceret, vuas quas non vini causa habemus, quas Græci *σευράμους* appellant. nisi mox antiquus Pandectarum codex excussus eam vocem substituendam comprobasset: vt Cornarius in com. Medicis temerè conatus sit voces alias sibi ipsi fingere. Quod porro de ficubus scribitur à Plutarcho, est sanè cognitu dignum, qui in Causis naturalibus tradit Mnesitheum medicum à Galeno in proœmio lib. ad Glauconem commendatum narrasse, eos qui in principio pulmonariæ morbi cepas appetunt seruari, qui verò ficus, interire; eò quia appetitus temperaturas, temperaturæ autem morbos consequuntur. Galenus inter legumina & frumenta illud discrimen ponit, quòd ex his panes conficiantur, ex illis non. Fabam deinde cùm inter legumina recenseat, manifestò videtur indicasse, antiquos eo pane fabaceo minus vicitasse, quo hodie apud varios populos magnam rusticorū partem vesci cōspicimus.

Sed

Sed forsan id de Græcis dumtaxat eum intelligere dixerit aliquis; quandoquidem Plinius lib. 18. cap. 12. scribit etiam ex fabis panem esse tentatum; ubi monstrat quoque sua tempestate plerasque gentes frumento fabam miscuisse in panis usum, quemadmodum hodie fit. Quod porro esset fabæ Aegyptiæ pondus, cuius frequentissima mentio à Galeno atq; alijs Græcorum medicis habetur, docuit Soranus Ephesius 24. cap. suæ Ilagoges; ubi eam continuisse scrupulos duos tradit. Quod ideo verisimile puto, quoniam ex Plinij loco nuper citato granum Aegyptiæ fabæ ceteris valde maius fuisse manifestò colligitur: ut his rationibus nullam fidem habeam lib. de Pond. & mens. Galeno falsò adscripto, in quo legitur, fabam Aegyptiam pendisse obulum & semis.

*De Pulmonis carne Galeni contradictio ex Aetio
sublata. De carne Leporina, Caprina & Vulpina,
Item de Tenera carne locus Galeni
restitutus.*

C A P V T V I I.

Pulmonem iecore faciliore esse coctum, minus nutrire, magisq; pituitosum succum facere, ait Galenus 3. de Alim. fac. cap. 12. At idem lib. 6. de Usu partium cap. 10. tradit, pulmonem tenui, leui, ac vaporoso sanguine nutrir, iecur autem limoso, & crasso. Vnde si tale est nutrimentum, qualis est substantia nutritis, videtur substantia pulmonis ut est tenuior iecore, sic succum tenuiorem, & non pituitosorem parere. Atqui Aëtius lib. 2. cap. 127. hanc dubitationem tollit, dicens, pulmonis nutrimentum esse magis pituitosum, *Ἄλλ. τὸ ἐν αὐτῷ χονδρῶδες συνέχευσις τῆς ἀρτηρίας*, hoc est, ob cartilagineum asperæ arteriæ pulmonis inexistenti corpus. Quæ verba fortasse codici Galeni essent addenda, cum Aëtius omnia illa ad ver-

bum ex Galeno sumat, potiusq; minuatur, quam addatur. Mirantur porro multi, cur Martialis inter quadrupedes lepori primas dederit: qui sanè mirari desinent, modò considerare velint, quæ à Galeno de sanguine leporino in 3. de Alim. facultatibus, scriptis tradita sunt: eum nimirum tanquam omnium suauissimū in magno pretio habitum: carnem enim talem esse, qualis sanguis, ex quo tota constat, non modò omnes medicinarum auctores, verum etiam ipsa ratio declarat. unde sanguine leporis suauissimo existente, quomodo eius caro magnā suauitatem non cōtineat, viro erudito creditu difficile erit. sicuti rationi minimè cōsentaneum est, caprarum carnem (quod Homerum dixisse idem Gal. meminit) esu iucundam esse, quando earum sanguinem bibitum conciliare pallorem exemplo Drusi tribuni indicat Plinius lib. 28. cap. 9. Maiori fortasse admiratione dignum videatur, quod Galenus in 4. de Victu acut. commentario, & 3. de Alim. fac. scribit, autumnino carnes vulpium, quando vis nutriuntur, palato gratissimas haberi; & ideo venatores apud Græcos tunc ipsas esitare consueuisse. Heic admoneor, ut errorem quorundam detegam, qui carnes quomodolibet teneras recentibus semper præferunt: haud quaquam cogitantes, teneritudinem eam veluti putredinem quandam, aut saltem ad putredinem præparationem esse, quæ cibū dentibus quidem faciliorem & gratiorem reddat, sed qui postea in venis deteriores succos, & longo tempore prauas affectiones progignere queat. Unde Hippocratem aut Polybum laudare soleo, quod dixerit in 2. de Dieta, τὰ πρόσφατα πάντα ἰσχυρὸν πλείονα παρέχει τῷ ἄλλῳ. Ἀλλὰ τόδε, ὅτι ἔστιον ἔθ' ζῶντων ἐστὶ. τὰ ἡλιόλα καὶ παρὰ ἀσχωρὲς μᾶλλον τῷ πρόσφατων, διότι ἔστιον τῆς ἡπεδόνων ἐστὶ. id est, Recentia omnia plus viriū alijs præbent, eò quod viuenti sint proximiora. vieta verò & marcida recentibus excernuntur magis, quòd ad putredinem propius accedant. Nam recentes carnes plus roboris afferre corporibus, præter Hippocratis rationem bruta quoq; omnia carniuora demonstrant, quæ carnes recentissimas, immò calentes,

tes,

tes, & quas viuentes comedentia, omnium aliorum
robustissima sunt. Haud inficior tamen aliquam hac
in re esse rationē habendam tum hominū edentium,
tum carniū edendarum. De hominibus dixit Hipp.
in lib. *Ἐπεὶ παλαιός, Σίτιον νέειται, ἀκροσάπεις, & τρώσι ἢ ἐς
τὴν μέλας βεβλημένοι, ἀκμαῖον αἰμελωδῆλον.* que ver-
ba cum à Galeno diuerso modo citentur in lib. de O-
ptima secta ad Thrasybulū, sic videlicet: *σίτιον νέειται μὲν
ἀκρως, ἀκμαῖον αἰμελωδῆλον, & τρώσι ἢ ἐς τὴν μέλας
βεβλημένοι:* fit vt credam, in altero eorum contextuū er-
rorem aliquē latere; potiusq. Hippocratis codici quā
Galeni fidem adhibendam, immo eo modo Galeni
textum restituendū, sicut in Hippocrate legitur; vt hæc
sit sententia, Cibos iuuenū debere esse parum muta-
tos. (in Expos. enim vocum antiquar. lego, *ἀκροσάπεις*
τὸ ἐπὶ βραχὺ, & non, ἐπὶ πολλῆς, μέλας βεβληκός) senum per-
fectē mutatos, ætate vigentium prorsus immutatos;
quod idem est quoq; ac si dicamus (vt Antonius Fra-
cantianus præceptor meus, & nemini suorum tempo-
rum in medicina facienda ac docenda secundus, lucu-
lentissimē explicuit) carnes quas senes sunt esitaturi,
debere teneras esse: quas ætate vigentes, recentissimas:
quas verò adolescentes, medias quodāmodo inter has
& illas. Provt namq; calor, qui concoquere debet, ma-
ior vel minor est, sic etiam edulia paratiora, vel minus
parata concoctioni esse decet. Alioquin vt dicebat Gal.
primo de Alim. si facilia cōcoctu calidissimis ventricu-
lis offerantur, statim corrumpuntur; quemadmodum
difficilia tepidioribus oblata, debitam concoctionem
nunquā assequuntur. Non est tamen ignorandū, Ra-
bi Moysē 19. aphor. Galenum ex 4. com. in lib. de A-
lim. citare, vbi cum hæc verba barbaro suo more ex Ga-
leno describat (Singula animalia, ex quibus cibandi
sunt senes & domini corporum defectorum, per diem «
& noctem ea dimitte, & post modum coquina carnes «
ipforum, & fac ex eis cibaria bene cocta, & ministra eis. «
Et iuuenibus & dominis corporum fortium, & ope- «
rantibus fortia opera, coquina carnes recentes, co- «
quens eas bene, vel affatas, vel elixatas.) videtur Ga-

lenus Hippocratem de duabus solū & non de tribus ætatibus interpretatus, vt est in lib. de Opt. secta. De carnibus animalium edendis præcepit Oribasius 4. Collect. ex sentētia Ruffi, carnes omnium agrestium statim esse coquendas, & proinde recentes manducandas: cicurum verò ouillas & caprinās recentes, bubulas autem vetustas: similiter ex auibus magnas atque palustres, item gallinas, palumbos, perdices, pauones, atque attagenes non esse recentes coquendas: sed turtures, columbas, & turdos: pisces verò omnes quamprimū coquendos. Ex quo Oribasij delectu potest subinde quilibet iudicare, non esse semper nec a quibusuis recentes, neque semper teneros quoslibet edendos cibos.

*Locus Hippocratis emendatus, Galeni alter defensu
de Opio. Plinij loci emendati: vnus Herodoti
de medicis Aegyptiorum examinatus
& correctus.*

CAPUT VIII.

IN libro Hippocratis de Locis in homine, vbi de oculis sermo habetur, hæc leguntur: ἢν δὲ εὐθέως φλεγμῶσιν, μὴ ἐγχεῖς μηδὲν, ἀλλ' ἢ καῦσαι καλῶτά τ' ἰσχυροτάτα, ἢ ἄλλω τινὶ ἀποχρῶναι ὑπερχωρητικῇ φαρμάκῳ, φυλάσσοντες μὴ ἔμειλον ποιήσης. id est, Si statim inflammationem contrahant, nihil illinias, sed quàm infime fortissimo vras, aut alio quopiam aluum subducente medicamento attenues, cauens ne vomitum facias. Quoniam verò vstio in inflammationibus, præsertim in initio, periculosa est: ea propter locum corruptum sic restituendum (vt est in manuscripto) puto: μὴ ἐγχεῖς μηδὲν, ἀλλ' ἢ καθαίρειν κάτω τὰ ἰσχυροτάτα, ἢ ἄλλω. Quòd enim inflammationibus oculorum purgationes per inferiora magnopere profint, testatum fecerunt Hippocrates & Galenus eo in Aph. τὸν ὀφθαλμῖόν τε τῆς διαρροίας ληφθῆναι ἀγαθόν. Galenus in lib. de Optima secta ad

Et ad Thrasybulum, contra Methodicos disputans, e-
 isq; indicationes conferentium non semper ab effe-
 ctibus accipi demonstrans, hæc scripta reliquit: οφθαλ-
 μοι δὲ φλεγμονὴν ἐστὶ καὶ ἀδύναμι, τοιαύτη δὲ καὶ ἡ πᾶσι ἀδύναμι.
 Quo in loco fuerunt, qui non οπιον, sed μαγισθεν οπιον
 legendum maluerunt, ea ratione ducti, quod Galenus
 3. Methodi aduersus Empiricos dicat, medicamenta
 opiata magnam oculorum perniciem existere: vt e-
 tiam ante ipsum Plinius lib. 20. cap. 18. ex Erasistrati
 & Diagoræ sententia statuerat. Sed ipsos falli, nec mu-
 tari debere contextum, ex eo facilliter probatur, quo-
 niam nullū ferè ex tot relatis à Galeno in 3. de Comp.
 med. s. l. præclarissimorum medicorū ad oculos com-
 positis medicamentis inuenies, in quod opium iusto
 modo non ingrediatur. Id tamen verisimium puto, o-
 pium vehementer obesse, nisi rectè castigetur, & debi-
 ta mensura adhibeatur; quemadmodum quosdam o-
 phthalmicos medicos egisse videtur, quos ibi damnat
 Galenus, quasi nullo adhibito delectu, in omnibus
 passim, opiatis quibusuis vterentur. Hanc sententiam
 eo libentius amplector, quod Rasarius, acerrimi iudi-
 cij ac summæ doctrinæ vir, in sua translatione ita le-
 gendum censuerit. Legitur apud Plinium lib. 24. cap.
 5. glandis fagine cinerem calculis illiniri. Quod quo
 modo fieri queat, & vt prodesse possit, nō video: quan-
 do præsertim Galenus sagum vehementius robore ad
 stringere scribit 6. de simpl. med. & fructus eiusdem
 semper acerbos esse dicit 4. eiusdem tractationis volu-
 mine, vt his facultatibus nullo modo calculis illitu
 mederi valeat. Ideo legendum puto, non Calculis, sed
 Oculis. Guilandino eruditissimo videtur posse legi
 Callis: cuius iudicium non improbo. Quod autem apud
 eundem Plinium lib. 27. cap. 7. scriptū est, in regio
 morbo crudū absinthium bibi cum opio, aut Adianto:
 restituendum est, cum Apio. Opium enim multum
 abest, vt in hoc morbo ullam opem ferat. Habebant Ro-
 mani & Græci medicos, qui nudis quibusdam expe-
 rimentis peculiare corporum humanorum partes cu-
 rare profitebantur, veluti aures, testes, dentes: sed ma-

ior illorum copia atq; auctoritas erat, qui oculis medendis operam nauabant, quiq; cæca experientia tantum confisi, non rarò magnum detrimentum afferebant: vt de quodam medico notauit Martialis, qui oculos eruebat ita frequenter hominibus, vt eam professionem relinquere coactus, ad hoplomachiam exercendam se contulerit, in qua etiam paria damna inferebat:

*Hoplomachus nunc es, fueras ophthalmicus antè;
Fecisti medicus, quod facis hoplomachus.*


Quomodo verò ea à varijs medicis varias corporum partes curandi consuetudo inuecta fuerit, si queratur: ego sanè existimo Aegyptios, vt multa alia, sic & hos mores in Græcos inuexisse: ab his deinde emigrasse ad Romanos, quos vniversam medicinam ex Græcia recepisse Cato & Plinius testati sunt. Quòd autem Aegyptij medicos eiusmodi haberent, affirmat Herodotus sub hisce verbis in 2. lib. ἡ ἰητρικὴ καὶ τὰ δὲ σφιδέδασα μῆς νοῦσου ἕκαστος ἰατρός ἐστι, καὶ οὐ πλεόνων· πάντα δὲ ἰητρῶν ἐστι πλέα. οἱ μὲν γὰρ οὐδ' ἀλμῶν ἰητροὶ καταΐασι, οἱ δὲ κεφαλῆς, οἱ δὲ ὀδόντων, οἱ δὲ καὶ νηδύν, οἱ δὲ ἀφανέων νοσῶν. id est, Medicina apud ipsos sic distributa est: vnus morbi, & non plurium, vnusquisq; medicus est: omnia verò plena medicis sunt. alij enim medendis oculis, alij capiti, alij dentibus, alij ventri, alij occultis morbis curandis sunt destinati. Vbi vltima illa verba mihi suspècta semper fuerunt: quandoquidem Hippocrates, qui ea voce, νηδὺς, sæpius pro ventre & cavitare vtitur, (quemadmodum scribit Erotianus) & quemadmodum non rarò vsus inuenitur Herodotus, eosdem pœnè facit in lib. de Arte morbos occultos, & morbos ventris aut cavitatis; cùm de occultis loquens dicat, ἐστὶ δὲ ταῦτα, ἀπὸς τε τὰ ὀστέα τέτραπ' ἡ καὶ πρὸς νηδύν. Vnde si in Herodoto legeremus, οἱ δὲ καὶ νηδύν ἢ ἀφανέων νοσῶν, vt particula ἢ expositina sit, poterit is videri fortasse Hippocratem cœtaneum suum, eademq; lingua vsum imitatus, dicens nimirum alios fuisse medicos ventris morborum, qui occulti sunt: neque amplius dubitandi occasio dabitur, qui essent occultorū morborum

borum medici, & quarum ægritudinum: neque item
vlla apparebit in verbis Herodoti contradictio; quæ
ægrè profectò vitari potest, si cùm paullo suprà dixe-
rit, vnius partis morbi & non plurium medicū vnum
fuisse; statim dicat vniuersim, medicum vnum quos-
que occultos morbos, & non ventris, quæ occultæ
sunt ægritudines, curare solitum. Hæc dico: etsi non
melateat, etiam ita, vt legitur, Herodoti orationem sa-
nam esse.

*De Aquarum per plumbum ductarum prauitate,
& quòd Romæ ex fontibus potarent.*

*Locus Paterculi emen-
datus.*

C A P V T V I I I I.

 Vantū ad salubritatem conferat, per quos
ductus aqua potui esūve deseruiens fera-
tur, Vitruuius auctor non contemnendus
in 8. lib. cap. 7. luculentissimè monstrauit.
cuius verba tamquam medicis omnibus
magno viui futura heic subscribere placet: Habent au-
tem tubulorū ductiones ea commoda. Primū in ope-
re, quòd si quod vitium factū fuerit, quilibet id potest
reficere; etiamq; multo salubrior est ex tubulis aqua,
quàm per fistulas: quòd per plumbū videtur esse ideo
vitiosa, quòd ex eo cerussa nascitur, hæc autem dicitur
esse nocens corporibus humanis. ita si, quod ex eo
procreatur, id est vitiosum, non est dubium, quin ip-
sum quoq; non sit salubre. Exemplar autem ab artifi-
cibus plumbarijs possumus accipere, quòd palloribus
occupatos habent corporis colores. Namq; cùm fun-
dendo plumbum flatur, vapor ex eo insidens corporis
artus, & indies exurens, eripit ex membris eorū sangui-
nis virtutes. Itaq; minimè fistulis plumbeis aqua du-
ci videtur, si volumus eam habere salubrem. Saporem
quoq; meliorem ex tubulis esse, quotidianus potest

tisse asseuerat: addens, eam urbem, vt alias excellentissimas dotes, sic & plurimos & pulcherrimos habuisse fontes, ex quibus agri nedum sani potarent. Vt enim alios plurimos omitam, auctor est in historia Romana Velleius Paterculus, Syllam aquas salubritate medendisq; corporibus nobiles ad agros omnes duxisse. Sed quoniam Paterculi verba in vulgatis codicibus vitata sunt, non absurdum erit ea à Claudio Puteano Parisiensi iuvene doctissimo restituta proponere: sunt verò hæc: Grates Dianæ, cuius numini regio illa sacra est, soluit: aquas salubritate medendisq; corporibus nobiles agros omnes ad duxit: deq; huius gratæ religionis memoria & inscriptio templi adfixa post, hodieq; & tabula testatur ærea intra eadem. Verum nec spernenda est Latini Latinij optimi & doctissimi viri ad hunc locum coniectura, qui Syllam aquas & agros circa Capuam urbem, vbi adhuc Sinuessanæ aquæ superflunt, Dex addixisse, cum legisset, sic putauit restituendum: Agrosque omnes addixit Dex. Huius gratæ &c.

De Cicuta locus Lucretij explicatus. Aristotelis & Varronis de Capris loca examinata.

Nonnulla de Anatome.

C A P. X.



Cicuta sturnos nutriri, apud auctores, & præsertim apud Galen. sæpius notatum obseruaui; cuius euentus causam illam, is 3. de Simp. med. attulit, quod aues huiusmodi angustos corporis meatus habentes, haud sinunt cicutæ succum ad cor penetrare, sed eum in ventriculo tamdiu retinent, quoad natiuo calore superatus, in nutrimentum conuertatur: cum hominibus secus eueniat, quibus nimirum ob venarum amplitudinem cicuta in cor celerrimè perducta, natiuum calorem extinguit. Itaq; illud admiror, quomodo Lucretius hunc effectum non in sturnis, sed in ca-

pris apparere attestetur in 5. libro:

Quippe videre licet pinguescere saepe cicuta

Barbigeras pecudes, homini quæ est acre venenum.

Quod quando verum esse experientia constaret, causam hanc assignarem, quod capræ, quas mirum in modum siccæ esse, & perpetuò febrere Varro atq; Plinius tradiderunt, cicutis feruorem ac squallorē temperent: quo postmodum temperato nutrimentū melius conficitur, & in pinguedinem conerescit. Hoc enim pacto lactucā quoq; sanguinē augere putant medici, quando sc. biliolo corpori exhibita, sua frigiditate efficit, ut iecinoris calor remissus sanguinem & non bilem faciat. De capris scripsit Aristoteles primo de Hist. animalium cap. 11. Alcmaeonem falsò prodidisse eas non naribus, ut cetera animalia, sed auribus spiritum ducere. Quam sententiam deinceps Varro in 2. de re Rust. & Plin. lib. 8. retulerunt: sed ambo hi Archelao, & non Alcmaconi attribuerunt. Vnde fit, ut vel Aristotelis, vel Varronis, à quo Plinius sua accepit, mendosum esse contextum existimem. Fuerunt quidem Alcmaeon & Archelaus auctores verustissimi, alter philosophus, alter medicus & philosophus, ut eorum uterque sententiam huiusmodi scripsisse potuerit, & maximè Archelaus, qui etiam homines & animalia ex limbo nata prodidit. Alcmaeum primum anatomem monstrasse, Chalcidius in com. super Platonis Timæum affirmat: quam deinceps eius posterius per manus accipientes, pueros non solū qui medici, sed & qui philosophi erant futuri, edocebant: ita enim Democritum, aliosq; plurimos in anatomica disciplina eruditos fuisse legitur: quam etsi à nullo veterum usq; ad Dioclis ætatem scriptis mandatā referat Galen. in 2. de Anat. admin. melius tamen sic conseruatam & amplificatam inde intelligere possumus, quod tunc homines à primis annis anatomē (ut ceteras artes) nō ex scriptis, sed ex parentum sermonibus ipsaq; exercitatione addiscebant; sicq; melius eam comparantes, non modò tenacius in animis seruabant, verū etiam assiduus studiis augebant. At Aristotelem neq; sic anatomem dici

dicisse, sed solum quæ scripsit ad eam pertinentia ex aliorum relationibus tradidisse, semper putavi: quando quidem non semel id libris de Animalibus annuat, & præsertim in primo de Hist. animalium, dum sic loquitur: *ὅτι γὰρ λυγνίων τῶν καλουμένων ἐπ' ἀπλῶν οὐθενός πο' ἀξιοπίστου ἀκηκόαμ'.*

Hippocratis locus emendatus. Locus Diogen. Laertij ex Galeno mutatus. Galeni, de Vrinæ sedimentorum nigredine, & de Lapide vesicæ, error.

C A P I T U L U M X I.

Magnus Hippocrates in lib. de Fœtatione & superfœtatione (sic enim, & non de Superfœtatione solum, inscribendum puto, cum ibi de vtraq; copiosè tractetur) docens quid ad generandum marem observandum sit, hæc scribit: *ὅταν βούληται φυτέυειν ἄρσεν, ἢ ἐπιμηνίων ὑποληγόνων ἢ ἐκλελοιπόνων μίγνυσθαι, καὶ ὁθεῖν αὖς μάλισα, ἕως ἂν ἐκμαίνῃ.* Quo in loco, ἐκμαίνῃ omnino legendum arbitror, quod Galenus in Lin guarum exposit. hanc vocem seminis emissionem significare scribit. (etsi Marius Nizolius eius libri interpres malè ea verba Galeni, *ἀποκρίνη τὸ σπέρμα*, transfulerit, Emundat semen: nisi librarius fefellerit, loco Amandat, Emundat scribens.) Quantū autem rationi congruentius sit dicere, impellendum quàm maximè, Quousq; semen emittatur, quàm, Quousq; seuiat, ut interpretes transferunt, cuius perspectum esse potest. Diogenes Laërtius in vita Xenocratis auctor est, eum philosophum ad quendam, qui neq; musica, neq; geometria, neq; astronomia instructus, ludum suum frequentare cupiebat, respondisse, *παρ' ἐμοὶ οὐ πόκιον κινάπτεται*; quæ verba alioquin ab interprete latino malè translata, etsi rectè accommodari possent, mihi tamen placeret magis, si non *κινάπτεται*, sed *κινάφειται*

legeretur; atque ad id opinandum ea ratio me impel-
lit, quod Xenocrates eo responso innuere voluisse vi-
detur, disciplinas ordine quodam esse apprehenden-
das, neque adeundam philosophiam, nisi mathema-
ticae disciplinae teneantur: sicut nemo lanam nondum
vellicatam ac politam ad fullonis officinam, ut tinga-
tur, ferat. Sic etenim Arcesilai dictum illud, οὐδ' εἰς πο-
κὸν εἰς γυμνάσιον φέρει, quod forsitan à Xenocrate in pro-
uerbium emanauit, intelligendum esse, longa hac at-
que eleganti oratione significat Galenus in 2. de Dif-
ferentijs pulsuum. τὸ γὰρ ἐστὶν Ἀρκεσίλαου καλὸν, ὡς οὐδ' εἰς
πόκον εἰς γυμνάσιον φέρει. τάξις γὰρ ἐστὶν, ὡς περὶ ἐργασίας,
οὕτω καὶ μαθημάτων διδασκαλίας· καὶ οὐδ' εἰς οὐτ' ἀναγινώ-
σκειν διδάσκει, πρὶν πᾶσας ἐκμάθαι τὰς (ἐκμάθαι οὐ-
τ' αὐτίς, πρὶν ἀπαντᾶν ἀσκήσεις τῆς φωνῆς. οὐτε τὰς (ὁρῶντα
παλαιότροπος πρὸς τὸ ἀπλῶν ἐπαδῶν. οὐδ' ταῦτα, πρὶν τε-
ψάσθαι καλῶς. οὐδ' ἴδιον, πρὶν ἀλειψάσθαι γυμνασικῶς.
καὶ ἕκαστον αὐτῶν τὸ μὲν πρῶτον, τὸ δ' ἐνδεχόμενον, τὸ δ' ἐκτε-
λεῖται ἐν αὐτῶν τῶν τέχνῶν. οὕτω δὲ καὶ εἰς τὴν διδ-
ασκαλίαν οὐκ ἐνδεχόμενον ἵνα, πρὶν ἐν τοῖς πρώτοις καὶ οἷον στοι-
χείοις (γυμνασασθῆναι, τῶν δ' ἐξῆς διδάσκειν ἐπεὶ αὐτῶν. id est,
Etenim Arcesilai illud pulchre dictum celebratur, quod
nemo lanam nondum carminatam ad fullonis officinam
portat. Nam ut lanificij, sic & disciplinarum ad-
discendarum ordo habetur. Atque nullus legere di-
scit, nisi prius syllabas teneat, neq; has, nisi prius om-
nia vocis elementa. Neque validas palaestrae exercita-
tiones, ante simplices & faciles obeunt: neque hæc,
priusquam recte fricentur: neque hoc, priusquam vn-
gantur gymnastico modo. Sed singulorum hoc qui-
dem primum, hoc secundum, illud tertium in cun-
ctis artibus reperitur. Pariter quoq; in dialectica mi-
nimè contingit, ut quis demonstrationes consequen-
tes comparet, nisi in primis & veluti elemētis exercea-
tur. In omnibus quidem Galeni vnde quaq; admira-
bilis auctoritatē magnificere soleo; at in ipsius quoq;
commentarijs interdum inuenio, quod iure reprehen-
di queat. Sicuti est, quando in primo περὶ κρίσεων li-
bro, nigras vrinarum subsidentias ex mortificatione à
vehē-

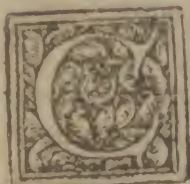
vehementi frigore inducta proficisci scribit. Quod enim in corpore viuo tanta possit consistere frigiditas, quanta sedimentis vrinæ nigris reddendis sufficiat, capto difficile admodum est. Si quidem habitus hydropticorum frigidissimus, multum abest vt huiuscemodi quicquam producat. Accedit, quod quæcunque ob externum frigus nigrescunt partes extimæ, licet non sint multum calidæ, nihilominus vehementissimo solo frigore nigrorem contrahunt. Itaque si in internis partibus talis nigredo progignenda esset, cum illæ extimis suapte natura calidiores sint, valde maiori frigore opus haberent. Quod an in corpore vilo viuo adhuc calente inueniri queat, iudicent qui rerum naturas non leuiter perscrutari delectantur. Immo verò Gal. ipse v. in vj Epid. exponens oraculum illud Hippocratis, *ψύξις τῆς κοιλίας σκληρύνει*, eosq; improbens, qui in corpore perinde atque extra corpus res à frigore durari dicebant: inter cetera eos hoc argumento conuincit, quod res in ventre existentes nequaquam ad eum frigiditatis gradum peruenire possunt, vt congelatæ durentur, quemadmodum in hyeme externa corpora. Huic simile est, quod quidam scriptum reliquit, in senibus vesicæ calculos ob frigiditatem gigni, quodque etiam in pueris confirmare videtur Galenus 6. Epid. com. 3. aphor. 15. Quæ sententia non minus à veritate remota est, quam lateres sub sole densatos non tepore humiditatem exsugente, sed gelu durari. Tepore namque à lutulentis succis, instar solis, humiditatem extrahente, tam in senibus quam in pueris lapides vesicæ concrefcere, apud me certò constat. Eò magis, quod Hippocratem in lib. de Aere, aqua & loc. & 2. de Nat. hum. lapidem vesicæ ab ejus calore siue potius feruore gigni, asserentem inueniam: cuius sententiam Aristoteles secutus videtur Probl. sect. 10. vbi nullum animal ab ipso homine calculosum euadere, ob meatuum amplitudinem probat: & Alex. primo Probl. 108. Iam vero pueros non ita frequenter huiuscemodi malo, quemadmodum ex sententia Hippocratis scribit Galenus, tentari conspicitur; quod fortasse vel in eorum re

gionibus, vel eo tempore verum fuisse probari posset, nisi voracitas, ac luxus, unde potissimum lapides ortū ducunt, Hippocratis ætate minime viguisse, sæpius dixisset ipsemet Galenus.

Celsi locus ex Hipp. notatus, & emendatus. Locus Galeni contrarius examinatur.

Nonnulla de Pulsu: item de Herophilo, & Asclepiade.

C A P. XII.



Ornelius Celsus in præmio lib. 3. hæc scribit: In nullo quidem morbo minus fortuna sibi vindicare quam ars potest, utpote cum repugnante natura nihil medicina proficiat. Vbi in aliquibus manuscriptis non Natura, sed Fortuna legitur. Ego verò puto utrobique, Natura, legendum esse: tum quia videtur Celsus Hippocratem in hoc, ut sæpe in alijs, emulatus, qui in Lege scribit: *ἡ φύσις τοῦ σώματος δὲ φύσις. ἡ φύσις δὲ αὐτῆς τῆς φύσεως, καὶ αὐτῆς.* tum quia in morbis curandis verè natura nihil minus arte potest. Fortunā verò apud vulgares tantum valere creditur, non apud eos qui prudentia exerceant artem, qualis fuit Hippocrates, qui naturas ipsissimos medicos vocavit, fortunæ autem parum semper tribuisse visus est. Scribit Galenus primo de Differentijs pulsuū, veteres ante Hippocratis ætatem pulsus nomen ignorasse, ipsum autem omnium primum illud exscripsisse: quamquam non is quemlibet arteriarum motum pulsus appellatione nominauerit, sed post ipsum Praxagoras & Herophilus sic sensibilem quamcunq; arteriarum motionē vocarint. Ceterum in lib. quòd Ani. mot. seq. cor. tem. prorsus contraria his tradere videtur, ubi antiquos nō omnem arteriarum motū, sed sensibilem homini dūtaxat, pulsū nuncupasse: Hippocratem verò primum illud nomen in omni arteriarū, qualiscunq; fuerit, motione

zione vſurpaſſe affirmat. Quæ dicta cùm ſimul mini-
me cohæreſcere queant, difficileque ſit auctorem Hippo-
crate antiquiorem inuenire, apud quem σφυγμος in
venis arterijs ſue legatur: ſit vt ſoli dictioni, quæ in li-
bris de Pulſibus habetur, tamquam Galeni legitimæ,
fidem habendam putem. In altero namq; citato libro
multa inueniuntur, quæ mihi illum valde ſuſpectum
reddant; inter alia ibi plurima ex Ariſtotele referuntur,
quæ in ipſius philoſophi codicibus plane diuerſa legū-
tur. Quamquam etiam ſcio, Galenum impium ſane
& irreligioſum in ea hæreſi fuiſſe, vt crederet animam
noſtram mortalem eſſe, ac temperaturam corporis ſe-
qui; quemadmodum alij vetuſtiſſimi philoſophi cen-
ſuerunt, ex quorum numero Parmenides & Empedo-
cles extiterunt: quorum alterum hæc,

Προς παρὸν γὰρ πῆτις ἐν αὐτῇ ἔσται καὶ αὐτὴ ῥᾷσισι,

Ὅσον ἀλλοιοῖς μετεφύω, τόσον ἀρσφισιν αὐτῇ

Καὶ τὸ πρὸν εἶναι ἀλλοία παριſτάται. alterū verò iſta,

ὥς γὰρ ἐκαστὸν ἐρεῖ καὶ πρὸς μελέων πολυκαρμῶτων,

ταῖς νότον ἀνθρώποις παριſτάται.

ſcripſiſſe narrat Ariſtoteles in 3. Metaphys. Quæ tamē
omnia grauiffimis & plurimis argumentis a Nemefio
ſeu Gregorio Theologo lib. de Natthu. refutata ſunt.
Ad arteriarum pulſus redeo, quos Hippocratē nouiſ-
ſe, nemo ſanus inficiaretur; etſi neq; vllam eorum curā
geſſiſſe, neq; ad artem, vt alia multa, redegſſe conſtet.
Nam & Ariſtoteles, qui annis ſexaginta tantū poſt i-
plum floruit, quòd de pulſib. nihil pœne reliquerit, in-
dicium clare eſt, eius tempore vix notū tale nomē fuiſ-
ſe. Neq; quis libellū de Spiritu Ariſtoteli falſo adſcri-
ptum inducat, vbi cū pulſu multa fiat mentio, id ſo-
lum, præter alia, Ariſtotelis genuinum nō eſſe librum
apud eruditos probaret. Qui primus omnium, quos vi-
derimus, pulſuum exactam tractationem poſteris reli-
quit, fuit Herophilus, Archigeni in hac re à Galeno
prælatuſ. Hunc ſcribit Plinius lib. 10. cap. 37. medicinæ
artem miranda arte pulſus deſcripſiſſe, ſed ob nimiam
ſubtilitatem fuiſſe deſertum: quod fortaſſe in Galenū
ardentius exclamaſſet, ſi libros ipſius ad eam tractatis

nem spectantes nō minus profusa oratione, quā in-
comprehensibili fere arte compositos intueri potuif-
set. Haud tamen de Herophilo credenda esse omnia
Plinio arbitror quoniam Strabo, qui sub Augusto vi-
xit, in fine lib. 12. scribit, ætate sua inter Laodiceam &
Caruram fuisse scholam percelebrem medicorum,
qui Herophilum sectabantur, qualis erat tempore pa-
trum suorum Smyrnæ medicorum Erasistrati secta-
torum sequacium. Sed eius verba nec græco in codice
recte notata, nec ab interprete fideliter conuersa, sub
scribere melius erit: μεταξὺ δὲ τῆς λαοδικείας καὶ τῶν κα-
ρῦρων ἱερὸν ἐστὶ μένος κάρου καλούμενον, τιμώμενον ὀξιο-
λόγοις συνήθηκε δὲ καὶ ἡμᾶς διδάσκαλόν ἑρσφιλέων ἰα-
τρῶν μέγαν ὑπὸ Ζευξίδου, καὶ μετὰ ταῦτα Αλεξανδρῶν τῶν φι-
λαλήθων, καθότι ἐστὶ τῶν πατέρων τῶν ἡμετέρων ἐν σμύρ-
νῃ τὸ τῶν ἐρασιτρῶν ὑπὸ Ἰεσίου. id est, Inter Laodi-
ceam atque Caruram templum est Caro mensi ma-
gna veneratione dicatum, vbi etiam ætate nostra scho-
la Herophiliorum medicorum magna à Xeuxide, &
post ab Alexandro Philalethe cōstructa perdurat: quē-
admodum tempore patrum nostrorum Erasistratiōrū
medicorum schola Smyrne ab Icesio. Pulsuū artem,
vt superuacaneam & difficilem, damnauit Asclepiades
Prusienfis, ætate Pompeij, ex oratore medicus effectus,
quem Plinius cū ceteros medicos improbasse dicat,
non sine ratione Galenus in 3. de Crisibus ipsum ἐν
ἀντιλογίᾳ exercuisse confirmavit. Sed in disputatio-
nibus illud forsan ipsi condonari potuisset; nisi Cæ-
lius Aurelianus, vel potius Soranus à Cælio latinitate
donatus, in lib. de Acut. passionibus scriberet, ipsum
semper in curandis ægris ambitione quadam aliorum
medicorum præsidia, quæcunque fuissent, siue bona,
siue mala, reiicere consueuisse. Quæ deterrima consue-
tudo utinam tempestate quoque nostra inter fa-
stuosos quosdam & humano generi in-
fensissimos medicos non
vigeret.

De

*De Condituris vinorum. De vino Picante. De vi-
no Massiliensi. Locus Galeni e-
mendatus.*

C A P. XIII.



Ntiquos vina varijs modis condisse (fa-
ctitia ab hoc genere separo) ita clarum
est ex auctorum scriptis, vt id demon-
strandi vanus sit futurus omnis labor.
Causas verò, quibus illud agerent, tres
præcipuas inuenio. Vnam ad leniendam ipso-
rum asperitatem; alteram ad augendam paruitatem, vetusta-
temque accelerandam; postremâ, vt ipsa ab omni cor-
ruptionis genere conseruarent. Africam, scribit Plini-
us, suis vinis gypso, & in aliquibus regionibus calce, as-
peritatem dempsisse; Græciam autem suis argilla, aut
marmore, aut sale, aut marina aqua lenitatem excitasse:
quo pacto etiam hodie à Cretensibus vinum malua-
ticum nuncupatum parari audio. Refert Plutarchus 5.
Sympos. prob. 3. ex Græcis Euboios, & ex Italis eos qui
circa Padum incolebant, consueuisse vasa pice oblini-
re, resinamque ipsam vino commiscere, quòd talia va-
sa non modo gratum quendam odorem impertirent,
verum etiam vinum generosum redderent, celeriter-
que ab eo aquositatem nouitatemue caloris ope remo-
uerent; de quibus loquebatur Plinius, cum scripsit, in
Italiæ prouincijs nonnullis vulgare fuisse, musta pice
rabulana atq; resina condiri. Et ne quis miretur, quo-
modo à pice ac resina graueolentibus potuerit vinis
odor gratus donari: sciri velim, eas lotionibus ali-
jsque modis (vt docet Columella) à graui odore spo-
liari consueuisse: & propterea resinata vina ac picata a-
pud aliquos in precio extitisse. An verò quod hodie
Picās & Racens vinum populari vocabulo dicitur, vete-
ribus notum fuerit, qui de huiusmodi sapore nihil me-
minisse videntur, multi dubitarunt. Ego autem puto
primum à Plauto ipsum fuisse significatum, quando

in Penulo dixit, Vetustate vino edentulo ætatem infir-
ges. quasi edentulum vocarit vinum, ad illius differen-
tiam, quod dentatum atque mordax erat. Plinius simi-
liter lib. 14. cap. 20. scribens, picis aspersu odorem vino
contingere, & saporis quedam acumina; duo me com-
monefacit: vnum, quod vinum picans cognouerit; alte-
rum, quod facile potuerit picans Italorum à picato ve-
terum esse deductū. Quamquam scio non deesse, qui
velint, picans vocem ex media Gallia fuisse productā,
atque idem quod mordens significare. Auerroes quo-
que. 7. Collect. cap. 16. eum saporem mihi videtur his
verbis indicasse: Et vinum, quod melius reperitur, est
aromaticum: cuius caliditas penetrare potest per to-
tum corpus, quod sit sine amaritudine, & stipticitate:
& est illud vinum, quod est vinosum, pungitium in
principio, & post delectabile, sine aliqua amaritudine,
& ponticitate. Cur autem maiores nihil de hoc sapore
explicatius nobis reliquerint, puto eā fuisse causam,
qua etiam plurimas alias res tunc temporis vulga-
rissima nobis relinquere destiterunt: aut potius quia
simplicium duntaxat saporum meminerunt, mixtos
autem, cuiusmodi est picans, ex dulci & acri compo-
situs, tamquam infinitos præterierunt. Ad inducendam
vinis vetustatem erant qui vasa in locis calidis aut fu-
mo exponerent, ut is continuo quodam & blando calo-
re penetrans, aqueas partes absumeret: quod parētem
suum factitalle affirmat Galenus primo de Antid. &
de quo locutus est Horatius 3. lib. Carm. ode 8.

*Hic diem anno redeunte festus
Cortem ascriptum pice dimonebit
Amphora, fumum bibere instituta
Consule Tello.*

Narbonenses ac Massilienses passim vina fumo matu-
rassent, præter Plinij testimonium, Martialis abunde de
monstrat libro 3.

*Vetusta fumis musta Massilianis. & lib. 10.
Improba Massiliæ quicquid fumarum cogunt,
Accipit ætatem quisquis ab igne cadus. & lib. 13.
Cum*

Cum tua centenos expugnet sportula ciues.

Fumea Massilia ponere vinapotes.

& lib.14.

Massilia fumos miscere nivalibus undis

Parce puer, pluris ne tibi constet aqua.

Ex quibus non solum vina Massiliensiam parum estimata, verum etiam insaluberrima (quod Plinius libro 23. capit. 1. tribuit omnibus vinis fumo inueteratis, quæ Galenus capitis dolorem inducere primo de Antidotis inquit) extitisse, facile colligi potest. Et iccirco Galeni locum in 2. ad Glauconem mendosum esse suspicor, ubi pro eliquandis ad herpetas medicamentis accommodata vina recensens, inter tenuia, alba, & subadstringentia Massiliense adnumerat: quod tamen Athenæus ex ipsius sententia crassum & carnosum fuisse, quemadmodum est verisimile, asserit. Cui igitur Athenæus atque etiam Galenus ipse vinum *μαρσόν*, siue *μαρσικόν*, & nō *μασσαλιώτιον*, inter adstringentia collocant, loco dictionis, *ὁ μασσαλιώτης*, dictionem *ὁ μαρσικός*, restituere præstat. Cui sententiæ eò libentius adhæreo, quoniam Galenus nunquam alibi, aut rarissimè saltem, vini Massiliensis mentionem facit: in 4. autem de Comp. med. per genera Marfico tantquam albo & adstringenti, in componendis vlceribus exicantibus sine mordicatione medicamentis, vnà cum Falerno, sicut in 2. ad Glauconem. vtitur. Ad tuenda verò ab omni corruptione vina, in primis ea nonnullas nationes igne coxisse inuenio; quemadmodum de Spartanis Athenæus, & de alijs Plinius atq; Columella referunt. Alij defrutum immiscebant; quod hodie aliqui populi Romæ vicini faciunt. Nō deerāt, præsertim apud Græcos (vt scribit Columella) qui salsa aqua, aut sale ipso componerēt, tum gratia cuiusdam suauitatis maioris, tum quia mare, vt cetera multa, sic vinum incorruptum seruare compertum erat. Atque huiusmodi vina ab Asclepiade Tethalassomena vocata esse prodidit Celsus Aurelianus Acut lib. 2. Quanquā puto sic etiā nuncupata interdum fuisse omnia ea, quæ ex alijs in alias regiones per mare transferebātur; quæ uē simili transfectione non parum in bonitate ac suauitate proficere

experimur omnes. Quibus verò marina aqua non in-
 scebatur, οἷον ἀπὸ Λεσβίων a Lesbijis vocatos, scribit
 Galenus 12. Meth.

*Defenditur Plinius in tractatione Argenti vi-
 ui, & Hydrargyri. Locus Theophrasti
 restitutus.*

C A P. XIII L



I, qui Plinium auctorem inter latinos gra-
 uissimum passim reprehendere delectan-
 tur, & equiori animo ipsius scripta lectita-
 rent, forsàn intelligerent ea, quæ damnât,
 sæpe laudari potius debere: vt euenit de
 Hydrargyro, quod quia ab Argento viuo separat, il-
 lum in ipsum tanquam linguæ Græcæ ignarum de-
 bacchantur: cum potius hac in re non exigua commen-
 datione dignus sit, quoniam Græci Dioscoride poste-
 riores, vt vno nomine tam natuum quam factitium
 hydrargyrum appellant, sic Plinius latinæ linguæ lo-
 cupletandæ gratia (quemadmodum non rarò facit) na-
 tium Argentum viuum, factitium vero Hydrargyrum
 vocare maluit. Neque puto vllum vsque adeo cæcum
 inueniri atque hebetem, qui non videat, Plinium hy-
 drargyri siue factitij argenti viui naturam describen-
 tem, eadem prorsus Dioscoridis verba transtulisse, in
 quibus & is de factitio sermonem habet: siue is ab hoc
 sua acceperit, siue (quod malunt nonnulli grauissimi
 viri) vterque ab vno atque eodem. Ex quo capite cum
 etiam Plinius illa, quæ auctor tribuit hydrargyro nati-
 uo, desumpserit, atque argento viuo suo clarissime ad-
 scripserit, quis nisi Plinianæ gloriæ nimium infensus
 non cognoscit, eam mentem habuisse, vt genera vtra-
 que duobus nominibus describeret, non autem quòd
 linguæ Græcæ imperitus esset? quando sermonem
 Dioscoridis, vel saltem eius auctoris, à quo etiam Dio-
 scorides desumpsit, non minus accurate quàm eloquē-
 ter

ter in latinum conuertit. Immo rationi valde consen-
taneum mihi videtur, priscos Græcos, qui factitium
argentum viuum non cognouerunt (neimpe quod mi-
nio, ex quo fiebat, ccxlix. Urbis conditæ anno reperto,
posterius factitari cœptum sit) natiuum alio nomine
vocasse, quàm ὑδραργυρον; si quidem Aristoteles 4. Me-
teorol illud αργυρον χρυτον, quemadmodum etiam Phi-
lippus comicus apud eundem libro de Anima 1. &
non ὑδραργυρον nuncupauit: neq; fortasse apud quem-
quam Græcum Aristotele seniore, aut Latinum Pli-
nio vetustiore, ὑδραργυρον argentum viuum nati-
uum vocatum, obserues: sed apud Dioscoridem; quem
linguæ græcæ politioris rudem admodum, atque im-
peritum, posteriores tam Græcos quàm Latinos secu-
tos esse, & in eundem errorem impigisse, exceptis Pli-
nio & Galeno, forsan aliquis non absque ratione tuea-
tur. Atque hoc tunc magis pro certo habere cogor,
quando Nicædrum poetam vetustissimum in suis A-
lexipharmacis lithargyri, & non hydrargyri (de quo po-
tius, si cognouisset, aliquid edocere debebat) mentio-
nem fecisse considero. Nam Galenus, qui tantum mo-
do factitium nouit in 9. de simpl. med. non est mirū,
si hydrargyrū, sicut Plinius, vocauit. Quinimmo cum
dixerit, hydrargyrum non esse ex ipso nascensibus,
videtur Plinii studium imitatus, qui soli factitio id no-
men tribuendum voluit. Nec ex eo loco cogimur pu-
tare, Galenum natiuum argentum viuum siue αργυ-
ρον χρυτον ignorasse: quando illud apud Philippum co-
micum, & Aristotelem, in quo maxime versatus erat,
legisse potuerat; sed fortasse non viderat oculis, & pro-
inde nihil de ipso scriptum reliquit. Vitruuius quoq;
Dioscoride & Plinio antiquior, in 7. lib. ubi argenti vi-
ui mentionem facit, hydrargyrum nūquam nominat,
soliui natiui tractationem habet: quasi Augusti etiam
ætate argentum viuum natiuum solummodo diceretur.
In qua re Gab. Fallopius virum doctissimū & ali-
os hallucinatos esse, cuicunq; Vitruuium non oscitan-
ter legenti perspectum esse potest. Quomodo autem
verba Theophrasti, ex quibus multa accepit Plinius, &

ex quibus factitium etiā ἀργυρον χρυτὸν ab ipso vocatū videtur, sint interpretanda, dicam, vbi prius ipsissima verba restituta in medium adduxero, quæ in lib. περὶ λίθων sic habentur: γίνεται ὃ το μὲν ὕφιστα μείων κατὰ κινναβαρι, το δ' ἐπάνω καὶ πλεον, πλῆσμα. κατὰ δ' εἶναι δὲ φαίνεται καὶ εὐφραίνεσθαι τὴν ἐργασίαν καὶ πλεον τινὰ ἀβύσσον ἐν τῇ ἀργυρείᾳ, ὅς οἱ μὲν εἶναι τὴν ἀμμοῦ χρυσιον Διὸς τὸ λαμπυρίζειν, ἐργασματεύεται, καὶ συνήλθεν. ἐπεὶ ὁ δ' εἶναι, ὅτι οὐκ ἔχει, το γὰρ ἀμμοῦ καὶ εἶναι εὐφραίνει Διὸς τὴν χρυσιαν, ἥτις ἐπὶ τὴν ἐργασίαν ἦλθε ταύτην, οὐ παλαιὸν ὅτι ἐστίν, ἀλλὰ περιεστὶ μέγιστον ἐννεύκοντα εἰς ἀρχοντὰ πρῶτον οὐκ ἀβύσσον. ὅτι ἐν τῇ τῇ, ὅτι τὰ μὲν μίμνηται τὴν φύσιν καὶ τεχνῇ, το δ' ἑστὶν. Ἐκ τούτων τὰ μὲν χρυστεύει χάριν, τὰ ὅμως φαίνεται, ὡς περὶ τὰς ἀλφειάς, ἐν τῇ δ' ἰσως ἀμφοῖν, ὡς περὶ χρυτὸν ἀργυρον. ἐστὶ γὰρ τις χρυσιαν καὶ τούτου ποιεῖται δ', ὅταν το κινναβαρι χρυτὸν μετ' ὅξους ἐν ἀγγείᾳ χαλκῇ, καὶ δοιδυκε χαλκῇ. id est, Fit verò quod infra subsidet cinnabari, quod autem supra natat lotura est. Huius opificium aiunt Calliam quendam Atheniensem ex argētifodinis inuenisse, atq; monstrasse: qui cū putasset harenam auream ob splendorem se tenere, multa sollicitudine collegit: sed postquam se eam non habere intellexit, harenæq; pulchritudinem ob colorem admiratus fuit, ad huiusmodi operā conuersus est. Neque hoc admodum antiquum est, sed circa nonaginta annos tantum, imperante Athenis Praxibulo. Atq; ex his perspicuum fit, quòd ars in aliquibus naturam imitatur, in aliquibus verò propria facit: & horum alia vsus, alia apparentiæ gratia, quemadmodum alpes; alia forsitan ob vtrāq; sicut Fusile argentum, est enim & huius aliquis vsus. Efficitur autem, quādo cinnabari in æneo vase, æneo pistillo cum aceto tritum sit. Itaq; ex his facile constare arbitror, à Theophrasto ἀργυρον χρυτὸν nomen usurpatum plane inueniri etiam in factitio. Quod ita euentisse conijcio, quoniam nonagesimo anno ante ipsum modo demonstrato, factitium argētum viuum ætate ipsius componi cœperat, & propterea nondum aliud nomen illi indiderant, sed eodemmet, quo nativum, tunc appellabant. Posterius verò, dum factitium

magis

magis innotesceret,hydrargyrum nominarunt:vsquequo Dioscorides,parum sermonis puri obseruator, vocem eam ἀργύρεον χρὸν dimittens, ὀδραργύρεον vocabulo in ambobus generibus vsus est. Hoc loco admoneor,vt quod apud medicos hactenus non obseruaui, apud Ausonium poetam (sed Ausonij filium medici) obseruatum,in medium proponam: nimirum argentum viuum toxicum venenum debellare,si post ipsum bibatur: quam rem exemplo vxoris,maritum veneno tollere cupientis,hoc epigrammate mōstrat poeta ille:

*Toxica xelotypo dedit vxor mæcha marito,
Nec satis ad mortem credidit esse datum,
Miscuit argenti lethalia pondera vini,
Cogeret vt celerem vis geminata necem.
Diuidat hæc si quis, faciunt discreta venenum,
Antidotum sumet qui sociata bibet.
Ergo inter sese dum noxia pocula certant,
cesit lethalis noxa saluiferæ:
Protinus & vacuos alui petiere recessus,
Lubrica deiectis qua via nota cibis.
Quàm pia cura Deum?prodest crudelior vxor,
Et cū fata volunt,bina venena iuuant.*

De tempore coitus. Plutarchi locus restitutus. Hippocrates & Aristoteles collatus. Error Gazæ detectus. De situ corporis in somno. Error Alexandri contra Hippoc.

C A P. X V.



Coitum exerceri debere post somnum,secundū Galeni interpretationem mandauit Hipp. 6. Epid. sub hisce verbis: Labor,cibus,somnus,venus, omnia moderata. Quā tamē sententiā haud oēs posteriores medici prorsus secuti sunt. Aetius quidem lib. 1. ferm. 3. c. 8. voluit à prandio coeundum esse, vbi cibus descenderit: à cœna autem, vbi paululum dormieris.

G 2

At Paulus lib. 1. cap. 35. maluit concumbendum esse secundum cibum, antequam somnus irrepat. Quia in re coceptioni potius, quam valetudini studuisse videtur; & si neq; hoc à veteribus admodum probatum inuenitur, cum in lib. de Foetatione & Superfoetatione (sic enim inscribi debet) Hippocrati adscripto, levatur, mulierem concepturam, coitu ieiunam, & virum sobrium modicè pastum uti debere. Ex quo loco sententiam illam in Probl. mutuassee Aristoteles videtur, quando scripsit, antiquorum nonnullos præcepisse, ut concubitari parce cœnarent: quod sic, meatibus magis parentibus, facilius & longius semē propelleretur. Hæc questio apud Plutarchum in 3. Sympol. 6. prob. latissimè disputata est, ubi post multas rationes hinc inde deductas, tandē decernitur, venere in nocte post cœnam modicè acceptam utendum esse, quod somnus deinde succedens, lassitudines omnes tollat, ac purgatoria corpora efficiat. Vbi etiam duo hac in re veluti præcepta traduntur: vnum, post coitum balneum calidum ne quis ingrediat; (ita namq; corruptum græcum codicem restituendum censeo: ἡμῖν δὲ τῷ νόμῳ πόλεως εὖ ἐπομένοις ἐξδουλασθῆναι τὸν ἑστῆν εἰς θερμὸν ἐμβάλλειν, κατὰρχεσθαι θυσιῶν, ὀλιγοῖν ἔμπροσθεν Ἀφροδίτης τοῖς τι θιούσιν.) alterum, ne sacrificium hostiaſc offeratur: quod etiā Tibullus hoc carmine docuit in 2.

*Vos quoq; abesse procul iubeo: discedat ab aris,
Cui tulit hesternæ gaudia nocte Venus.*

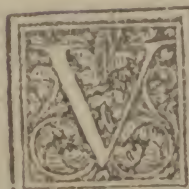
Hipp. 2. de Acut. tex. 16. 6. Epid. com. 5. aphor. 15. scribit coitum in ijs morbis prodesse, qui à pituita oriuntur. & 5. Epid. Timocharem à destillatione per coitum esse liberatum narrat. Quam Hipp. sententiam Aristoteles eius æmulator 1. sect. prob. 51. & 4. sect. prob. 17. explicans, docuit id fieri, quia pituitae multum una cum semine ejicitur. Sed cauendum est à Gaza, qui λαγνείαν Hipp. vocem pro immodica libidine nō absq; summo periculo interpretatus fuit: cum ea ipsi vel coitum, vel semen significet, ut in Linguis mōstrat Galenus. Hanc eandem sententiam habuit Hipp. in 1. de Diæta, sed ænigmatico hoc modo: λαγνείαν δὲ ὑδατῶν ἐφόδων γιγνόμενων

μένων πλείονα, ἐν ᾧ ἡ ἄνω πύρρος ἐπιφορῆσει μείονα. id est,
 Utendum esse pluri coitu in aquæ accessibus, pauciore
 in ignis impressionibus. Iam verò me somnus admo-
 net, ut communem omnium ferè errorem detegā, qui
 si altiore capite dormiant, à destillationibus minus té-
 ratum iri sperant; cū contrarium potius euenire, præ-
 ter rusticorum omnium experientiam (qui ut plurimū
 capite toti corpori æquo situ posito dormientes, vr-
 banis minus catarrhis vexari clarè cōspiciuntur) ratio
 etiam atq; auctoritas Aristotel. in 10. prob. euidentissi-
 me demonstrant. Ibi enim quærens Philosophus, cur
 vnus homo ceterorum animalū maximè & sternuat,
 & consequenter destillationibus laboret: inde euenire
 determinat, quoniam in alijs brutis neq; calor, neq; i-
 plūm consequentes humores rectā (ut est eius natura-
 lis promptitudo) ferri ad caput queunt, sed in armos,
 ceruicem, atq; alia membra per refractionem dissecti
 dissipantur, quo minus caput pertentent. Sed in homi-
 ne, erectæ figuræ ratione, calor & subinde humores fa-
 cilius in caput efferuntur, vbi is rarefaciens meatus, ca-
 lesfaciensq; hi verò subeuntes, & postmodū crassifac-
 ti, varias destillationes gignunt. Quod item contingere
 ijs, qui altiore capite dormiunt, nemo sanus nō videt.
 quemadmodum perspicuū est, si humilior & toti cor-
 pori æquali capitis situ dormiatur, idem euenire, quod
 in brutis, calorem. s. & humores non posse rectā secun-
 dū naturalem inclinationem in caput attolli, sed in
 cetera membra partitos necessario diffusi, interrumpi
 que. Atq; hanc dormiendi consuetudinem fortasse ap-
 probari ab Aetio quis putet, quando sublimiorem capi-
 tis situm in ijs solum commendauit, qui ventriculi im-
 becillitate laborant: quod ijs opus sit huiusmodi ere-
 ctior figura cibum in ventriculi fundo continere. Ad-
 dam his magnum medicinæ auctorem Hipp. nō absq;
 summa ratione 1. Aphor. 15. scripsisse, Somnos fieri lon-
 gissimos hyeme, tum ob noctium longitudinem, tum
 ob pituitæ copiam: & iccirco Alexandrum Aphrodisi-
 ensem errasse, qui 2. Quæst. nat. cap. 20. nos æstate quā
 hyeme fieri somnolentiores, tribus de causis putauit.

vna, quòd à destillationibus hyeme natiuus calor minus vincatur, citiusq; ob magnitudinem suam vapores dissoluat: altera, quòd æstare plus dormire videamur ob noctium breuitatem, nempe cum aliquam di ei partem somno transigamus: postrema, quòd tunc ob calorem extrinsecum sensoria sint debiliora, & ideo operari nequeuntia, somnum faciliorem & maiorem efficiant.

*De vua Taminia, & Labrusca. Plinij &
Scribonij locus examinatus & e.
mendatus.*

C A P. X V I.



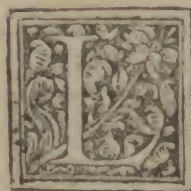
Vam taminiam apud Cornelium Celsum Staphisagriam vocatam esse, puto dubitare neminem: sicuti apud Apuleium Vua taminia Italiae, est Bryonia Graecorum. Quae verò illa sit penes Plinium, nonnulli in controuersiam vertunt. Nam qui sub nomine taminiae vuae Plinium lib. 23. vitem siluestrem, & non labruscam, explicasse existimant, id necessario sentire videntur, quòd Plinius duplicis agrestis vitis sermonem habeat, eo ferme pacto, quo à Dioscoride duobus diuersis capitibus περι ἀμπέλου ἀγρίας mentio facta fuit, ita ut ubi dicit, Labrusca quoq; ænanthen fert satis dictam, de vite lib. 5. cap. 2. à Diosc. explicata loquatur. ubi verò subiungit, Quae à graecis ampelos agria &c. eam vitem planè ad verbum explanet, quam in 4. lib. fufius Diosc. declarauit. Hanc sententiam tribus potissimis rationibus confirmare nituntur; quarum prima est, quòd quando Plinius inquit, Labrusca quoq; ænanthē fert satis dictam, de ænanthe fructu siue flore labruscae nil se amplius dicturum insinuat, nempe cum in præmio eiusdem libri, & in 16. capit. lib. 15. ac ultimo 12. de illa abunde tractauerit, & ob id sequentia verba, in quibus taminiam memorat, de labrusca nullo modo esse intelligenda. Secunda ratio est, ænanthen
florem

florem esse, & non vuam: quemadmodū testatur ipse-
 met Plinius c. ultim. 12. libri: unde verba hæc post labru-
 scā prodita, fert vuas rubentes cocci modo, ei conueni-
 re minime posse. Tertia ratio est, quod ea verba, Quæ
 à Græcis ampelos, vsq; ad eum locum, Est huius simi-
 lis, omnia ex Dioscoridis capite, vel saltem ab auctore
 eodem, unde sua illa sumpsit, deprompta sunt; in quo
 is auctor de vite siluestri, & non de labrusca Latinorū,
 sermonē fecit. Ego verò, qui Plinium sub taminia vuā
 labruscam edocuisse potius credo, primæ illi rationi re-
 spondere soleo, verba illa, Satis dictam, alio fine ab ipso
 prolata fuisse: nimirum qui alios auctorum sermones
 in suum volumen transferre assuetus, in hac quoq; re
 Dioscoridis seu alterius scriptoris verba aucta, diminu-
 ta, & transformata pro more suo transulerit. Dioscori-
 des etenim de labrusca Latinorum loquens, ait: ἀμπε-
 λος ἀγρία διττή, ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς οὐ περικαζοῖ τὴν σαφύλιν,
 ἀλλὰ καὶ αὐθιγῶς ἀγροῖ τὴν λεγόμενιν οἰνανθίν: quem locū
 Plinius cum absq; dubio æmulatus sit, facile eruditus
 lector cognoscere potest, Plinianum nostri temporis
 codicem mēdosum, & particulam illam, Satis, vel abū-
 dare, vel eius vice particulam, Sic, legi debere: vt hæc sit
 genuina lectio, Oenanthen sic dictam, quæ græcis vo-
 ces, τὴν λεγόμενιν οἰνανθίν, feliciter sine dubio expri-
 re videatur. quando & Scribonius Largus c. 249. ita lo-
 quitur: Ad impetigines vuā aminea, quæ sic dicitur,
 bene facit. Quo in loco & c. 64. nemo est qui non vi-
 deat legendum esse nō Amineā, sed Taminiam: siquidē
 vuā aminea faciendo vino præstantissima, alias vires
 habebat, quā vt posset in ijs medicamentis vsuueni-
 re. Secundam rationem propterea nihil valere assero,
 quoniam nisi Plinij verba extorqueamus, tantum ab-
 est ipsum œnanthen vuam esse negare, vt potius ore
 pleno affirmet hisce verbis, Eodem & œnanthe perti-
 net. Est autem vitis labruscæ vuā, colligitur cum flore,
 cum optime olet. Idem assēuerat Columella, qui lib. 8.
 c. 5. labruscam ipsam vuam nuncupauit. Quod porrò
 tertio loco subiūgitur, vltima illa verba, Quæ à græcis
 ampelos, vsq; ad illud, Est huius similis, labruscæ non

esse attribuenda; propterea quòd tota illa series ex Dioscoridis cap. de Siluestri vite translata fuerit (sicut & ego fateor) opinionis eorum nequaquam fauere opinor. Quandoquidem si Plinius & illis & antecedentibus. verbis nò de labrusca sola, sed primò de labrusca, deinceps de siluestre vite sermonem faceret, dū ait, Quæ à Græcis ampelos agria: demonstraret utiq; labruscam etiam à Græcis ampelon agriam non fuisse vocitatam. quod tamen falsissimum est, cum labrusca nò minus, quàm vitis siluestris, illud nomen obtinuerit. Relinquitur ergo, Plinium loco citato de labrusca, quam vulgo taminiam dictam arbitratur, mentionem facere, atq; pœnes ipsum, quando nullo alio loco (quod recorder) de siluestri alia vite locutus est, utramq; Dioscoridis ἀμπελον ἀγριαν labruscæ nomine appellatā esse: immò fortasse pro vna atque eadem habitam. quemadmodum censuisse quoq; ab aliquo b. creditur Galenum, Paullū, & Auicennam, diligentissimos Dioscoridis obseruatores, & interpretes, qui vnum dumtaxat de Siluestri vite caput condiderunt; sicut pariter euenisse potest, vt ex vno Dioscoridis capite vel ineruditi librarij, vel sciolli aliqui, duo fecerint; eo magis, quòd in labruscæ cap. paucissima habentur, quæ ferè viti siluestri non conueniant. Taminiam hanc vnam Verrio appellatam esse tradit Festus, quæ tam mira sit, quàm minium.

*De Vua theriacæ: de Mulso quedam. Plutarchi error de Vino massico, & cur Vinum percolaretur.
Plinij locus restitutus. Theodori error.*

C A P. X V I I.



Ib. 23. cap. 1. nominatur à Plinio Vua theriacæ; qua & vino eius contra serpentiū ictus Thasios pro remedio vsos memorie mandauit in 18. c. lib. 14. Vini huius potionē Theriacā appellatā non infulse aliquis

aliquis existimarit; atque eam fortasse M. Varronem intellexisse apud Nonium, quando ait, Vel maximè illic didici, & sitienti theriacam mulsum, esurienti panem cibarium filigineum, & exercitato suaue somnum. Quòd autem vinum vitis theriacæ biberetur, atque in varios hominum vsus veniret, locupletissima testimonia habentur apud Palladium in Februario cap. 28. & apud Geoponicos scriptores lib. 2. ca. 46. & lib. 4. cap. 8. vbi, & quomodo fieret, & in quem vsus, tam ipsum vinum, quàm acetum, vva, cinisq; adhiberentur, satis vnique clarum efficitur. Ceterum quòd Petrus Victorius doctissimus in primo Variarum, arrepta inde occasione dubitat, an Theriaca olim biberetur, nempe quæ tempestate nostra crassior ac durior, quàm vt potui idonea sit, temperetur: haud quaquam sanè quæstione dignum mihi videtur. quoniam nullus est in antiquorū medicorū, & præsertim Galeni lectione versatus, qui nesciat, Theriacā, quamuis crassam, modò vino, modò nō alijs liquorib. dissolutam propinari solitum; quā siue mulso hac ratione Varro compararit, siue theriacæ vvx (vt dixi) vinum, nō multum laboro. Quod magis miror est, M. Antonium Muretum, multæ lectionis atque egregij iudicij virum, aduersus Victorium ita egisse, quasi theriacam potari inauditum fuerit: quando apud medicos antiquos, quorum doctrinam scio ipsi non esse ignotam, id intelligere poterat. At nec illud facilè Mureto concedo, theriacam nostram eandem esse, quam tempore Varronis & antea habuerunt veteres. Vt enim non inficior, ea tempestate fuisse in vsu medicamenta, *Engixaxā*, quòd aduersus ferarum venena valerent, appellata, de quibus copiosè scripsit Nicander: certè theriaca nostra minimè excogitata fuerat, sed Andromachus primus Neronis principatu eam composuit, vt monet Galen. in principio lib. de Antidotis. Quas verò antiquiores habuerunt theriacas, et am ipsos potasse docet Plinius, qui lib. 20. cap. vltimo scribit, theriacam illam incisam lapide versibus in limine ædis Aesculapij, qua magnus Antiochus rex utebatur, vino

mixto dissolutam bibi solitam: ne quamplures alias à Galeno nominatas adducam. M. Varro apud Noniū sic ait: Quid medico mihi est opus? nempe tuo, absinthium ut bibam, grauem & castoreum, leuemq; robur. Iam verò Castoreum quale sit, solidiusculū quàm ut sit potando, omnes norunt: & tamen Varro bibi solitum monstrat. Quod idem de theriaca cogitandum. Id præterire nolo, Mulsum hodie ab omnibus fere neglectum, antiquitus in maximo honore fuisse; quod Varro præter citatum locum etiam in 2. de Rust. Virgilius in Georgicis, Celsus, qui quendam toto anno à vino, mulso, venere, sibi temperantem, à podagra tota vita incolumem vixisse scribit, & alij multi scriptum reliquerunt. Vnde mirari soleo, cur Plutarchus auctor grauiissimus, 8. Sympos. prob. in 9. scripserit: πολλὰ γὰρ τὰ ἀγεύων καὶ ἀβρώτων πρῶτον, καὶ οὐκ ἔτι γέγονεν, ὥσπερ οἰομένη, ἔμμελα. nisi fortè ipsum tempore ante Varronem intellexisse credamus. Sed Plautus, qui sæpius mulsi mentionem facit, nos hac in re facile conuincet, ne Hippocratem vetustissimum scriptorem in medium proferam: quem si quis in libris ad Gnidas sententias, & alibi lectitare voluerit, certus fiet, Plutarchum vel errasse, vel eius codicem deprauatum haberi, vbi legitur, veteres mulsum non gustasse: ne præteream Plinium, qui Aristæum Thracium huiusmodi potionem primum inuenisse tradit. Idem quoq; de Vulua suspicandum est in Plutarcho: quam veteres in delicijs habuisse, hoc versu,

Quid melius turdo, quid vulua pulchrius ampla,
constare potest, & Plinius fuse monstrat lib. 11 cap. 37. Sed Plutarchi mentio admonet me, ut nonnulla de mulso ex ipso met proferam, quæ in 4. Prob. Sympos. prob. 5. sic latine sonant; Præterea in sacrificijs Iudæi mel non adhibent, eò quòd vino contemperatū illud corrumpere videatur: quamuis antequam vites essent inuectæ, melle libarent, ac inebriarentur: sicut etiam hac tempestate Barbarorum quàm plures, qui vino carent, mulsum bibunt, dulcedinē mellis vinosis quibusdam & austeris radicibus temperantes. Ex aduerso
Græci

Græci abstemij ob hæc mulsum in libationibus sacrificiorum offerunt, quasi mel natura vino opposita donatum sit. Quodd autem vinum Hebræi magna in estimatione teneant, illud non paruum argumentū est, apud ipsos cum multe pœnæ sint, vnam omnium maximè ignominiosam haberi, quando illi, qui puniuntur, tanto tempore, quantum ille, cui est puniendi potestas, statuerit, à vini potu inhæbentur. Fiebat optimum mulsum, vt docet Dioscorides, ex vino austero, & melle: proptereaq; ex massico vino & melle attico factum commendabatur. sicuti Martialis attestatur hisce versibus:

*Tam bene rara suo miscentur cinnama nardo,
Massica Thesais tam bene vina fauis.*

Ob quod iure damnatur ab Horatio Aufidius, qui mulsum ex falerno & melle factitabat:

*Aufidius fortè miscet at vina falerno,
Mendosè: quoniam vacuis committere venis
Nil nisi lene decet: leni præcordia mulsò
Prolueris melius, si dura morabitur alius.*

Massicum autem vinum, siue massicum (vt Galenus & Athenæus dicunt) nascebatur in monte Gaurano, in Puteolorum Baiarumq; prospectu. Quod licet apud ferè omnes Latinos poëtas maximè celebratum extet, crassum tamen ac turbidum aliquanto fuisse, ex his Horatii verbis colligitur:

*Massica si cælo supponas vina sereno,
Nocturna si quid crassi est tenuabitur aura,
Et decedet odor nervis inimicus, at illa
Integrum perdunt lino vitata saporem.*

Nam vina crassiuscula sacco lineo percolare consuevisse maiores, præter Lucretij, Horatii, Martialis, & aliorū testimonia, Plutarchus problemate in id instituto abundè monstravit. Cur verò id agerent, explanasse videtur Plinius cap. ultimo, libri 14. vbi dixit, vinorum vires sacco frangi solitas, vt potiores plus bibere possent. Vina etenim diffusa, perfrigerata, & excolata, tenuiora fieri, atque debiliora, etiam in libello

ἡ παλαιά, sub Hippocratis nomine vulgato, notatum inuenitur: vt iure Plinius, vina inueterari, faccisq; castrari dixerit lib. 19. cap. 4. Apud quem etiam faccis anisum & amaras nuces ad commendanda vina addi solitum, legitur. Sic enim lib. 20. cap. 17. vulgatos contextus restituendos puto: Saccis quoque additum cum amaris nucibus, vina commendat. Cum autem Scribonius cap. 122. Falerni non faccati mentionem faciat: id intelligendum est valentius extitisse, & cuius vires faccis non erant castigatæ. Huius vini percolati mentio quoque est apud Theophrastum 6. de Caussis plant. cap. 24. vbi Theodorus mirè hallucinatus est; τοὺς ἡθικοὺς τῶν οἴνων, νό Percolatum, vt debebat, sed Morale vinum, ineptè transferens.

*Meditinam eiusque regulas ab Ægypto manasse:
 & locus Hippocratis, Herodoti, Aristotelis, Plu-
 tarchi, & Celsi in id de purgatione. Æ-
 liani improbatio de lingua Hip-
 pocratis. De Acrone
 medico.*

CAPVT XVIII.



Edicinam, sicut & omnes ferè artes, apud Aegyptios ortum habuisse, probatissimi auctores scribunt: propterea regulas medendi præcipuas ab ijs quoque manasse, rationi consentit. qualis est illa à maximo Hippocrate omnium primo monstrata: Πέποντα φαρμακένειν, καὶ κινέειν, μὴ ὠμά, μὴ ὃ ἐν ἀρχῇσιν, ἢ μὴ ὀργῶ. Et: Ἐν τοῖσιν ὀξέσι πάθεσιν ἰλιγάκις, καὶ ἐν ἀρχῇσιν, τῇσι φαρμακένει χρέεσθαι, καὶ τοῖσι πλεονέκτοις καὶ τοῖσι ποικίλοις. Etenim Aegyptiorum medicos purgantia medicamenta in principiis morborum vitasse, abundè testatur Aristoteles: qui, vbi hæc in 3. Polit. cap. 11. scribit, καὶ ἐν Αἰγύπτῳ μὴ τὴν τετρήμερον κινεῖν ἐξέστι τοῖς ἰατροῖς, ἐὰν ὃ πλεονέκτον. ἐπὶ τῶν αὐτῶν κινεῖν ὀύναται.

δύναμις, de tribus nos commonefacit. Vnum est, quòd apud Aegyptios vetabantur in principio purgationes: alterum, vocem illam, *κινῆν*, antiquitus pro purgare (vt Hippocrates) vsurpari consueuisse: postremum, quòd in morbis quarta dies tanquam iudicialis ferè semper & vbique obseruata inuenitur. Hoc idem elegantissimum Celsus intellexisse puto, quando lib. 3. cap. 4. ait, antiquos medicamentis quibusdam datis concoctionem moliri solitos, cò quòd cruditatem maximè horrerent; deinde eam materiam, quæ ledere videbatur, ducendo, sæpius aluum subtrahere; Asclepiadem verò medicamenta sustulisse, aluum non toties, sed ferè tamen in omni morbo subducendo. Aduersari tamen hisce videntur, quæ de Aegyptijs ab Herodoto in 2. lib. memoriæ mandata sunt, eos sanitati tuendæ studuisse, tum quibusdam purgationibus, quas singulo mense per triduum faciebant, tum vomitibus atque clysterijs; quasi nullam quattridui antè dicti rationem habendam vellent. sed illud in morbis curandis, hoc verò in valetudine conseruanda lenioribus medicinis ab ipsis commendatum, non inconuenit. Vt pariter non absurdè factum appareat, dum Aegyptios omnes medicos esse prouerbio dicebatur: nam ciborum abstinentiam, succorum herbarumque non incuriosam cognitionem, clysterij frequentem vsum ab ibide aue demonstratum, cum passim omnes in Aegypto affectarent, quid aliud nisi medicinam profitebantur? Veluti significatum ab Isocrate puto in Busiride, dum hunc in modum scripsit: μεθ' ὧν ἐκῆνοι βιοτεύοντες, τοῖς μὲν Λώμασι ιατρικὴν ἐξέδου ἐπιχειροῦν, οὐδ' ἄρα κεν δυνάμενοις φαρμάκοις χρωμένῳ, ἀλλὰ τοῖσι τῶν μὲν ἀσφάλειαν ἔχει ομοίαν τῇ τροφῇ τῇ κατ' ἡμέραν, τὰς δ' ὠφέλειας τηλικαύτας, ὥς τε ἐκείνους ὁμολογοῦμένους ὑγιεινοτάτους ἑμὰς μακροβιωτάτους εἶναι. Ne fileam, quæ ad hanc rem pertinentia sic à Plutarcho de Aegyptijs in lib. *ἑρμ. ἱστορ. κ' ὁτίριδ'* referuntur, nostra lingua: Hoc primùm consideres, quòd maxima cura prosequantur isti homines ea instituta, quæ ad sanitatem pertinent. Et est sanè in sacrificijs, lustratio-

nibus, & victu non inferior sanctitate sanitas. Neq; enim rectū putabant, vt corporibus subputidis & morboſis colerent id, quod purum, ſincerum, & immaculatū eſt. Quoniam itaq; aer, quo plurimum vtimur, & in quo maximè verſamur, non eandem ſemper temperiem habet, ſed noctu condeſcitur, & offendit caput, & animum contrahit in anxietates & curas, dum quaſi nubilofus redditur, ac grauis: ſurgunt ſtatim, & reſina ſuſcitum faciunt, & ſanant, purgantq; diſſipationibus aerem, & innatum corpori ſpiritum iam marcidum refocillant, cū hic odor vehemens quiddam, & incitatiuum habeat. Iterum cū circa meridiem ſentiunt à ſole copioſas ac graues exhalationes vi ex terra ſubtrahi, myrrham incendunt, quam acri immiſcent: reſoluit enim calor, & diſſipat id, quod concretum in aëre, & turbulentum, & limotum eſt. Siquidem & medici aduerſus peſtilentes morbos ita ſuccurrere videntur, & flammam ingentem accendunt, quæ aerem attenuet: attenuant autem rectius, ſi odorata ligna vrāt, qualia ſunt cypariſſi, iuniperi, & piceæ. Acronem itaq; medicum Athenis ex eo fuiſſe celebrem memorant, quod magnæ peſtis tempore ignem accendere iuxta ægrotos iuſſerit, vnde non paucos iuuit. An Hippocrates, qui diſcendæ medicinæ gratia Delum, Lybiam atq; Scythiam (vt is in Prognoflicis, & in lib. de Aëre aqua & locis innuit) peragravit, Aegyptum quoq; inuiſerit, non liquido mihi conſtat. Attamen ab Aegyptijs eum multa mutuaſſe facile credo. Quemadmodum ex altera parte nullam Aeliano fidem habeo dicenti 4. de Varia hiſt. Hippocratem Dorica lingua natum Democriti perſuaſionibus inductum Ionicè ſcripſiſſe. Neq; verò inficias eo, Doricam linguam Hippocrati (quod Prætuſ etiam in epiſt. ad Artaxerxem fatetur) natiuam extitiſſe, quam Siculos, Calabros, Anconitanos, alioſque innumeros populos ob laſciuam quandam eius dulcedinem amplexos fuiſſe ſciimus; at Ionica potius monumenta ſua poſteris relinquere voluit, quod ipſa poſt Atticam alias elegantia & facilitate ſuperaret, ipſaq; Attica hoc maius commodū haberet,

ret, ut cum facilitate iunctam quandam gratiam in explicandis rebus maiorem seruare posset. At quoniam in citatis Plutarchi verbis Acronis medici fit mentio, sciri volo eum Acronem fuisse Agrigentinum, Empirice sectæ, ut ait Plinius, auctorem, ab Empedocle commendatum, atq; Hippocrate antiquiorem: cuius facti Aëtius quoque Tetrab. 2. lib. 1. cap. 94. & Paulus lib. 2. cap. 35. meminerunt. Quod igitur fecisse Hippocratem constat, cum Græciam propè vniuersam peste vexatam crebris ignibus accensis liberauit, ab Acrone didicisse facile credi potest.

*De Vnguentis: et quid Hippocrati significet Vnguens-
tum Ægyptium. De Metopio locus Hippocratis
emendatus. Quædam ex Plutar-
cho de Vnguentis, &
Myrrha.*

C A P V T X I X.



Eteres tam potibus quàm cibis vnguenta admiscuisse, Plinius, Plutarchus, & Athenæus memorie mandarunt. Ratio autem erat, quòd ut musicis sonis cantibusq; aures, spectaculis visum, edulijs palatum, sic & varijs vnguentorum atq; florum odoribus nares in conuiujs delectare studebant. Quem tamen usum non primis illis sæculis, quando nondum increuerat luxus, inuectum credimus, sed multo post Hippocratis tempora; apud quem de vnguentis varijs sæpius quidem facta mentio inuenitur, at medicinæ potius, quàm vllius libidinis loco. Ægyptij quippe omnium primi ob myrrhæ copiam inter alia medicamentorum genera vnguentorum mixtiones excogitarunt, & tamdiu ceteræ nationes ab illis per vniuersum orbem transportare durarunt, quamdiu in diuersis regionibus illa parare viri & mulieres edocti sunt. Quocirca mirari debet nemo, si penes cele-

briores veterum auctores maior vnguentorum atque oleorum pars Aegyptiorum cognomina sibi vendicauit. Hippocrates enim (vt Galenus in eius Vocum expos. scribit, quattuor eorum genera memorat: vnum oleum Aegyptium, alterum oleum Aegyptium albi, tertium vnguentum Aegyptium album, quartum vnguentum Aegyptium. hoc postremum quod esset, explicans Galenus, ait: Αἰγυπτίον μύρον. τὸ δὲ τῆς αἰγυπτίας μύρον ἀκανθῆς ἔσθ' αὐτοῦς, ὅπερ ἔστι μετώπιον ἀνόμαστα. Veruntamen fuerunt, qui Hermolaum & Ruelium secuti, hac in re Galenum damnare ausi sint, propterea quod Didymus apud Athenæum vnguentum Aegyptium stactem faciat, metopiumque & à Dioscoride & à Paulo valde ab Aegyptio diuersum ponatur. Ceterum facile ij redarguentur, si quæ à Theophrasto ac Athenæo memoriæ prodita leguntur, in medium afferamus. Ille enim in libello, περὶ ὁσμῶν, hunc in modum ait: τὸ δὲ αἰγυπτίον μύρον ἐκ πλειόνων, ἐκ δὲ ἑκάστης αὐτῶν, ἔστι ἐκ τῆς (μύρης, καὶ ἐξ ἀλλῶν. ἔτι δὲ ἐκ πλειόνων ἑστὶν τὸ μεγαλεῖον. id est, Aegyptium autem vnguentum ex pluribus, ex cinnamomo scilicet, myrrha, atque alijs. Adhuc ex pluribus quàm istud componitur Megaleum. Et paulo post: σάκκη δὲ καλεῖται, δὲ τὸ καὶ μικρὸν σαζειν, ὃ δὲ μόνον τινὲς φασὶν ἀπλοῶς εἶναι ἔστι ἀσυνθετὸν τῶν μύρων. Iterum: πολυχρονιώτατον δὲ ἐστὶ τὸ αἰγυπτίον, ἔστι τὸ ἱρίνον, καὶ τὸ ἀμαράκινον, καὶ τὸ νάρδινον, πάντων δὲ μάλιστα ἡ σάκκη. Ad huc: τῆς δὲ γυναιξὶν ἡ σάκκη, καὶ τὸ μεγαλεῖον, καὶ τὸ αἰγυπτίον. Amplius: τῶν δὲ μύρων τὸ αἰγυπτίον, καὶ ἡ σάκκη. id est, Gutta vocatur à guttim decidendo, quod vnguentum solum simplex esse, & alicui minimè commixtum quidam aiunt. Diutius autem manet Aegyptium, & irinum, & amaracinum, & nardinum, omnium autem maximè gutta. Mulieribus gutta, Megaleum, & Aegyptium. Vnguentorum verò Aegyptium & gutta. Ex quibus omnibus luce clarius apparet, aliud Aegyptium vnguentum ex pluribus pharmacis commixtum, aliud Stactem extitisse: nempe quam vnguenti genus simplicissimū fuisse omnium, Theophrastus; ex sola myrrha cōstitisse, Athenæus

næus cap. 15. lib. 15. ipsius myrrhæ pinguitudinem fuisse, Dioscorides scribit. Sed heic obijciat fortasse, vnguentum Aegyptium Theophrasti id esse, quod ab Hippocrate Aegyptium album nuncupatur, & propterea ex verbis à nobis propositis nil aliud colligi, quàm Aegyptium vnguentum album, & stattem, non autem Aegyptium simpliciter differre. Quam objectionem minimè arduum est refellere. Si quidem Galenus id *Κόσινον* & *κενόνιον* vocatum scribit; Theophrastus verò manifestè Sufinum vnguentum ab Aegypto separauit, vbi ait, Vnguentorum alia à floribus nomen mutuassee, vt rosaceum, liliaceum, & iusinum (*ἡ δὲ ἑστία*, ait, *ἐκ τῶν κένων*) alia à folijs, vt myrrhinum, & cœnanthinum: alia à radicibus, vt nardinum: alia à ligno, vt phœnex: alia à fructu, vt melinum, myrteum & laurinum: Aegyptium verò ex pluribus, ex cinnamomo, ex myrrha, atque alijs. Neque illud verum puto, quod Theophrasto adscribunt, nimirum in Aegypto vnguento albedinem commendatam: quoniam is, dum myroplastas alia vnguenta vtpote viliora certis coloribus inficere, alia vt preciosiora nullis, refert, propterea Aegyptium tanquam preciosum albū, hoc est, nullo colore extraneo saturatum, sed *ἀχρωματιστον* eos voluisse innuit. quamquam scio Pollucem nigri quoque Aegyptij, & alterius quod Sagdas ab ipso, & ab Helychio etiam *φειδας*, vel, vt in Galeno & Athenæo, psagdas vocatur, mentionem fecisse, forsàn quodd alterum colore nigro infectum componeretur, cuius ab alio nullam mentionem factam adhuc obseruari. His omnibus addo, quod si Theophrastus diuersum agnoscit Megaleum ab Aegypto; Galenus verò ambo hæc, & Mendesium, vnum atq; idem facit: quomodo Aegyptium album Hippocratis sub nomine Mendesij & Megalei significatum pro Aegypto Theophrasti, quod à Megaleo distinguitur, accipi queat, intelligere non possum; nisi forsàn contendat, Megaleum Theophrasti aliud fuisse à Megaleo Galeni. Quam rem si ipsis concessero, illud tantum consequentur, verum Megaleum Galeni ætate fuisse desideratum, nomen.

H

que in aliud transiſſe. Dioſcorides enim ſcribens, tē-
pore ſuo Megalei mixturam fieri deſiſſe, id ait, quod
Galenī tempeſtate extitiſſe veriſimile eſt: quādo Me-
galeum quidem illud vetuſtum non amplius conficie-
batur, ſed eius nomen dumtaxat in Aegyptio albo con-
ſeruabatur. Vt non ſine ratione is dixerit, Aegyptium
album ab aliquibus Megaleum & Mendefium eſſe vo-
catum. Atq; in hac ſententia ideo magis confirmor,
quoniam Plinius Mendefio colorem nigrum tribue-
re videtur. Vnde patere poteſt, Aegyptium album non
 fuiſſe verum Mendefium, aut Megaleum, ſed ipſo de-
ficiēte ſolum nomen obtinuiſſe; & iccirco ex Theo-
phraſto Staſtem ac vnguentum Aegyptium ſimpli-
citer ita dictum, non parum inter ſe diſtare. Nunc A-
thenæum videamus, cuius verba in xv. Dipnos. hæc
 ſunt, ex vetuſtiſſimo codice Alexandri Farnēſij Cardi-
nalis maximi excepta: *Ἐδὲ ἡ Αἰγυπτίου μύρου μνημονεύει*
Ἀχαιὸς. ἐν ἀθλοῖς φησιν, ἐς ἀργυροῦν τις χερί κυπρίου λί-
θου δ' ὡς κόσμον χρημάτων τ' Αἰγυπτίων; μή ποτ' οὖν (φη-
σιν ὁ Δίδυμος) καλουμένην σάκην λέγει. Δ/δ. τινὲς μύρ-
ραν; ἢν ἐς Αἰγύπτον καταφομένην κομίζεσθαι πρὸς τοὺς ἐλλη-
νας. id eſt, Aegyptij vnguenti mentionē facit Achæus.
Inquit enim in Certaminibus, In argenteū quis ma-
nu cyprij lapidis vnguentorum Aegyptiorum dabit or-
namētum? Nunquid (ait Didymus) Guttam vocatam
dicit ob myrrham, quam ſcimus in Aegyptum latam
ad Græcos portari? Ex quibus nemini obſcurum eſt,
Didymum aſſerere de Aegyptio vnguento ſimpliciter
ſic appellato, quòd ab Achæo pro Staſte comprehen-
ſum ſit. At potius interrogantis inſtar de illo ambige-
re videtur. Quam dubitationem omnino leuem pu-
tare debemus, quoniam Achæus, cuius verba is inter-
pretari ſtudet, de Aegyptijs vnguentis, non autem de
vno ſolo mentionem facit. Metopij verò nomen cū
oleo amygdalino & alijs multis tributum reperiatur,
nihil inconuenit, quin etiam vnguento Aegyptio, vt
ſcribit Galenus, fuerit traditum. Propterea locum il-
lum Hippocratis in lib. de Locis in homine, *διεντα με-*
τάπω, tam in Græcis omnibus codicibus, quàm in La-
tinis,

tinis, corruptum, & *μελαπικρον* restituendum arbitror. vel enim pro oleo amygdalino, vel pro vnguento Aegyptio capiamus, melius sanè ad explicandam Hippocratis mentem consultum erit. His addam Plutarchum in lib. de Iside & Osiride, ex Aristotelis sententia dicere, vnguentorum, florum, pratorum odoriferas respiraciones non minus ad sanitatem, quàm ad voluptatem conferre, cùm cerebrum natura frigidum & concretum sensim calore & leuitate resoluant: Myrrham insuper apud Aegyptios Bal vocari, quod translatum Delirij expurgationem maximè significat.

Morborum rara quedam genera ex Hippocrate, Agatharchide, Plutarcho, & Galeno. Locis Hippocratis restitutus, & alter Platonis indicatus.

C A P V T X X.



Vod Galenus in 1. & 6. de Locis affectis negauit se vidisse, vt etià in intestinis hominum perinde ac in vesicis lapides gignantur, id minimè mirandū putari debet: quando & nos & alij tophaceas materias ex intestinis atq; alijs corporis partibus non sine stupore extractas inspeximus: immò vetustissimus auctor Hippoc. in 5. Epidemiorum famulæ Dyseridis in matrice lapidem enatum refert. Quod neq; admiratione vlla dignum videbitur, si quibus causis renes & vesica humores in lapideam compagem vertunt, alunt, & augent, ijsdem alias quoq; partes illud efficere posse consideremus. Negauit quoq; ibidem Galenus se animalia in cruribus humanis apud Arabas genita, Dracunculos appellata, conspexisse: quæ tamen Auicenna 3. 4. t. 2. cap. 21. à se visa innuit: cæsi, quòd essent animalia, palam affirmare minus videatur. Hæc eadem fuisse semper existimaui, quæ Plutarchus ætate Galeno non multum superior in 8. Sympol. 9. huncia

modum descripsit: οἱ δὲ πρὸς τὴν ἐρυθρὰν θάλασσαν νο-
 σήσαντες, ὡς ἀγαθαρχίδας ἰσόρηκεν, ἀλλοῖς τε (ὡς τὸ αἶμα-
 σιν ἐχρήσαντο) κενοῖς, & ἀνισορήτοις, καὶ δρακύνια μικρὰ τὰς
 κνήμας διεσθόντα, & τοὺς βραχίονας ἐξέκοψεν, ἀψαμένων
 δὲ αὐτοῖς ἀνεδυσέθ, & φλεγμαῖας ἀκαβίεστητους ἐντελουμένα
 τοῖς μυῶδεσι παρέχεν. καὶ ἔδοτο τὸ παθεῖν οὔτε πρῶτον οἰ-
 δέν οὐδέ τις οὔτε ὕστερον ἀλλοῖς, ἀλλὰ ἐκείνοις μόνον γενόμε-
 νον, ὡς ἑτέρα πολλά. id est: Maris rubri incolæ, ut retulit
 Agatharchides, affecti omnibus novis & nunquam au-
 ditis tentati sunt. Nam dracunculi quidam parvi,
 crura & brachia edentes, eruperunt: qui si tangebantur,
 statim emergebant, atque musculis infixi, mini-
 me tolerabiles inflammationes pariebant. Hoc mor-
 bi genus prius nemo vidit unquam neque posterius
 alijs, nisi his solis, contigisse, ut alia multa. An is mor-
 bus ab aëre, an à regione, an à victu nasceretur, fortas-
 se dubitandum esset. Sed me certum faciunt, victum
 potius simili morbo occasionem dedisse, quæ in 5.
 πρὸς τὴν ἐρυθρὰν θάλασσαν idē Agatharchides & Dio-
 dorus Siculus lib. 3. cap. 3. scripta reliquit; nimirum
 quosdam populos, ut alias quoque retuli, ob frequen-
 tem locustarum esum non modò breviori ceteris vi-
 ta esse, verum etiam læuissimò quodam pediculorum
 alatorum genere, nec admodum dracunculis prædi-
 ctis dissimili morbo consumptos interire. Vnde vehe-
 menter mirari soleo, quomodo Parthi ac Iudæi po-
 tuerint (ut Levitici 2. narratur) locustis victitare: nisi
 Dei immortalis beneficio id perinde factum est in i-
 psis, ac in Ioanne Baptista observatum legitur apud
 Mattheum, alioquin, ut Galenus 5. de Loc. aff. nec non
 Suidas tradunt, Seleucidas aves in Asia locustis ve-
 scentes, statim ipsas excernere, & proinde nil ferè nu-
 triri, sic par erat homines eo unico cibo haud quaquā
 diu superesse posse. Historiam ab Agatharchide rela-
 tam, quoniam medicos adiuturam ac delectaturam
 spero, eam Latino sermone expositam heic subiun-
 gam. A prædictis non multum differunt locustarum
 eflores, gens quidem staturæ alijs brevioris, aspectu
 macilens, ac supra modum nigra. Sub æquinoctium
 vernum,

vernum, quando apud ipsos Aphrici & Zephyri spirant, ex loco quodam incognito ineffabilis magnarum locustarum multitudo vnà cum illis ventis ad ipsos peruehitur, quæ ab aibus volandi facultate parum, at corpore longè differunt. Ab hoc animalium genere toto tempore nutriuntur, ijs salitis atque alio modo paratis vescentes; venantur autem ipsas fumo ex aëre in terram deicientes. Atque hi agilitate quidem & pedum velocitate pollere dicuntur; sed cum valde siccum nutrimentum capiant, vltra quadragesimum annum minimè vitam producant; immò vita miseriolem sanè mortem obeunt. Si quidem appropinquante senectute eorum corporibus alata quædam pediculorum genera innascuntur, figura quidem caninis muscis similium, sed alioquin minorum. Incipiunt à pectore, ac ventre, breuèque vniuersam faciei cutem depascuntur. Atque horum alij primum scabiosorum instar afficiuntur, deinde se ipsos grauitèr dilacerant, tandemque morbo consistente, nec non cum bestiolarum exortu tenuibus effusis humoribus, intolerabiles cruciatus subire miseri coguntur; sicque vel ob succos, vel ob alimentum, vel ob aëris prauitatem intereunt. In lib. de Medico, Hippocrati adscripto, hæc leguntur, *ἔπειτα δὲ αὐτῶν καθάρσιν ὡς ἔχειν*. Quæ cum obscura sint, neque cohereant, sic restituenda puto: *ἔπειτα τὰ δὲ αὐτῶν καθάρσιν ἔχειν ἐστὶ χρῆσις*. Qui enim dixerat antea de corpore medici, vt esse debeat, mox iure de ijs, quæ sunt circa corpus, loqui potest. Quod autem dixit ibi Hippoc. medicum carnosum & optimi coloris esse debere, quoniam malè dispositi alijs minus auxiliari posse putantur, diuersum est ab eo, quod in 3. de Rep. scriptum est apud Platonem, scilicet medicos fieri excellentissimos, si à pueritia artem discere auspicati, cum plurimis ægris versati sint, ipsique omnes morbos experti, natura quoque valetudinarij sint.

De ijs qui semel in die cibos capiunt.

CAP. XXI.



Maiorem antiquorum partem semel tantū in die cibis saturari solitam, multi varijs rationibus atq; auctoritatibus comprobant. Non defuisse tamen, & præsertim seniores, qui valetudinis gratia bis tēve manducarent, & Aristoteles & Galenus memorię prodiderunt. Vtri melius sibi ipsis consulerent, huic loco non conuenit, vt disputetur. Id solum dicam, ab auctoribus varia in ijs, qui semel manducarent, vitia fuisse notata. Aristoteles in Physicis quæst. quemadmodum refert Apollonius in Mirab. historijs. scribit, *ὁὗς μονοσίτηδες μικρότερα τὰ ἡθῆ ἔχειν μάλλον, ἢ ὁὗς δις τρώει* *χρωμένους*: Eos qui in die semel tantū cibis vescuntur, amarulentioribus esse moribus, quā eos, qui bis. quoniam aucta in ipsis vtraq; bilis, animum magnopere perturbat, eosq; iracundos & melancholicos facit. Vnde auctor ille in fine primi libri de Dieta, ijs qui calido temperamento sunt, mandat, vt post sumptos cibos actiones obeant, quoniam sic calor cibi temperatus eos stabiliiores, ac agendis rebus aptiores facit. Plinius quoq; lib. 28. cap. 5. ex sententia Hippocratis tradit, non prandentium exta celerius senescere. Ante hunc dixerat Celsus, assuetis bis in die comedere, si semel solū cibis impleantur, aluum adstringi. Ambos verō ex 2. de Dieta Hippocratis libro accepisse arbitror, vbi hæc legūtur: *μονοσίτη ἰσχυράν τ' ἐξηράν τ', ἢ τὴν κοιλίαν ἰσῆσι, διότι τὰ τῆς ψυχῆς θερμὰ τὸ ὕγρον ἐκ τῆς (αἰκρὸς καὶ αναλίσκει). ἄριστον ὃ τὰν αἰτίαν ἀπερησῇ τῇ μονοσίτῃ.* Quo fit, vt non omnibus tutò à medicis τὸ μονοσίτην præcipi credam: quemadmodum inutile omnibus puto, si cibis quotidie repleti (quod Plato in Syracusanis notauit) bis velint. Certè alimentum in plures vices dispersum, facilius concoqui nemo negat. At si modus qualitatis ac mensuræ non habeatur, quanto copiosius quis alitur, tanto deteriora pericula eum subire constat. Atq; de his locutum

cutum puto Hippocratem, quando in lib. de Aere aquis & locis, ἀριστήs edaces appellauit, quasi illi ab ipso vt intemperati damnentur, qui tam in prandio quàm in cena escis impleri volunt. Neq; enim Cornelij Celsi sententiam probare queo; vbi, modò concoquas, nullum in cibis discrimen haberi necessarium ducit: quod etiam antè Lucretius dixerat, hisce carminibus:

Nec refert quicquam, quo victu corpus alatur,

Dum modò quod capias concoctum didere possis

Artubus, & stomachi humectum seruare tenorem.

Si quidem athletæ pessimis cibis & ἀνασκοφανία illa, ab Aristotele in Politicis & Clemente Alexandrino decantata, vtentes, fortasse ob exercitationes & coctiones minus offendeabantur: sed Galenus, qui illud probè nouit, in 2. de Aliment. facult. hæc scripsit: Ἀλλ' ὅδο ἀπέχεσθαι Συμβουλέω τῶν πάντων κακοχυμῶν ἐδεσμάτων, καὶ νῦν περὶ αὐτῶν τίς τινὲν ἢ λαμβάνειν ἐν ταῖς φλεψὶ χυμὸς ἐξ αὐτῶν ἡθροισμῶν, ὅς ἐπειδὴν ὀλίγης εἰς τὴν (ἡψιν ἀφορμῆς ἐπιλαβηται, πυρετὸς κακοῦ, ὅς ἐργαζέται. id est, Quapropter, vt ab omnibus prauis succi edulij abstineant, consulo, & si illa coctu facilia sint. Latet enim in venis prauus humor ex ipsis coaceruatus, qui cū vel parua ad putredinem concipiendam sit nactus occasionem, febres mali moris inducit. Hoc tamen obseruandum, δ᾽ αἶπρον, quod & Galeni & nostra tempestate cenam significat, ἀριστον siue prandium vetustissimis temporibus designasse: vt Erotianus & Galenus meminerunt. quasi id esset, μετ' ὃ δ᾽ αἶπρον, siue post quod laborare oportet.

De Caryce, & Carycia. De Apro, & Lumbo.

C A P V T X X I I.



Hν καρύνω, edulium siue intritum fuisse lydium, ex sanguine atq; aromatibus coacto, quo in pluribus Italiæ locis conficiuntur, commixtum, & Suidas, & Philocrates Samius, Erotianus atq; Gal. me-

moriar mandarunt; cuius item mentionem fecit Plutarchus 4. Sympos. prob. 1. ubi dum hæc scribit, ὡς σὺν ἐν ἀβυτάκαις, καὶ κανδυθίς, καὶ καρύκαις ἐστίν, demonstrat, ea omnia escarum genera ex varijs rebus apparata fuisse. Ad Caryces verò imitationem, aliud non illi dissimile condimentum posterioribus sæculis componi solitum puto, quod à multis, & præsertim à Galeno in 4. de Sanitate tuenda, καρυκία vocatum est; cuiusve apparatus maximam artem requisivisse, ex hisce ipsius Galeni verbis perspicuum fit: ἐπιτηδεῖον ἢ τοῦ ἀφαιρέματος ἐστὶν. Ἐν τῷ ἀφαιρέματι τῶν πεπρωμένων, ὅταν μὴ πάντες φαγεῖν ἔδωκεν τε καὶ ποικίλως συντάσσῃ καὶ κατασκευάσῃ οἱ πολλοὶ τῶν ἰατρῶν συνιδέασιν αὐτὸ, δίκην καρυκίας τινός, ἢ τοῦ ἀγρίου, πρὸς τὴν ἐξύγιαν τῶν φαρμακίων ἐφαρμογῶν ἐσκευασμένον. Vnde mirari subit, cur Suidas τὴν καρυκίαν significare τῶν ζωμῶν ἢ δότηται scripserit. Apri autem, quos etiam à coquis exquisitissimè apparari cōsuevisse, in præcitatis verbis meminit Galenus, ut à veteribus in conuiuijs æstimarentur, Iuuenalis hoc versu testatur:

— *quanta est gula, quæ sibi totos*

Ponit apros, animal propter conuiuia natum.

Ne Martialem proferam, qui vix vnquam cenas aut nobiles escas memorat, quin inter ipsas apro nobiliorum propè locum tradat; quem sicut hodie varijs iuribus ac delicatis liquoribus condiunt coqui, ut eius siluestrem odorem occultent, ita quoque maiores nostros non minus gulæ studiosos factitasse intelliget, quicumque Apicij illius opusodædali varias apri condituras examinauerit. Apri lumbus omnibus alijs partibus eius præponebatur. Hunc Plautus & Cato Aprugnum vocauere, cuius tenera durities commendata ipsi etiam Calli nomen dedit: propter quod etiam Horatius longa oua extollens callosa nuncupauit, tamquàm compacta illa teneritudo in omnibus ciborum generibus & dentibus & palato valdè grata sit. Quin & hodie in Italiæ nonnullis regionibus, ac Venetorum præsertim, suum domesticorum lumbos inter suauia æstimari scimus.

Quid

*Quid sit ὠμήλυσιν. De Farre factitio Aetij locus est
maculatus : & quod Far hordei. De Hor-
deo quædam, ex Arist. &
Apollonio.*

C A P. X X I I I.



Vicunque apud Absyrtum leſtitarunt, ὠμήλυσιν Græcorum mixtionem quãdam ex farinis fœnugræci, ſeminis lini, & hordei, æquali pondere confarctis extitiſſe, iure dubitant, quomodo Cælius Aurelianus Acutorum 2. cap. 24. & 37. interdum ſimplicis pollinis cataplaſma, interdum pollines aqua ſolutos à Græcis ὠμήλυσιν vocari tradat. Sed omnem dubitandi occaſionem è medio tollit Galenus, qui in Expoſ. voc. antiq. eo nomine à veterib. appellari tã tenuiores quàm craſſiores & non torrefactas hordei farinas ſcribit : addens, ὠμήλυσιν quaſi crudam farinam propriè dici, abuſuè autem omne aliud farinarum genus ita nuncupari. Et quoniam farinarum mentionem feci, hic locus me admonet, vt errorem quorundam recentiorum de tegam, qui apud antiquos Far etiam rem factitiã extitiſſe, duabus rationibus probare credunt: quarum prima eſt, quòd Archigenes apud Aetium lib. 9. cap. 45. manifeſtè monſtrat, Romanos far ex frumento madeſacto, ſiccato, & in partes craſſiores diffracto, paſſe. Altera eſt, quòd Palladius farris hordei mentionem faciens, clarè innuit, far illud factitium fuiſſe. Ego verò, qui nec Plinium Archigeni fere coetaneum, nec quem quam alium (quod recorder) far aliud præter natiuum adorem vocatum nominaiſſe vidi, facile puto eos in magno errore verſatos eſſe. Et quod primò de Archigene in medium afferunt, ſciant velim, ea omnia ex margine, ab aliquo inſcio librario contextui fuiſſe perperam interpoſita. Nam præterquam quòd nemo mediocris iudicij inueniretur, qui verba illa in latinis codicibus poſita nec inter ſe, nec cum præcedentibus ſub

sequentibusque, coherere non aduerteret; accedit quoque codicis vetustissimi, qui apud me reperitur, testimonium, in quo tota illa pars sine farris factitij mentione hunc in modum legitur: πολλοὶ μὲν οὖν σκόδαζον. Ἀπὸ χόνδρου ἢ ἀλικῆς, τροφίμοι ὄντες, καὶ ποτὶς παραπλαστικοί, ἢ δυνεώσαντες ἢ ἀλσι ἐλαχίστοις καὶ βρεχέει ἐλάμω, ἢ ἀνήθα, ἢ πολλὸν ἀντι τῆς ἐλάμου σέατι ὀρενίθος ἢ χλυνὸς πρὸς φάτω: οἱ δὲ Ἀπὸ ὀρυζῆς ὁμοίως σκόδαζομενοι ξηραντικώτεροι εἰσιν. ἔτι δὲ πολλοὶ οἱ ἀπὸ κέγχρου. οἱ δὲ ἐν φάρῳ σκόδαζομενοι, στυφικώτεροι σκόδαζω ἢ αὐτὸς ἐγὼ, φησὶν Ἀρχιγενὴς, τὸν πρόπον τοῦτον μαγειρικόν. ἀποβρέχω ὕδατι ὀρενίθια, ὡς τ' ἐν νυκτὶ ρεῦσαι. εἴτω ἐπιμελῶς ἀποπλύνων τὸν ῥόνον, ἐμβάλλω τῷ ὕδατι φάρ τὸ καλούμενον κλούσινον, καὶ πάλιν ἐάσας αὐτὸν ἀβρεχῆσαι, χερσὶν ποταμίας Ἀπὸ πρὶς, καὶ οὕτως διηθήσας, αὐτὸν τὸν χυλὸν ἐψω, κινῶν ἀνήθου κλοσιν. συνίσταται δὲ πηχέως, ὡς ἡ εἰς τὰ βιβλία κόλλα. id est, Pulles igitur ex chondro vel halica apparentur, ut qui valde nutriant, & aliquo pacto obducant: condiantur verò minimo salis, oleo, & anetho, vel potius olei loco recenti gallinæ aut anseris pinguedine. Quæ verò ex oryza eodem modo parantur, magis exsiccant: & quæ ex milio adhuc magis: & quæ sunt ex farre magis adstringunt. Ipsas autē paro (ait Archigenes) hoc coquorum modo. Aqua pluvia tota nocte rohem macero: deinde diligenter exprimens, aquæ iniicio far clusinum vocatum: rursusque ipsum macerari sinens, manibus diligenter tero: sicque percolatum ipsum succum coquo, anethi ramis agitas. Cōsistit autem celeriter instar glutini librorum. Quæ verba uti inter se mirificè consonant, sic latinis Germani interpretis comparata, non modò ea corrupta esse, verum etiam quicquid plus in ipsis legitur, superuacaneum fore monstrant. Cùm enim aliquis recentior in margine dictionis Far regionem adnotasset, Farris illius apparatus: forte vel interpres ipse, vel librarius alter, id totum textui interfèrendum existimauit; unde postmodum alia exëplaria transcripta, simili errore innumera infecerunt. Multos etenim errores in antiquos libros simili ratione irrepsisse, apud omnes eruditos constat. De Palladio autē quod dicunt, ita sentio: far hor
dei

de apud ipsum idē esse, quod apud Columellā, à quo omnia illa accepit. Columellam porrò farris nomine sæpiissime pro crassiore farina uti, scire possūt, qui octaui eius libri cap. 4. 5. & 11. attentè legerunt: quo pacto Varro etiam vsus sæpius inuenitur, & præsertim quando pro turdorum cibis offas modò ex crassiore, modo ex subtiliore farre componi mandat. nam & farinam à farre, quo tercentum annis veteres Romani victitarūt, dictam fuisse, testatus est ex Verrio Plinius lib. 18. post quem & Iuuenalis simili vocabulo, pro pane ex farina vsus inuenitur Satyra 5.

—cū possis honestius illic

Et tremere & sordes farris mordere canini.

Addam his, in Historijs mirabilibus Apollonij notatū inueniri, Aristotelem in Physicis quæstionib. docuisse, eos qui hordeo ferendo incumbunt, pallidiorib. corporibus esse, quàm qui tritico; cū tamen in 21. Prob. sect. prob. 24. id paullo diuersi⁹ legatur: eos scilicet, qui cibos ex hordeo factitant, decoloratiores, & destillationibus magis obnoxios esse: eos verò, qui ex tritico, meliorem habitum referre. quòd sicut triticum hordeo facilius coquitur, pariter etiam effluxus ab illo in corpus illabentes melius conficiantur, & propterea nec in crudos humores conuertantur, nec sanguinem corrumpant, quemadmodum vapores ab hordeo effluentes efficere verisimile est.

Locus Aristotelis de Melle correctus & expositus. Quòd mel conseruet mortuus corpora: & alia quædam.

C A P. XXIIII.



Vlgarium quorundam iam diu fuit opinio, mellis prouentum maxime præmonstrari, quando frequentiores arcus celestes apparent. quod probant nonnul-

Si ex hisce verbis Aristotelis in lib. 5. de Historia animalium, cap. 22. *μελι δε το πιπλον εν του αερος, η μαλιστα των αερων επιολαμε, η οταν κατασκήψη η ισις.* Sed ego hanc sententiam semper suspectam habui: propterea quod Aristoteles eodem in loco ita scribens, *αλλ' αυχμησεν οντ' ου μελι εργαζονται πολλον, εω ομβριας δε γονον,* id clare affirmat, quod etiam communi fere omnium experimento constat; nimirum in summis siccitatibus maiorem mellis super herbas, quas depalcuntur apes, copiam abundare. Idcirco, quin in Aristotelis codicibus impressis error aliquis lateat, nemini dubitandum puto: eo magis, quod in vetustissimo Scipionis Carteromachi codice, quem mihi opera eruditissimi Fuluij Vrsini videre contigit, in hunc modum scriptum inveni: *η μαλιστα εν ταυτ των αερων εω θλαης, ε οταν κατασκήψη ο σελος.* Quam lectionem ut vehementer probem, in primis publica fere experientia admonet: deinde Plinii scriptoris inter latinos grauissimi auctoritas, qui cum omnia ab Aristotele acceperit, sensisse videtur lib. 11. cap. 14. optimum mel Sirio exoriente produci; apparente vero arcu coelesti, si imber non sequatur, medicamentum oculis & nonnulla fieri. Quid porro Astorum exortus Aristoteli significarent, scio alios diuersa sentire: mihi vero probatur magis, ut Canem & Procyonem interpretemur: quando quidem Theophrastus 1. de Caulibus plantarum cap. 6. & alibi Canem *το αερον* per excellentiam ut plerique alij vocasse inuenitur. Cum enim (ut Hipparchus ac Hyginus declarant) sidus Canis plures stellas contineat, quarum una Sirius vel Canicula nuncupatur: Aristotelem id significasse arbitror, quod mel tunc maxime ab aere cadit, quando astra, videlicet Procyon, Canis, & praesertim Sirius, qui Canis stella est, exoriuntur: eo namque tempore ardere terram, & siccitates maiores instare, unde roris mellis ubertas nascatur, nemo nescit. Illud vero admiratione dignum est, quod Eudoxus Cnidius apud Apollonium refert, in Aphrica quandam gentem esse, quae supra Syrtes & Carthaginem incolat, Gyzateres vocata, hancque exercent artem, ut flores istis in locis colligat,

μελι;

melq; ea copia & qualitate ex ijs conficiat, vt apum æquet mellificium. Multas autem atque omni ex parte homini vtilissimas vires à natura obtinuit mel: sed illa reliquarum præstantissima putanda, quòd vitia coerceat, nec serpere ea patiatur. Qua ex causa etiam examinum (sicut Columella lib. 12. tradit) corpus hominis per annos plurimos innoxium conseruat. Nam Plinius refert, principatu Claudij se vidisse Hippocentaurum in Thessalia natum, ex Aegypto ad Imperatorem in melle allatum. Ante Plinium verò Xenophon in 5. Græcarum rerum, morem quandoque sepeliendi mortuos in melle, vt conseruarentur, extitisse tradit: quod in 3. Lucretium intellexisse puto, cùm scripsit:

Aut in melle situm suffocari atq; rigere

Frigore, cùm in summo gelidi cubat æquore saxi.

Aemilius etiam Probus, siue Cornelius Nepos, in Aegilæ vita refert, ipsum inter Cyrenas & Aegyptum ex morbo decessisse, ibique amicos, quo Spartam facilius perferre possent, inopia mellis cera circumfudisse, atque domum ita incorruptum retulisse. Vt hac ratione valeant medici in vsu mellis esse audaciores, vbi præsertim corruptionibus occurrere, atque putredinem compescere necessarium est. Alioqui si cum siccitate contendatur, detrimentum potius quàm commodum mellis vsui succedere, meritò innuit Galenus, dum biliosis, vt pote siccis, magno studio eum cauendum præcepit.

*Locus Theophrasti Apollonio collatus. De Hel-
leboro quædam. Alter Theophrasti lo-
cus non integrè à Plinio
expressus.*

CAP. XXV.



Theophrastus 18. c. lib. 9. de Hist. plant.
quantum assuetudo etiam in medica-
mentis valeat, declarans, aliquot homi-
num exempla proponit, qui magna hel-
lebori copia assumpta, ob consuetudi-
nem neq; superius neq; inferius purgabantur: inter a-
lia Eudemum Chium refert viginti duas hellebori po-
tiones in foro vna die hausisse, nec quicquam purgatū
esse. quamquam hoc ab ipso factum subiungit, cū post
septimam potionem pumicis puluerem aceto subactū
ad comprimendum hellebori vim bibisset. Hæchisto-
ria ex ipsomet Theophrasto. Non parum diuersa Apol-
lonius in lib. de Mir. hist. refert, hoc pacto: Θεόφραστος
ἐν τῷ περὶ φυτῶν ἐν τῇ ἐχάτῃ τῆς παραγραφέας, Εὐνομῶ
(Φησὶν) ὁ χῖος ὁ φαρμακοπώλης ἐλεβόρου πίνων πλείονας
πόσεις σὺν ἐκβαλέειν, καὶ ποτὲ, ἔφη, ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ συνδέμε-
νῶς ὁμοτέχνῳ περὶ τοῦτο, δύο καὶ ἑκοσι πόσεις ἔλαβεν
ἐν τῇ ἀγρῇ καθήμενῶς, καὶ σὺν ἐξάνεστη ἀπὸ τῶν σκύων, τό-
τε δ' ἀπῆλθεν λούσασθαι, καὶ δειπνῆσαι, ὥσπερ εἰώθει, καὶ σὺν
ἐξήμεσεν. τοῦτο δ' ἐπραξεν ἐν πολυχρονίᾳ συνηθείᾳ γεγηνώς,
ἀρχάμενῶς ἀπὸ ὀλίγων ἕως ἱσοῦτων. πάντων δ' τῶν φαρμά-
κων αἱ δυνάμεις ἀδενέσθαι τοῖς συνεισισμένοις, ἐνίοις δ' καὶ
ἀπρακτεῖ εἰσιν. id est, Theophrastus in lib de Plantis, in
postrema tractatione, Eunomus (ait) Chius pharmaco-
pola multas hellebori potiones hauriens, non purgaba-
tur: & nonnunquam vna die cum eiusdem professori-
bus re composita, in foro sedens, vigintiduas potiones
accepit, neq; tamen à suis vasis surrexit: tum verò abiit
lotum atque cenatum, vti consueuerat, neq; euomuit.
Hoc autem fecit longa consuetudine ita paratus, à pau-
cis scilicet principio accepto, sicq; ad tot potiones progre-

diens. Sunt enim omnium medicamentorum vires in consuetis infirmiores, in aliquibus etiam prorsus inefficaces. Quæ verba libenter proposui, ut queant eruditi iudicare, Theophrasti ne vulgatis codicibus, an Apollonij scriptis potior fides haberi debeat. Cum enim Theophrasti mens in eo capite existat, consuetudinis potentiam demonstrare videtur potius, si suam sententiam tali exemplo confirmare quærit, voluisse, Eunomum Chium tot hellebori potiones impune accepisse ob consuetudinem (ut legitur apud Apollonium) quàm quòd punicem aceto subactum potasset. Cur veteres helleboro, elaterio, similibusq; vehementissimis medicamentis adeo frequenter atq; audacter vterentur, inopiam leuiorum pharmacorum, qua laborabant, in causa extitisse, putarunt multi. Ego verò nō tam eorum consiliū huic adscribo, quàm quòd (ut Galenus in libris de Artic. memorat) huiusmodi pharmacorum præparationes varias ac tutas habebāt, quas posteros edocere neglexerunt: nisi potius eorum commentarijs careamus: ut contigit de lib. Hellebori Hippoc. cuius principium duntaxat habetur. Preterea linimentis, balneis, alijsq; extrinsecis (ut notat Oribasius) remedijs admiscebant, quæ ut sine noxa hominū corpora purgabant, sic quoq; iucunditatem maiorem vel saltem molestiam minorem afferebant. His autem temporibus nihil pœne huiusce generis notum est: & ideo non est mirum, si dum medicamenta leuiora sectari studemus, valentiora dimittētes, in curandis ægris ab antiquioribus tum in celeritate, tum etiam in securitate non raro superamur. Ita sane interpretor Plinij sententiam, qui helleborum scribit quondā terribile, postea tam promiscuum effectum, ut plerique studiorum gratia ad peruidenda acrius, quæ commentabantur, sumptarent. An venenis edendis ita quoque possint homines assue fieri, ut ab illis non ledatur, dubium est. Multi grauissimi auctores id fieri posse existimarunt: sed Auerroes, auctor in perscrutandis rerum causis acutissimus, in lib. suo de Theriaca, talē sententiam acriter confutauit. Heic subiungēdus alter

Theophrasti locus à Plinio non integre expressus. Is enim libro de Lapid. in hūc modum scribit: ἀνακείδαι καὶ ἐν τῷ διὸς ὀβελίσκῳ σμαράγδους τέτταρας, μὴ καὶ μὲν τέτταράκοντα πήχων, εὐκαὶ δὲ τῇ μὲν τέτταρας, τῇ δὲ δύο. id est: In Iouis Obelisco quatuor smaragdos fuisse positos, longitudinis quadraginta cubitorum, latitudinis verò in vna parte quatuor, in altera duorum. hæc Theophrastus. At Plinius ipsum citans, sic ait 37. lib. c. 5. Et fuisse apud eos in Iouis delubro obeliscum è quatuor smaragdis, xl. cubitorum longitudine, latitudine verò in vna parte quatuor, in altera duorum. Mihi sane rationabilius videtur, in obelisco fuisse smaragdos arte infixos, quàm totum obeliscum ex smaragdis constructum esse.

Locus Hippocratis de Hippace Herodoto collatus. De Lactis coagulatione. Ctesiae locus de Radice vinum coagulante. Muria durara, & Marinae usus.

C A P. X X V I.



Etustissimus auctor Hippocrates in lib. de Aere aq. & locis, Scytharum mores varios enarrans, inter cetera eos equino lacte Hippace vocato victitasse refert. Quomodo autem Hippacem ex gentes conficerent, in 4. de Morbis hac oratione edocet: εἰς δὲ τοῦτο, ὥστε οἱ Σκύθαι ποιῶσιν ἐκ τοῦ ἰωπαίου γάλακτος. ἐγχεῖντες γὰρ τὸ γάλα ἐς ξύλα κοῖλα, σείουσι. τὸ δὲ ταρασσόμενον ἀφρίει, καὶ ἀφρίνηται, καὶ τὸ μὲν πῖον, ὃ βούτῳρον καλεοῦσιν, ἐπιπολής δὲ ἵσταται, ἐλαφρὸν ἔον. τὸ δὲ βαρὺ καὶ παχὺ καὶ ἵσταται, ὃ καὶ ἀποκρίναντες ξηραίνουσι. ἐπὶ τὴν δὲ παγὴν καὶ ξηρανθῆ, ἰωπάκην καλεοῦσιν. id est: Assimilatur verò hoc illi, quod Scythæ ex equino lacte parant. Nam lac vasis ligneis injicientes conquassant: quassatum spumescit atque disseparatur: & id quod superfici

eiei supernatat, Butyrum appellant, veluti leue quod-
 dam: quod autem infra subsidet graue, segregantes ex-
 iccant, & postquā concreuerit, Hippacein vocant. Hanc
 eandem rem quoniam Herodotus Hippocratis coæta-
 neus in 4. diuerso quodam & latiori modo exponit, e-
 ius quoque verba subnectam: αἱ γὰρ τῶν Σκυθῶν γυναῖ-
 κες, ὡς σφὶ ἄνδρες ἀπῆσαν χρόνον πολλόν, ἐφοίτεον παρὰ τὰς
 δούλους. τοὺς ὃ δούλους οἱ Σκυθαὶ πάντας τυφλοῦσι, τοῦ γά-
 λατος ἵνα πίνουσι, ποιεόντες ὥδε. ἐπὰν φουσητή-
 ρας λάβωσι ὅσιν οὖς, αὐλοῖσι προσεµφερεσάτους, τοὺτους
 ἐσθύντες ἐς τῶν θηλέων ἰσπῶν τὰ ἀρθρα, φουσῶσι τοῖσι στό-
 μασι, αἱλοὶ δὲ αἰλῶν φουσεόντων ἀµελήρουσι. Φασὶ δὲ τοῦ δὲ
 ἑνεκα τοῦτο ποιεῖν, τὰς φλέβας τε πῖμπλασθαι φουσεωµέ-
 νας τῆς ἰσπῶς, καὶ τὸ οὐτάρ κατεσθῆαι. ἐπ' ἐὰν δὲ ἀµελήσωσι,
 τὸ γάλα ἐγγχεάντες ἐς ξύλινα ἀγγεῖα κοῖλα, καὶ περὶ στήσαν-
 τες µὲν τὰ ἀγγεῖα τοὺς τυφλοὺς, δονέουσι τὸ γάλα. καὶ τὸ
 µὲν αὐτοῦ ἐπισταµενον ἀπαρύσαντες, ἡγέονται εἶναι τιμιώ-
 τερον, τὸ δὲ ὑπισταµενον ἥσων τοῦ ἑτέρου. id est: Vxores nā-
 que eorum in diuturna virorum absentia ad seruos ac-
 cesserant visu orbatos. Orbant autem Scythæ seruos
 omnes lactis gratia, quod potant, ita id facientes. Suf-
 flatoria olsea fistulis simillima sumuntur, eaque geni-
 talibus equarum imposita ore inflantur: hoc alijs faci-
 entibus, alijs equas emulgent. Hoc ideo se facere aiunt,
 quod venæ equarum sufflatæ implentur, & mammae
 descendunt. Posteaquam emulxere lac, in concaua va-
 sa lignea diffundunt. His circumpositi cæci lac agitāt,
 cuius, quod summum est, delibatur, preciosiusque ha-
 betur: vilius autem, quod subsidit. Ratio autē, qua ser-
 uos occæcarent Scythæ, nulla alia fuit, nisi ne fugam
 capere possent. Siquidem cum in hunc vnum faciendi
 lactis vsum eos adhiberent, oculi ipsorum non erant
 necessarij, vt ideo possent sine detrimento, ne fugita-
 rent, se ipsos ex oculatione securos reddere. Itaq; ex præ-
 dictis perspectum habetur, præter coagulum, & succos
 diuersos, nobis experientia notus, quendam alium co-
 densandi casei modum antiquos cognouisse; me-
 dicos autem solos fuisse, vt 4. Meteorol. capit. 3. scribit
 Arist. qui coaguli opera lac in caseum condensarent,

forſan quòd ſic purior caſeus & valetudini accommo-
 datior euadat: cùm qui alijs rebus commixtis efficitur,
 earum qualitates imbibere necelle habeat. Nam &
 Hippocrates loco citato Ariſtotelis ſententiam ratam
 facere videtur, cùm ipſe medicus coagulũ ſic mentionẽ
 faciat: οἷος ἢ τοῦ τοῦ παθὸς γαλακτι, ἐπὶ τῆς οὐκ ἐμβά-
 λης τοῦ γαλακ, ψυξὲς γενομένη ἐπ' αὐτῷ γαλακτι συνεπά-
 χοντες τοῦ γαλακ, καὶ οὐκ ἐποίησε. id eſt: Similis eſt hæc affe-
 ctio lactis: quando quis ſuccu n lacti int̃cerit, frigiditas
 ipſi lacti inducta id condenſat, atq; vnit. Quamquam
 poſſet aliquis ſuſpicari, nomine δωσῶ, intellexiſſe Hip-
 pocratem ſuccum ficulnum, vt ſæpe notatum eſt apud
 auctores, & præſertim poetas græcos. Hippicem quo-
 que herbam deſcribit Plinius l. b. 25. cap. 8. quã in ore
 habentes, famem ſitimq; non ſentire, & ob id Scythas
 illa etiam in duodenos dies durare in fame ſitiq;. An
 verò ſit herba Hippice Plinij, cui⁹ meminit Theophra-
 ſtus 9. de Hiſt. plant. 13. hijs verbis, διὸ ταύτη τὴν ἰσπα-
 κὴν λέγουσιν φασὶ τοὺς Σκύθας ἡμέρας καὶ ἐνδεκα, καὶ δώδεκα,
 vt credidiſſe videntur Hermolaus & Gaza, qui ἰσπακὴν
 vocem tranſtulit Equeſtri: an verò caſeus equinus, ſi-
 cut Turnebus in annotationibus in lib. Theophr. de
 Odoribus, in hoc Plinium reprehẽdens, exiſtimauit:
 non ita facile auſim affirmare. Certè Theophraſtus al-
 iquid miri de Scythis dicere voluiſſe videtur. Atqui
 eos duodecim dies ea radice & caſeo equino viuere cõ-
 ſueuiſſe, nullam admirationem habet: quando ferunt,
 Zoroaſtrem interdum ſolo lacte ſex menſes tráſegiffe,
 quod de quodã alio narrat Athenæus: immo ipſemet
 Hippocrates atq; Herodotus videntur inuiſſe, pluri-
 mam temporis partem ſolo caſeo equino Scythas victi-
 taſſe. Igitur quin Turnebo diſcors ſim, hætenus face-
 re nequeo. An verò ope caloris an frigoris ſemper lacti
 coagulatio accedat, dubitari meritò poſſet: ſed cùm à
 rebus diuerſis facultatibus præditis hanc operationem
 naſci conſtet, ab vtraq; cauſa proficiſci autumo, calore
 ſeroſum humorem exſugente, frigore terrenum con-
 denſante, atq; ab aqueis partibus ſegregante. Sic nãq;
 cynara, gallinæ inglaues, περόλιος ab Ariſt. vocata,
 cnicus

Gnicus (quod tradit Alexander Probl. auctor) coagula-
re conspiciuntur. Illud mirum, quod à Ctesia scriptis
mandatum est, radicem quandam apud Indos haberi,
quæ aquæ aut vino parua mensura immissa, ita cōden-
sat, vt manu veluti cera teneri ac tractari queant: quem
admodum item de aquifoliæ arboris flore aquam gla-
ciant, & coriaceia calliciaq; idem operantibus, ex Py-
thagoræ auctoritate tradit Plinius lib. 24. c. 13. & 17. Id
autem efficere vini radicis mirifice exsiccatoriam ac fri-
gidam, propterea existimo, quoniam Aristoteles scrip-
tor grauissimus, in 4. Meteorol. lib. aquam, serum, & vri-
nam solo frigido sicco concreescere prodit: vbi etiā scri-
bit, Arcadici quoddam vini genus esse, quod à fumo in
vtribus siccatum adeò conspissatur, vt gladijs abrasum
bibatur. Cur itaque apud Scribonium Largum aliós-
que scriptores pro Muria dura non eam intelligamus,
quæ vi solis vsq; adeo crasse facta sit, vt alterius liquidi-
oris respectu dura quodammodo appareat? Certè Tur-
nebus, alioquin oculatissimus, si Columellā in lib. 12.
vbi murix duræ conficiendæ rationem edocet, attentè
lectitasset, nō ipsi necesse fuisset eius etymologiam ni-
mis subtiliter inuestigare: sed statim intellexisset, ma-
iores nostros plures murias habuisse, & inter alias vnā,
quam & copia salis & calore solis conspissatam, vt à re-
liquis separarent, duram nuncupare voluerunt, quæue
etiam oliuas albas condiri consueuisse innuit Celsus
in 2. lib. Nā Columella idem lib. 7. c. 4. cœlestis aquæ
sub dio solibus duratæ ad pecoris scabritiem curādā
meminit. Mentionem quoq; facit Celsus lib. 2. cap. 30.
aquæ duræ, quam difficulter putrescētem exponit. Ad
hæc marinam aquam ad profligandos varios morbos
tam intus quā extra in vsum receptam ab antiquis
inuenio; qua sacerdotes Aegyptios Euripidem, illuc cū
Platone appulsum, & morbo correptum, curasse me-
morat Laertius: vnde is quasi remedio gratiam reddi-
turus, versiculum decantatum omnibus fecit:

θαλασσα κλύζει πάντα τ' αὐτὸ φάρμακον κακῶν.

*Sententia Plinij defenditur de Lino viuo, &
ex alijs comprobatur. Quid sit Scri-
bonio Fœnicium.*

C A P. XXVII.



X Cyprio lapide, quem Amiantum alij nominant, telas & vela spectaculi gratia maiores texisse, quæ ignibus iniecta arderent quidem, sed flammis inuicta & splendidiora exirent, Dioscorides scripsit. Hunc quod Plinius crediderit ac appellarit Linum viuum & inextinguibile, non erat à quibusdam recentioribus damnandus, quandoquidem Pausanias ante ipsum Carbasum linum, Strabo Carystium vocarant: quem Solinus Carbasum, Zoroaster Bostrychitem, quidam Corsoydem, alij Poliam, alij Spartopoliam, vulgares Pulveres salamandræ aut Alumen scissile falso dixerunt. Ex huiusce generis lino mappas etiam factitatas, quæ igni immixtæ, ut aliæ aqua lotæ, à sordibus mundabantur, præter Plinium Apollonius quoque auctoritate Taciti in libro Mirab. hist. hunc in modum testatur: τάκ' ἐν τῷ περὶ λιθῶν, ὁ καρίσι (Φασιν) λεγόμενος λίθος ἐπιφύσεις ἔχει ἐριώδεις, καὶ χνοώδεις, ἐξ ὧν ἡθεται ἐὺ φαίνεται χαίρει κραγαῖα· σφέφουσι δ' ἐξ αὐτῶ καὶ ἐκλύχνια, ἐστὶν καίόμενα λαμπρὰ, ἐκατάκαυστα. τῶν δ' ἐκμαγείων τῶν ῥυπανομένων ἡ πλύσις γίνεται ἐκ τοῦ ὕδατος, ἀλλὰ κλημαλὶς καίεται, ἐτότε τὸ ἐκμαγεῖον ἐπιτίθεται, καὶ ὁ μὲν ῥύπος ἀπορρεῖ, αὐτὸ δ' ἰσοκὸν καὶ καθαρὸν γίνεται ὑπὸ τοῦ πυρός, καὶ πάλιν εἰς τὰς ἐγχρηζέας χρεῖας. τὰ δ' ἐκλύχνια μενεῖ τὸν αἰῶνα χρόνον ἀκατακαυστα καίόμενα μετ' ἐλάου. δοκιμάζει δὲ καὶ τοὺς πλοματιζομένους ἡ ὁσμή τοῦ ἐκλύχνιου καίόμενου. γίνεται δὲ ὁ λίθος οὗτος καὶ ἐν Καρυστῷ μὲν, ἀφ' ὧ καὶ τὸν ὀνομαζόμενον, πολλοὺς δὲ ἐν Κύπρῳ, κατὰ τὰς ἀμνόντων ἀπὸ τῆς Πεγαύδρου ὡς ἐπὶ Σόλους πορεύομένοις ἐν ἀριστέροι τοῦ Εὐμαίου, ὑπὸ κατω πετρῶν, καὶ κατὰ πανσέληνον αὐξέεται, καὶ πάλιν φθινόντ' τῆς σεληνίου μειῖται καὶ ὁ λίθος. id est: Tacus in lib. de Lapidibus, Lapis (ait) Carystius dictus habet

bet adnata quædam lanuginosa & colorata, ex qua materia nentur ac texuntur mantilia; ex eadem & fila pro lucernis torquentur, suntque dum vruntur splendida atque incremabilia. Porro sordes mantilium nō aqua eluuntur, sed clematis vritur, atque ei mappa imponitur, vnde sordes omnis effluit, ipsa que mappa igne alba atque pura redditur, rursumque in vsum adhibetur. Funiculi autē lucernarum ex ipso facti, vsti cum oleo, nullo vnquam tempore consumuntur. Atque harum lucernarum odore deprehenduntur, qui morbo caduco vexantur. Gignitur verò huiusmodi lapis tum in Carysto, à quo nomen sumpsit; tum copiosius in Cyprio, quā à Perandro Solos versus iter deorsum ducit, ad læuam Elmæi, infra rupes; augetur circa pleniluniū, rursumque luna decrecente minuitur. Ex quibus manifestè colligitur, lapidem siue linum Cyprium, nō tantum spectaculi gratia, verum etiam ad mappas ac mantilia conficienda, vt quoque Plinius meminit, vsurpatū esse; quem vsum Dioscoridem sanè latuisse, nemo dubitet; fortasse quod illius tēpestas, vel potius in regionibus suis, minime amiantum in id adhiberetur. Ad hunc locum faciunt & illa, quæ Plutarchus scripsit in lib. de Defectu oraculorum: vbi flumina, fontes, metalli, aliasque plurimas terræ vires, aliquando deficere ostendens, idē euenisse scribit lapidi Carystio, sub hisce verbis: *ἡ μετέλλων τὰς μὲν ἐξαμαυρώσεις γεγονέναι καὶ νῦν, ὥς τῶν περὶ Ἀττικὴν ἀργυρίων, ἔτι τῆς ἐν εὐβοίᾳ χαλκίτιδος, ἐξ ἧς ἐδημιουργεῖτο τὰ ψυχήματα τῶν ξίφων, ὡς Αἰγυλὸς ἄρξα, λαβὼν γὰρ αὐτόθακτον εὐβοικὸν ξίφος. τῆς δὲ ἐν καρύστῳ πέτρας χρόνον οὐ πολὺς ἀφ' οὗ πέπαιται μηρύματα λίθων μαλακὰ νηματῶδῃ συνεκφέρουσα. καὶ γὰρ ὑμῶν εὐρακέναι τινὰς οἰομαι χειρόμακτρα, καὶ δίκτυα, ἔτι κεκρυφάλους ἐπ' αὐτὴν οὔτε πεικαομένους, ἀλλ' ὡς ἀν' ὀρυπανθῇ χρυσίων ἐμβάλλοντες εἰς φλόγα, λαμπρὰ ἔτι ἀφανῆ κομίζονται: νῦν δὲ ἡφανίσαι, καὶ μόλις οἷον ἰνὲς ἢ πριχες ἀραιὰ ἀφανίσχουσιν ἐν τοῖς μετέλλοις.* id est: Metallorum quoque nouas haud mirum extinctiones factas, quemadmodum argenti apud Atticam regionem, atque chalcitidis, in Euboea, ex qua aquæ frigore tinctos enses fieri solitū te-

statuatur Aeschylus his verbis: Capiens enim Euboicum
ensem acie rigentem. Petræ autem in Carysto iam diu
est quoddam vena desijt glomos lapideos molles ferre, ex
quibus fila nebantur. Nonnullos enim vestrum man-
talia, plagulas, retia ex illa materia contexta aspexisse
puto, quæ non comburuntur, sed usu sordida effecta in
Palatium conijciunt, atq; inde lucida & splendida ef-
ferunt. nunc autem euauit, vixq; in metallis raræ ve-
luti fibre ac pili intercurrunt. Laborauit Turnebus, vt
quid Scribonio Fœnicium significaret, apertum face-
ret. Sed quis non videt, ea verba in 267. sic legi debere:
Secundum quæ adijcitur crocum tritum ex aceto, de-
inde myrrha trita per se aspergitur, vltimum nitrum,
& asius lapis: phœnicio inducitur. Marcellus enim, qui
Scribonium transcripsit, cap. 35. idem malagma descri-
bens, sic ea verba refert: Secundum quæ adijcitur cro-
cum tritum ex aceto, deinde myrrha trita aspergitur,
vltimum nitrum, & asius lapis additur. Ea verò vltima
duo verba Phœnicio inducitur, arbitror sic intelligen-
dum, quoddam malagma super pannum vel corium pur-
pureum, dum postulat usus, duci debeat, atque ita lo-
co patienti apponi. Nam & Marcellus & Scribonius a-
lia huiusmodi emplasmata memorant, quæ pannis
superinducta agrotantibus membris applicabantur.
In 37. capite Marcelli: De lapide Sarcophago vnciam
vnum tundes, & cribrabis, & ex aqua tepida per-
miscabis, atq; in pannum inductum
impones pedibus, & al-
ligabis.

FINIS SECVNDI LIBRI.

VARIARVM IN MEDICINAE AV- CTORIB. ET ALIIS Lectio-num

LIBER TERTIVS.

Loca Oribasij ex Stobaeo restituta.

C A P. I.



RIBASIVS, qui multa vete-
rum medicorum scripta colle-
git, cuiq; ob hanc causam me-
dici omnes plurimum debent,
in 9. Collect. suorum libro, nō
nulla ex Antyllo de aere pro-
fert: quæ quoniam apud Sto-
bæum diuerso satis modo legū-
tur, hic lectoribus proponere

volui. Ea igitur quæ in cap. 4 Oribasij scripta habentur,
sic apud Stobæum ser. 99. leguntur: *ἡμέραν λαμβάνο-
μεν σὺν τῇ νυκτί. ἀνάλογον δὲ αὐτῶν ἐφαίμεν ἔχειν τινὰ
πρὸς τὸν ἐνιαυτὸν, κατὰ περὶ Ἰωποκράτους ἐν τῇ δευτέρῃ
ἐπιδημιῶν ἐπεσηκῆνατο. ἔστι ὁ μὲν ὀρθρὸς ὕγρὸς ὁ θερμὸς,
ἐλαφρὸς καὶ ἰσχυρὸς. Ἄρα οὖν οἱ τε ὑπνοὶ ἐν κρινῶσι, καὶ τὰ σώματα αὐτῶ-
ν καὶ τὰ τῶν ὑγιαίνοντων, καὶ τὰ τῶν νοσούντων, ὥστε ἐν τοῖς
πυρεσσοῦσιν εὐφορώτατον εἶναι τοῦδε τοῦ καιροῦ. ἀναθυμιά-
σεις δὲ αἰετι περὶ τὸν ὀρθρον, καὶ αὐραὶ ποταμῶν ἀποτρεσσει
ὕγρα καὶ δρόσος ἐπιπιπίει, ἀνθη ἀναβαίνει, καὶ πάντες τὰ ἐκ
τῆς γῆς φυόμενα αὐγῇ τινι, ἐλαφρὴ τῆς κατὰ σέσημο τῆς ὀρεῖνης
ἰσχυρῆς. τὸ δὲ μέγα τῆς ἡμέρας θερμὸς παρῆλκεται. τὰ δὲ κατὰ*

I 4

πῶς δ' αὖτις φθινοπώρῳ· Διὸ τοῦτο βαρὺν ἐδυσχερῆσθαι
 των οἰσικα, νοσέτης οὐσης τῆς δέλης, ἀνάλογον φθινοπώρῳ.
 τῆς δ' ἐνυκτὸς τὰ μὲν πρῶτα, καὶ τὰ περὶ τὴν εσπέραν, ὅμοια
 τῇ δέλει. ἐντεῦθεν οὔτε ὑπνοῦν ἐπιτρέπομεν τοῖς καμνουσι
 περὶ τὴν ἡμέραν, οὔτε ποτον προσφέρομεν, οὔτε ἄλλο
 προσάγειν βοήθημα, εἰ μὴ τι ἕτερον προκαλοῖτο, ὑπὸ φόβῳ
 νοῖ τὸν καιρὸν τοῦτον, ὥσπερ ἐπὶ τὸν δειλινόν. τὰ δ' ἐν μέσῃ τῆς νυκ-
 τὸς χειμῶνι ἐξέκασαι. πλεῖστον γὰρ τότε ὁ ἥλιος, καθαπερ καὶ
 ἐν χειμῶνι, ἀφίστηκεν ἡμῶν. αἴτε οὖν ὀδύναι τοῖς νοσοῦσιν ἰχυ-
 ρότεραι τῆς νυκτὸς εἰκότως, Διὸ τὸ ψυχρὸν πυκνομένης τῆς
 ἐπιφανείας, ἐξαπολαμβανομένης τῆς καὶ τὸ ἀδηλον ἀφανο-
 ῆς. καὶ τὰ ρεύματα καὶ τὰ τῶν ὀφθαλμῶν, καὶ τὰ τῶν δυ-
 σεντερικῶν, καὶ κοιλιακῶν, καὶ τὰ αἱμαλικά, ἀπὸ τῆς αὐτῆς προ-
 φάσεως ἐπιγίνεται, πάντος τῆς ἐποχῆς ἀπῆναι καὶ τὸ ἀ-
 φανὲς εἰς ἓνα τόπον συνδιδόμενον τὸν ῥύματιζόμενον. τὰ δ'
 τελευτῶν τῆς νυκτὸς Διὸ πῶς πρὸς τὸν ὀρθρον γειννῶσιν
 τῆς αὐτῆς ἐκείνης κρείσσεως μεταλαμβάνει. Ea verò in lati-
 nis codicibus hunc in modum restituenda erunt; Diē
 vñà cum nocte modo intelligimus, eumq; anno simi-
 lem esse pronunciamus, quemadmodum Hippocrates
 in 2. Epid. significavit. Matutinū enim tempus humi-
 dum calidumq; est veri simile; quamobrem somni pu-
 ri, & corpora tam sanorum quam ægrotantium recreā-
 tur. Ex quo fit, vt febricitātes hac hora placidissime de-
 gant: nam exhalationes mane dissoluuntur, & humidæ
 fluminum aures respirant, & ros cadit, flores exurgunt,
 omniaq; è terra orientia attolluntur: nimirum matu-
 tina constitutione veri simili existente. Meridies au-
 tem æstati comparatur. Pars verò quæ ad occasum per-
 tinet, autumnus: propter hoc gravitates ac fastidia in-
 fert, quippe cū occasus morbosus sit. Noctis verò pars
 prima, & quæ circa vesp̄eram est, occasui similis est; eo
 tempore neque somnum ægroto suademus, neque po-
 tum damus, neq; vllum aliud auxilium adhibemus,
 nisi quid aliud admoneat: quod facimus, veluti illud
 tempus æquè ac tempus occasus vereamur. Mediæ
 noctis tempus hyemi comparatum est, siquidem tum
 sol plurimum à nobis, vt hybernis diebus, distat. Er-
 go dolores nocturno tempore vehementiores sunt,
 idq;

idque meritò, cùm nox suo frigore extremam cutim denset, & perspirationem, quæ clàm in corporibus fit, intercipiat: & defluxiones tum eorum qui lippitudine laborant, tum eorum, quos tormina intestinorum exercent, tum eorum qui cœliaci nominantur, tum eorum quibus sanguis fluit, ab hac eadem causâ promouentur, cùm ii, qui defluxionibus correpti sunt, id totum, quod clàm ferri consuevit, vnum in locum amandent. Ultima noctis pars, propterea quod matutino tempore propinqua est, eiusdem cum eo temperamenti est particeps. In eodem similiter lib. cap. ii. quæ scribuntur, ita Stobæus refert: οἱ ὑψηλοὶ τῶν τόπων ὑγιεινότεροι, ὅτι αἱ εἰς αὐτοὺς μὴ μένουσι, ἀλλὰ περὶ χειρομένου, & ἀπὸ τῶν ἀνέμων συνεχῆς ἀπωθούμενου. ἐμπνοοῖτε δὲ, καὶ ἀθεσσεῖσιν πασαις ἐπιτηδείοις, οἷς περὶ θώρακα & κεφαλὴν πεπονθοῖσι, & οἷς ἀσθητήροις πᾶσιν. οἱ δὲ ταπεινοὶ οἷς μὲν περὶ εἰρημνεῖς ἀναρμωστοί, ἀλγυροῦμενοις δὲ καὶ ὑποπλοῖνοις ἐπιτηδείοις, & γερούσι δὲ ἀρμόζουσι μάλλον τῶν ὑψηλῶν. οἱ δὲ παραθαλάττιοι τοποὶ οἷς τὸ ὑδρωπικοῖς, & οἷς ὑπὲρ ρευμάτων οὐτινοσὸν ἐνοχλουμένοις ἀρμόδιοι, καὶ ὅπου ἀγρυμνάζει, ἡ θαλάσσι, ἡ ἀνατομῶσα, ἡ ἀλγυροῖς δὲ καὶ ὑδρωπικοῖς πασιν, ἐπιτηδείοις δὲ εἰς ὅρεξιν κεκακωμένοις οἱ δὲ μετόφειοι ψυχρότεροι τῶν παραθαλάττιων, & πρὸς μὲν τὰ ὄρεα νοσημάτων, εἰάν γε μὴ ἐλώδεις ᾖσι, καὶ δὲ κοιλοὶ, κρείττους τῶν παραθαλάττιων, πρὸς δὲ τὰ χροῖα χείρους. οἱ δὲ ἐλώδεις κακοὶ μὲν αἶ, θεροὺς δὲ καὶ λοιμώδεις. περὶ ὧδεις θεροὺς μὲν πνιγώδεις, χειμῶν δὲ χαλεπῶς ψυχροὶ, οὐ φαῦλοι δὲ πρὸς ὑγίαν. οἱ δὲ παραποταμιοὶ, ψυχροὶ καὶ ἀνόμοιοι, ἀπεφικταῖς μόναις ἐπιτηδείοις τῆς δι' ὑστέτητος συνισταμέναις. χείρους δὲ οὐτῶν τελεμαλῶδεις. οὐ γὰρ μόνον φαῦλον τὸν ἀέρα καὶ ἀσκόδαζουσιν, ἀλλὰ καὶ οἷς κακούς κακούς, σόμνηχόν τε λυμῶν, καὶ ταπλάχνα σκληροῖσι, & καχεξίας καὶ κακοχυμίας καὶ ὑδρωπικῶς ἀπτελοῖσι. κακοὶ δὲ καὶ οἱ πρὸς μετὰλλοις τισιν ὑφεσῶτες. ξηροὶ γὰρ, καὶ πνιγώδεις. οἱ δὲ βαθυφειοὶ ἐνχυμώτεροι ὄντες, τῆς ξηροτέραις ἀρμόζουσι ἀθεσσεῖσιν. οἱ δὲ ἀργυλῶδεις ἀλγυλῆκοι τῆς στομαχοῦ, ἐκλύον ἐχόντες τὴν ἀναθυμιάσιν. οἱ δὲ πυρόφειοι ξηρωτικώτεροι οὐτῶν. οἱ δὲ μελάγχφειοι πάντες ἄριστοι. Sic verò latinè interpretanda sũnt: Loca sublimia saluberrima sũnt, cũm aẽr in eis

non sit permanens, sed perfundatur, & à ventis continenter exagitetur; cumq; rectè perspirentur, omnibus thoracis affectionibus erunt accommodata, & capiti laboranti, & omnibus sensuum instrumentis conuenient. At loca humilia antedictis non sunt idonea: ijs verò qui per halitum digeruntur, qui in syncopas cadunt, & senibus, magis quàm sublimia apta sunt. Loca verò maritima hydropicis, & quibus quæuis defluxio molesta est, accommodata sunt, itemq; vbi detergendum, aut calefaciendum, aut aperiendum est, conueniunt; sed prosunt etiam omnibus ijs, qui neruorum & articulorum doloribus torquentur. Iam deprauatis quoque appetitibus prosunt. Mediterranea verò sunt maritimis frigidiora: ceterum ad morbos acutos, si neque palustria, neq; caua fuerint, sunt maritimis accommodatiora; sed ad morbos diuturnos ineptiora. Stagnantia cum semper sunt in vitio, tum verò etià æstate sunt pestilentia. Petrea æstate quidem suffocant, hyeme verò molesta frigora faciunt, neq; tamen sanitati incommodant. Quæ verò sunt prope flumina, frigida ac inæqualia existunt, solis atrophia ob humiditatem laborantibus accommodata. Hisce peiora habentur lutulenta: quoniam non solum aërem prauum, sed & fructus deteriores reddunt, stomachum corrumpunt, viscera indurant, malos habitus, cacochymias, & hydropas pariunt. Præterea quæ metallis propinqua sunt, mala itidem existimantur, siquidem sicca sunt, & suffocantia. Quæ verò sub terra sunt, si boni succi fuerint, siccioribus affectionibus apta censentur. Argillosa verò robur dissoluunt, cum exhalationem habeant, in qua exsoluendi vis inest. Ruffa maiore exsiccandi vi, quàm quæ nunc diximus, sunt prædita: nigra verò omnibus bonitate longè præstant.

De

De Cyphoide, & Cyphi, Galeni, Plutarchi, & Herodoti loca collata, emendata, & explicata. De
 verbo *ἄγχιον*, in condiendis corporibus mortuis vsurpato.

C A P. I I.

EX præclarissimis, quas ad varia morborum genera reliquit Andromachus, compositionibus, vna fuit pro hepaticis curandis, Cyphoides appellata, cuius Galenus 8. de Comp. med. secundum loca, mentionem faciens, sic ab ipso vocatam scribit ob similitudinem illius Cypheos, quod Aegyptij omnium primi inuenere, ac in honorem Deorum quosidie accendere, eiusq; vapore templa suffumigare consueuerunt. Cypheos verò compositionem, etsi Damocrates ex Russo, in 2. Antidotorum Galeni libro, clarissimè explicasse videatur: nihilominus & à Plutarcho traditam descriptionem proponere gratum futurum putavi, ut vtriusq; simul conlatis, Galeni historiae splendor & gratia maior addatur. Plutarchus itaq; in libello de Iside & Osiride, prope finè, sic lingua nostra loquitur: Cyphi autem temperamentum est ex decem & sex rebus compositum, cypero, melle, vino, & vua passa, & resina, & myrrha, & aspalatho, & seseli, & iunco odorato, & bitumine, & musco, & lacaphtho (nam ubi Græcè *ἄγχιον*, legendum *βέγιον*, & *λακκάφθιον*) præter hæc vtraq; iunipero, quarū alteram maiorem, alteram minorem vocant, & cardamomo, & harundine. Componunt autem non temerè, sed recitatis interim, dum seplasiarij temperant, scripturis sacris. Numerus verò tametsi maximè videtur quadratus ex quadrato, & solus habere æqualem æqualiter numerum, eò quòd loco æqualem ambitum decenter inducat, minimè est nominandus. In hoc autem cooperari oportet inter se simul plurima, quæ coniuncta sunt, cū odoriferas habeant facultates.

Dulcem enim spiritum & utilem emittunt exhalationem, per quam & mutatur aer, & corpus etiam spiritu commotum confringit, ut & erga nos accommodetur, & temperamentum blandum habeat: & continuas grauesque curas diuturnas sine ebrietate relaxat, ac soluit: & vim imaginatiuam & insomniorum capacem veluti speculum leuigat, ac puriorem reddit, nihilo deterius quam lyrae pulsus, quibus ante somnum utebantur Pythagorici. Odorata enim sensum deficientem reuocant saepe, rursus obtundunt & auferunt diffusis pre tenuitate per corpus humoribus; sicut & medici nonnulli somnum fieri dicunt, cum cibi exhalatio leniter circa viscera serpens, & blandè atrectans, pruritus quendam facit. Cyphi autem tum potione tum massa vtuntur. Potum enim interiora purgare videtur: massa verò emollit. Et præter hæc resina Solis opus est, & myrrha, earum plantarum, quæ ad Lunam lacrymas emittunt. At inter ea, quæ Cyphi constituunt, sunt quæ nocte gaudent magis, ut sunt quæcunque ventis frigidis, & umbris, & rore, & humoribus nutrir solent: quando Solis quidè lumen vnum est, ac simplex, & solem Pindarus nullo contradicente dicit per Aetherem cerni: sed nocturnus aer commixtio est ac temperamentum multorum luminum, multarumque virtutum veluti seminum ex omnibus in vnum sydus confluentium. Merito itaque illa, cum simplicia sint, & ex sole originem trahant, interdum, hæc verò cum mixta sint, & varia qualitatibus, incipiente nocte sufficiunt. Quemadmodum autem Plutarchus Cypheos potionem interiora purgare scribit, similiter quoque dixit Damocrates: *ὅτι τὸ ἐξ ἡπείρας, ἢ τὸν πνεύμονα, ἢ καὶ τὴν γαστέρα ἀσθενήσαντα ἐξ ἡλικιωμένοις, πίνειν δίδωσιν ὡς δραχμὴν τοῦ φαρμάκου* id est: Quidam autem ijs, qui iecur, vel pulmonem, vel quodpiam aliud viscus vlceratum habent, drachmam pharmaci bibendam tradunt. Ut inter ipsos conueniat, non solum suffitu, sed etiam potu pro medicamento in usu extitisse id mixturæ genus. Quod porro memoriæ mandauit Galenus 3. de Loc. affect. Cypheos odorem capitis dolorem

lorem inducere: id intelligendum est de quibusdam, qui leui qualibet de causa eius partis dolore occupantur, quando praesertim caput calidum à natura habet. Alioquin scriptum est ab eodem Plutarcho in libro citato, Aristotelem voluisse cerebrum ab odoribus maximè recreari: quin & ipsemet Galenus 2. de Comp. medic. s. l. ubi in febribus humores frigidi dolorem capitis faciunt, fronti illini Cyphi praesentaneum remedium putat. Quod cum tradat Damocrates Aegyptios Dijs quibusdam in sacrificio succendere confucuisse, sit ut credam, de illo Herodotum sermonem facere, quando in 2. libro eius gentis in sacrificando ritus enarrans ait: His actis, reliquum bouis corpus stipant panibus puris, & melle, & vua passia, & ficis, & thure, & myrrha, atque alijs odoribus: ubi haec infarserunt, adolent, multum vini oleique infundentes. Et quoniam de Aegyptijs sermonem haecenus habui, non omitam notare, apud Herodotum hoc verbum *ταριχέειν* iccirco vsurpari sepius, in corporum mortuorum condituris, quod cum plures gens illa haberet modos, quibus mortuos à putredine seruarent, primus omnium atque etiam frequentius à populo vsurpatus fuit, qui ex solo constabat sale. unde iurè condire corpora dicebatur Salire, & condita *ταριχέειν*. Nam simpliciora & cuius promptiora primò cognita & in vsu posita fuisse, rationi valde consentaneum est.

De Turdis Horatij & Martialis defenditur indicium, & Galeni sententia improbat.

Modus coquendi phasianos.

C A P V T I I I.

Multi mirati sunt, quòd Horatius Flaccus scripserit:

Nil melius turdo, nil vulua dulcius ampla.
idque Martialis confirmarit, dicens:
Inter aues turdus (si quis me indice ceter)

Inter quadrupedes gloria prima lepus.

in eamque venerunt sententiam, ut veteres tamquam gulæ indoctos damnarent. Sed si rem hanc exactius considerare velimus, profectò apparebit haud quamquam malè eos iudicasse. Nam quantam nutriendis pinguefaciendisque turdis maiores operam impenderent, M. Varro in 3. de Re rust. lib. & Columella posteris testatum fecerunt: ubi præter alia innumera circa turdos studia, in cibum illis quotidianum offas & ficis & farina aliàs crassiore aliàs subtiliore confarctas, nec non milium cum aqua copiosa & clara præbitum fuisse, monstrat: ut hac ratione persuasum cuique esse possit, aues similibus cibis, alijsque curis enutritas, iucundissimas euasisse, adeò ut singuli turdi ternis denarijs iure emptitari potuerint, quemadmodum interdum tempore suo Varro, quotidie ætate sua factum scribit Columella. Atque temporibus nostris turdorum saginandorum cum nullus curam gerat, sed quales capiuntur in coquinas mittantur, necesse est eam in ipsis manducandis suauitatem minus percipi. Illud sanè de turdis non parua admiratione me afficit, quomodo Galenus eos & passerculos duriores esse concoctu perdicibus, attagenis, columbis, gallis, phasianis, & gallinis scripserit 3. de Alim. fac. Quem locum aliquo mendo scaterere posset quis suspicari, nisi eadem verba apud Oribasium & Aëtium notata haberentur. Cur autem hoc admirer, potissimum in causa est, quòd & 7. Methodi, & alibi ex Galeno colligitur, quæcunque magis nutriunt, debere difficilius (datis ceteris paribus) à calore naturali confici. Vnde si turdis & passeribus magis perdices, gallinæ, & phasiani nutriunt, suntque (ut loquitur Celsus) materiæ firmitioris, par est quoque difficilius concoqui. Iam verò phasianos, quos, quantum ad coctionem ac nutriendi vim spectat, gallinis pares, edendi verò suauitate superiores facit Galenus, solis vaporibus à culinarum magistris ob maiorem gulæ iucunditatem coqui consueuisse, apud D. Hieronymum obseruauit. Is enim in Epistola ad Oceanum 83. sacerdotis munera typice

picè enarrans, sic eum depingit: Debere esse domum suam bene regentem, non ut opes augeat, non ut regias paret epulas, non ut celatas patinas struat, non ut phasidas aues lentis vaporibus coquat, qui ad ossa perveniant, & superficiem carnis non dissoluant artificij temperamēto. Hoc etiam pacto solitum fructus coqui pro valetudinarijs meminit Galenus 2. de Comp. med. ubi examinat scripta Apollonij ad capitis dolorem ex ebrietate, & Alexander Trallianus lib. 12. cap. de Tertiana.

De Aconiti nomine, ex Antigono. De eodem Athenaei locus emendatus: item alter Theophrasti melius quàm à Gaza interpretatus. De Cicutà quaedam. Error Macrobyj.

C A P V T I I I I.

In inter auctores disputatum fuit, à quo nam aconiti nomen acceptum esset; tandemq; potior pars Theophrasto adhæsit, qui in 9. de Plantarum historia sic ipsum vocatum scribit ab Aconis Perianthynorum siue Mariandynorum (ut quidam corrigendum volunt) pago ad Heracleam Ponti. Theophrasti sententiam ex Theopompo comprobavit primò Aelius Promotus, cuius verba hæc sunt ex lib. *περὶ ἰαβόλων καὶ δηλητηρίων φαρμάκων*, qui in Vaticana bibliotheca servatur: *τὸ ἀκόνιτον φύει μὲν ἐν ἀκόναις, λόφος δὲ ἐστὶν ἐν Ἡρακλείᾳ οὕτω καλούμενον ἀκόναι, ὡς ἰσορῆθαι θεόπομπῳ, καὶ εὐφορίῳ δὲ ἐν τῷ ξενίῳ. ἐστὶ δὲ τὸ ἀκόνιτον ῥίζιον ἀλγώσι διδιδεμφορές, ἀπὸ τοῦ τόπου τοῦτο ὄνομα κέκληται, ὃ καὶ παραδυναγχεὶς ἕνὲς ὀνομάζουσι, ἀλλὰ τὸ τὰς παραδυναγχεὶς τοῦτον πινυμένων ὑπομένειν. id est: Aconitum in Aconis quidem nascitur: mons autem est in Heraclea sic vocatus, ut narrat Theopompus: ut verò Euphorion*

scribit in Xenio, Aconitum radícula est graminis simili-
lis, à loco huiusmodi nomen sortita, quam nonnulli
Pardalianchem vocant, propterea quòd pardali, si eam
gustauerint, suffocantur. Deinde Antigonus in Col-
lectaneis paradoxis, ubi hæc scribit, Θεοπομπῶς ἡ Φη-
σὶν ὁ ἰσοριόγραφος τὸ καλεσμενὸν ἀκόνιτιον γινεσθαι μὲν πε-
ρὶ Ἡρακλείαν τὴν ἐν ταῖς ὀνομαζομέναις ἀκόναις, ὅθεν καὶ
τῆς προσήγορας τετυχηκεν αἰδυναμικὸν ἢ ἐναργῶς ὄν, σὺν
ἐνεργείᾳ οὐδέν, ἀντὶ τῆς πηγῆς αὐτῆς ἡμέραν ὥς Ἀ-
γαθαρχοῦ τοῦ τυράννου πολλοὺς ἀπὸ κλέανθου φαρμάκῳ,
καὶ περιουμένου λαμβάνειν, ὡς ἐγένετο Συμφάνης, τὰς πλείους
Ἡρακλειῶν οὐ πᾶν ἐξίεναι, πρὸς τοῦ φαγεῖν πηγῆς αὐτῆς.
id est: Theopompus verò historiarum scriptor aconit-
um vocatum circa Heracleam in Aconis vocatis na-
sci, atque inde nomen habuisse narrat: cum autem ma-
gnas vires possideat, quicquam non operari, si quis
eadem die rutam potet. Vnde Agatharcho tyranno
multos eo pharmaco tollere atque latere cupiente: ut
primùm res detecta est, plurimi Heracleotarum non
exibant domo, priusquam rutam comedissent. Quo-
modo verò Agatharchus Heracleotas aconito interficeret,
Theopompus apud Antigonom clarè non ex-
pressit: conijci tamen potest, occultum aliquem mo-
dum habuisse, quando ipse tanto tempore latuit, at-
que Heracleotæ; ut illæsi euaderent, antequam è do-
mibus proprijs exirent, rutam bibebant; quasi nulla
vi aut arte alia se se tueri valerent. Quo in casu id ve-
nenum etiam extimarum partium contactu fortè iu-
gulare potuisse crederem, postquam Heracleotæ sta-
tim extra domos venenum formidabant: ac Theo-
phrastus & Plinius retulerunt, aconitum θυλήφονον,
genitalibus quadrupedum feminarum solummodo
inditum, eo die enecare: alijsque scripserunt, aconi-
tum tam extrinsecus quàm intrinsecus homini nocere.
nisi verisimilius esset, Agatharchum eo secreto com-
ponendi aconiti modo ad interimendos Heracleotas
usum, cuius Theophrastus 6. de Hist. plant. cap. 16. me-
minit; ubi secundùm interpretationem nostram sic
loquitur de aconito: Petrosi locis maximè gaudet;

eo nec oues, nec aliud animalis genus pascitur. Ad hoc autem ut operetur, quodam modo componi dicunt, nec cuiusvis esse: & propterea cum medici eam ignorēt, pro putrefactorio uti; quinimodò nec in vino, nec in mulso ad quæcunq; alia propinatum vilatenus sentiri. Ita verò componi, ut quibusdam statis temporibus veluti duorum, aut trium, sexve mensium, aut vnius anni vel duorum spatio, sustollat: atq; eos infelicissimè mori, quibus longiori tempore corpus consumitur; feliciter autem, quibus citius. Nec ullam eius antidotum spontè nascentem (ut audimus) inueniri, sed quædam auxilia illis, qui acceperunt, esse reperta: si quidem incolæ nonnullos melle, & vino, & similibus, sed rarò, & cum labore, à morte reuocant. Hæc Theophrastus, in quibus quot graues errores commiserit Gaza, cognoscet, quicumque eius verba & nostra græcis conferre voluerit. Id quod ex Antigono retuli, apud Athenæum quoq; 3. Dipnos. paullo diuersius legitur, hoc pacto: Εἰ τις θύτοις ἀπιστῇ, μηδέτω κὶ παρὰ θεοπόμπου θύειν, ἀνδρὲς φιλαλήθους, κὶ πολλὰ κρημέα καὶ ἀναλίσσασθαι. Ἐς τὴν πόλιν τῆς ἰσορίας ἐξέτασιν ἀκριβῆς. φησι γὰρ οὗτος ἐν τῇ ὁγδόῃ κὶ τριακοστῇ τῶν ἰσοριῶν πρὸς κλεάρχου διηγήματα, ὅτι Ἡρακλεῶν τῶν ἐν τῇ πόλει τυράννων, ὡς βιάως ἀνέβη πολλὰς, ὥς τοῖς πλείστοις ἐδίδεκάν τε οὐκ εἰναι. ἐπεὶ δὲ οὕτως, φησι, πάντες ἐγνώσαν τὴν τῆς φαρμάκου φιλοθησίαν, οὐ προήεσαν τῶν οἰκιστῶν, πρὶν φαγεῖν πησανον. ὅθεν γὰρ τοῖς προφάρμακτοις, μηδὲν παρὰ πινόντας τὸ ἀκόνιθον κληθήσεται φησι, ἀλλὰ τὸ φύεσθαι ἐν τόπῳ, Ἀκόναις καλουμένῳ, ὅντι πρὸς τὴν Ἡρακλείαν. id est: Si quis fidem his adhibere non vult, apud Theopompum Chium discat, hominem veritatis amantissimum, quique in exacta historiarum cognitione comparanda multum pecuniarum contempsit. Hic enim in 38. Historiarum libro sermonem faciens de Clearcho Heracleotarum in Ponto tyranno, ut vi multos sustulit, & ut plurimis aconitum potu dedit: Postquam, ait, omnes pharmaci in potu faciendam à rege inuitationem cognouerunt, haud prius domo exierunt, quam rutam comederunt: eò quòd nil ab aconito lædantur illi, qui prius hanc potarint. Aco-

nitum vocari scribit à loco circ: Heracleam Aconis
 appellato. Sed vbi apud hunc habetur, ἐδίδου κώνειον
 πῶν, corrigendum esse puto, ἀκόνιτον: quoniam cum
 Antigonì nuper citati auctoritas id exposulat, tum
 maximè ipsiusmet Athenæi postrema verba requi-
 runt. Vt interim quoque non omitam, cicutam val-
 de aconito lenius esse venenum, & iccirco eam maio-
 ri mensura propinari, atque interdum fallere: Nisi ma-
 lumus, Athenæo κώνειον & ἀκόνιτον idem extitisse:
 quemadmodum Stephanus in libro de Urbibus, eum
 citans, in voce ἀκόνιτον attestari videtur. Quo pacto A-
 rabum errorem tegere quoque possemus, qui κώνειον
 & ἀκόνιτον forsan idem putantes, turdos siue sturnos a-
 conito vesci tradiderunt: cum non aconito, sed cicuta
 eos nutrir, Galenus & alij verius tradat. Vt enim vul-
 gò hodie Toxici nomine genus veneni quoduis signi-
 ficamus, sic fortè & cicutam & aconitū veteres indif-
 ferenter vsurparunt, quando scil. venenū, & non plan-
 tarum genus diuersum erat significandum. Ex ijs
 quoque Athenæi verbis clarum esse potest, apud An-
 tigonum non Agatharchum, sed Clearchum esse le-
 gendum, atque illum ea die, in qua olim reges pocu-
 la prægustata porrigebant populo, vt hac propinatio-
 ne suam erga ipsum beneuolentiam testarentur, ipsa
 pocula aconito inficere, atque hoc pacto illos interfi-
 cere decreuisse. Porro cicutam vino haustam irreme-
 diabile malum inducere, & si post ipsam vinum biba-
 tur, eius prauitatem atque vim castigare, Plinius in-
 tellexit, quando lib. xvj. cap. 5. scripsit, Sicut cicuta ho-
 mini venenum est, sic cicutæ vinum. Cuius euentus
 eam rationem asserre soleo, quòd cicuta pauco vino
 hausta citius ad vitalia penetrat, nec ab illo sui vis he-
 betatur: at si vinum largè bibatur, postquam ipsi per a-
 liquod tempus cum natiuo calore pugna fuit, vim e-
 ius in pugna iam retusam ab illo vtpote calido peni-
 tūs extinguere necesse est: & iccirco apud Platonem in
 Phædone voluerunt satellites, vt Socrates hausta ci-
 cuta non moueretur, timentes ne calore motus vene-
 ficum cicutæ frigus nimium retusum foret, sicque
 mors

mors vel impedita vel saltem prorogata esset. Itaque Macrobius errasse facile hinc patet, quando lib. 7. cap. 6. scripsit, aconito potu superhaustum vinum esse remedio: sicut vinum cum aconito tritum, & potu haustum, irremediabile malum facit. Præterquam enim quod de aconito id nullus probatæ fidei auctor tradidit, nisi vt suprâ ipsum quoque tueamur: Plutarchus etiam, à quo omnia illa accepit, Sympof. 5. monstrat, non de aconito, sed *ᾧ κανείον*, siue de cicuta ea vera esse; vt Macrobius hallucinatus sit, *κάνειον*, id est, cicutam, aconitum esse putans. Est apud eundem Plutarchum in lib. *ᾧ ἀδολεχίας*, historia scitu digna de illis, qui templum depeculaturi, prius cicutam potarant, secumque lagenam vino plenam attulerant, vt si capti fuissent, veneno interirent: sin minus, vini potu sese à veneno liberarent.

Macrobij error ob imperitiam medicinae. Quod potus ad pulmonem pertingat, non vnum Platonem dixisse. Plutarchi locus ex Macrobio emendatus: alter Theophrasti explicatus, & ab errore Gaze vindicatus.

C A P V T V.



Macrobius, qui totum Saturnalium suorum ięptimū librum ex Sympofiacis Plutarchi verbotenus furatus, illius nunquā mentionem fecit, si à nobis interdum damnabitur, eum ingratitude sue debitas luere pœnas æqui iudices clamabunt; quemadmodum hoc loco, vbi Plutarchi, quem latinum eius nomine occultato faciebat, vestigia deferere, & medicorum arenas ingredi non veritus, calumnijs locum satis amplum parauit. Dum enim eius lib. cap. 4. quattuor virtutes, quas medici naturæ in perficiendis

nutrimentis subministrare sciunt, exprimere conatur, quasi in primo limine maximo errori impegit. Si- quidem nullus est vel in medicinæ auctorum lectio- ne minimum versatus, qui ignoret, eas facultates ap- pellari, ἐλκτικήν siue attracticem, καθεκτικήν, id est reten- tricem, ἀλλοιωτικήν vel alteratricem, & διπνετικήν siue expultricem. quam verò ipse falsò καθεκτικήν vocat, ἐλκτικήν esse: & quam καθεκτικήν, καθεκτικήν, ex ipsius- met verbis intelligere facilè licet. Neq; etiam ullus adeò rudis grammaticus inueniatur, qui κατέχον pro trahere, & καθεκτικήν facultatem pro attractrice vsur- pare velit. Sed hoc illius fortè non proprium at libra- riorum culpa erratum sit. Aliud autem cum multis il- li commune, & forsan cum Plutarcho & Galeno, qui Platoni adscripserunt, tamquā primus & solus potum per asperam arteriam ad pulmones descendere sense- rit: cum ante ipsum fuerint celebres medici idem sen- tientes; aduersus quos Hippocrates siue Polybus in 2. de Morbis disputauit, & quos potius quā Platonem ab Aristotele in libris de Animalibus damnari credide- rim. Imò verò Plut. in Stoicorum repugnantijs hanc opinionem etiā Hippocrati tribuit, multisq; alijs ve- teribus. Hippocrates verò in lib. de Corde (si tamen e- ius est) id planè sensisse videtur. Hisce adijciam, ali- quas quoq; gratias Macrobio habendas esse, nempe qui plures in Plutarchi Problematib. lacunas explen- di & errores corrigendi scriptis suis potestatem faciat; sicuti ex loco citato hos versus Eupolidis apud Plu- tarchum corruptos restituere poterit quiuis:

Βοσκόμεθα ὕλης ἀπο πανθ' ὀδωπῆς, ἐλάτης,
Πρίνου, κομάρου τε πύργους ἀπαλούς διπνεΐσας,
Καὶ πρὸς θύτοισιν ἔτ' ἄλλ', οἷον κύτισόν τε, ἡ δὲ
Φάσκον ἐυώδη, καὶ Ἰμιλακα πλὴν πολύφυλλον,
Κότινον χίνου, μελίαν, Ἰνκὴν, ὄρνιν, κιττον, μυρίκιν,
Πρόμαλον, ῥάμον, φλώρον, ἀνθερικόν, κιθόν,
Φηγόν, θύμα, θύμβραν.

Quos si Adrianus Iunius legisset, non traduxisset, φά-
σκον ἐυώδη, Legumina odora, sed aut alio quodam mo-
do

do legisset, aut φάσκον intellexisset saltem apud Hesychium, si non apud alios, esse τὸ ἐπὶ τῷ δρυὶν γινόμενον: quæ omnia vnà cum ceteris enumeratis ab Eupolide, capras lubentius quàm legumina pasci, nunquam negarent pastores. Quamquam illius poëtæ sententiam nequaquam opinioni eorum fauere putem, qui multiplices cibos facilius concoqui simplicibus asserunt; propterea quòd ex Eupolide non conuincitur capras simul tot eduliorum genera manducare; sed quòd, cum maior pars aliarum pecudum duobus tribusve tantum cibis vtatur, ipsæ vno vel altero deficiente, adhuc multas habent, quibus vesci queant, plantas vel herbas. Quid porro sit φάσκος, fusius Hesychio indicauit nobis Theophrastus atq; Plinius. Is enim 3. de Hist. plant. ca. 9. sic ait: ἡ ἀγίλωψ ἡ ὀνή φέρει πόλιον καὶ βρασχίον. καὶ γὰρ πηχυαῖον καλακρήμινον κατὰ τὴν τεύχου ὁ θορίου μικρόν. φύεται ἢ ἐν τοῖς ἐν τῷ φλοιῷ, καὶ ὅσα ἐν τῇ κορυφῇ, ὁθεν ἡ βάλανος, οὐδὲ ἐξ ὁφθαλμοῦ, ἀλλ' ἐν τῷ πλαγίῳ τῷ ἄνωθεν ὅζων ἐξεί. Quæ verba dū transferret Theodorus, miror cur, (quod plerumque facere solet) Plinij verbis hac de re vsus nō sit, quæ sic se habent lib. xvj. cap. viij. E glandiferis sola, quæ vocatur ægilops, fert panos a-rentes, muscoso villo, canos, non in cortice modò, verum & è ramis dependentes, cubitali magnitudine, odoratos, vt diximus inter vnguenta. Hactenus Plinius. qui licet in aliquibus à Theophrasto diuersa scribere videatur, cum (vt Dioscorides & Eupolides) odoratum faciat huiuscemodi muscum, quod non indicat Theophrastus: attamen omnia mirè ipsi plantæ accommodantur. Quemadmodum nec rei, nec Theophrasti verbis conuenit, quod Gaza, ἐν τῇ κορυφῇ, transtulit, E furculo. Siquid ἐ κορυφή apud Theophrastum modò vocatur germinatio arborum, à clauæ similitudine, sicut lib. 3. cap. vj. de Hist. modò geniculatum incrementum, & cacuminum articulatio, quod ait Plinius lib. xvj. cap. 25. & quod in loco proposito significare existimo: Surculus verò id germen, quod ramis enascitur. à quo non est dubitandum quin muscus exeat.

*Lucretij locus de Peste Hippocrati collatus, &
eius defensio.*

C A P V T V I.



Multum fuere ex veteribus, qui pestis rationem explicare, & posteris tradere tentarunt: sed vnum Hippocratem in eo genere omnes alios excelluisse inter medicos constat, non modò in ijs, quos Epidemicos inscripsit, libris, verum etiam alibi, & præsertim in illo volumine, vbi περὶ πνεύματων, siue de Spiritibus disertissimè tractat: quod cum ab Erotiano, Galeno, Gregorio Nazianzeno, Stobæo, & ab alijs fide dignis scriptoribus vt Hippocraticum citetur, quin magnæ apud medicos existimationis tamquam Hippocratis doctrina plenum esse debeat, neminem negaturum spero; quemadmodum etiam latissimè in nostris, quas edituri aliquando sumus super Hippocratem, adnotationibus, probabitur. Itaq; in lib. de Spiritibus sapientissimus senex omnium morborum aliquam dari communem originem, nempe aerem, ante cetera ostendens, ita scribit: Μετὰ τούτο θινυν ευθείως ρητέον, ὅτι σὺν ἄλλοις δὲν ποτέν ἀπὸς ἐστὶ γίνεσθαι τὰς ἀρρώστιας μέγιστα, ἢ ἐν τούτῳ, ὅταν τούτο ἢ πλεον ἢ ελασεν ἢ καὶ ἀδυνάτοτερον καὶ μισμιασμενον γοσεροῖσι μισμοῖσι τὸ ζῶντι ἐσέλθῃ. id est: Post hoc igitur statim dicendum, quod non aliunde potissimum morbos nasci consentaneum est, quàm hinc: quando, scilicet (de aëre loquebatur siue spiritu) vel copiosior, vel paucior, vel cumulatior atq; morbosus inquinamenti infectus corpus ingrediatur. Ex quibus liquet, eum sensisse, quod licet aliunde quoq; morbos nasci contingat, nihilominus tunc maximè contingunt, quando aër morbosus contagijs affectus corpus intrat. Paullò post febres in duo genera partiens, alterum commune omnibus Pestem vocat; alterum ijs, qui mala viuendi consuetudine vtuntur, ob victum proprium facit; vtrumque tamen ab aëre ortum capere

pere scribit. De primo siue de peste hunc in modum loquitur: ὁ μὲν οὖν κοινὸς πυρετὸς ἀπὸ τοῦ τοιοῦτος ἐστίν, ὅτι το πνεῦμα τοῦτο πάντες ἐλκουσιν ὁμοίου ὁμοίῳ τοῦ πνεύματος τοῦ (ἀμυγδαλιχθίνου, ὁμοίῳ καὶ οἱ πυρετοὶ γίνονται). ἀλλ' ἴσως φησὶ τις, ἀπὸ τι οὖν οὐχ ἀπασιν τοῖσι ζώοις, ἀλλ' ἐν τοῖς ἐνὶ αὐτῶν πειπλουσιν καὶ τοῖσι νοσοῦσι; διότι (φαιλῶν) ἀπὸ φέρει (ἀμυγδαλιχθίνου, καὶ φύσις φύσις, ἐκ τῆς φύσεως. οὐ γὰρ πᾶσι τοῖσιν ἐθνεσὶ τῶν ζώων ταῦτα οὐτ' ἀναρμωστα οὐτ' ἐνάρμωστα ἐσιν, ἀλλ' ἑτέρα ἑτέροισι ἐμφυοῦνται. ὁ κόταν μὲν οὖν ὁ αἰὲρ τοιοῦτοισι πληροῖται μίασματι, καὶ τῇ ἀνθρώπων φύσει πολέμιος ἐστίν, ἀνθρώποι τότε νοσέουσιν ὅταν ἑτέρῳ ἐνὶ ἐθνὶ ζώων ὁ αἰὲρ ἀναρμωσθῇ, τὸ νοσήματι καὶ νοσέουσιν. id est: Communis itaque febris ideo talis est, quod spiritum huiusmodi omnes attrahant: simili verò spiritu similiter corpori commixto, similes quoque morbi efficiuntur. At fortasse dicet quispiam, Cur igitur non cunctis animalibus, sed alicui ipsorum generi contingunt tales morbi? Causa est (inquam) propterea quod corpus à corpore, natura à natura, nutrimentum à nutrimento differunt. Non enim omnibus animalium generibus incongrua eadem vel congrua sunt; sed alia alijs conueniunt. Quando itaque aer huiusmodi contagijs, quæ hominum aduersantur naturæ, repletus fuerit, tunc homines ægrotant; quando autem alicui alteri animalium generi aer incongruus extiterit, illa similiter ægrotant. Quam sententiam Lucretius in 6. de Natura adeò eloquenter ac appositè expressit; vt non aliunde, quàm ex hoc Hippocratis libro ea omnia excerptis, & quæ breuiter heic docentur, ibi fufius & luculentius declarasse videatur. Versus ipsius hisce subijcere placuit:

*Nunc ratio quæ sit morbis, aut vnde repente
Mortiferam posuit cladem conflare coorta
Morbida vis hominum generi pecudumque catervis,
Expediam. Primum multarum semina rerum
Esse supra docui, quæ sint vitæ nobis,
Et contra quæ sint morbo mortique necesse est
Multa volare. Ea cùm casus sunt forte coorta,*

Et perturbarunt cælum, fit morbidus aer,
 Atque ea vis omnis morborum pestiliasque
 Aut extrinsecus, ut nubes nebulaeque, supernè
 Per cælum veniunt; aut ipsa saepe coorta
 De terra surgunt, ubi putorem humida nacta est,
 Intempestivis pluvijsque & solibus ista.
 Nonne vides etiam cæli novitate & aquarum
 Tentari procul à patria quicunque domoque
 Adueniunt? ideo, quia longè discrepat res.
 Nam quid Britannis cælum differre putamus,
 Et quod in Aegypto est, quàm mundi claudicat axis?
 Quidve quod in Ponto est differre à Gadibus, atque
 Usque ad nigra virum percoctaque sæcla calore?
 Quæ cum quattuor inter se diuersa videmus
 Quattuor à ventis & cæli partibus esse,
 Tum calor & facies hominum distare videntur
 Largiter, & morbi generatim sæcla tenere.
 Est elephas morbus, qui propter flumina Nili
 Gignitur Aegypto in media, neq; præterea vsquam.
 At hinc tenantur gressus oculique in Achæis
 Finibus; inde alijs alius locus est inimicus
 Partibus ac membris: varius concinnat id aer.
 Proinde ubi se cælum, quod nobis fortè alienum
 Commouet, atque aer inimicus serpere cæpit,
 Ut nebula ad nubes paulatim repit, & omne
 Quod graditur conturbat, & immutare coæctat:
 Fit quoque ut in nostrum cum venit deniq; cælum,
 Corrumpat, reddatque sui simile, atque alienum.
 Hæc igitur subito clades noua pestiliasque
 Aut in aquas cadit, aut fruges persidit in ipsas,
 Aut alios hominum pastus, pecudumque cibatus,
 Aut etiam suspensa manet vis aere in ipso,
 Et cum spirantes mixtas hinc ducimus auras,
 Illa quoque in corpus pariter sorbere necesse est.
 Consimili ratione venit bubus quoque sæpe
 Pestilias etiam pecubus balantibus ægor.
 Nec refert utrum nos in loca deueniamus
 Nobis a duersa, & cæli mutemus amictum:
 An cælum nobis vltro natura corruptum

Defe-

*Deferat, aut aliquid quod non consuevimus vi,
Quod nos aduentu possit tentare recenti.*

Si igitur quis attento animo Lucretiana Hippocrati-
cis conferat, sanè cognoscet latinum scriptorem non
modò sententiam atque principia à Græco accepisse,
immo & sæpe verba verbis alterius respondere perspi-
cuò animaduertet. Quod eò magis miror, quoniam
cùm Epicurus & Democritus, cuius discipulus fuit
Hippocrates, eandem opinionem tenuerint, facilè di-
ci posset Lucretium potius illos, quàm Hippocratem
secutum esse. Vt verò cumque sit, manifestè patet, pe-
stis originem apud illos omnes pœne eandem haberi,
atque in hoc duntaxat varietatem aliquam apparere,
quòd Democritus atomos, Hippocrates *μιάσματα*, Lu-
cretius Epicurum imitatus semina appellare malue-
rit. Conferrem quoque Thucydidis de Atheniensium
peste narrationem Lucretianæ, quando præsertim Ga-
lenus sæpenumero Thucydidis mentionem facit: sed
quia id à multis eleganter factum inuenio, quos Ful-
uius Ursinus singularis probitatis & eruditionis vir in
sua Virgilij collatione non parum antecessit, libentissi-
mè abstinerebo. itaque illud vnum admonebo, nonnul-
los iniquè profecto agere, qui Lucretio vertunt vitio,
quòd interdum à Thucydidis oratione ac mente difle-
ctat; quandoquidem non ipse Thucydidis verba ad vn-
guem exprimere instituerat, sed tantum modo histo-
riam latinis carminibus complecti; quam vt felicissi-
me assecutus est, ita magnam laudem meretur, v-
bi præter sententias verba quoque Græ-
ca (id enim sæpissime facit) lati-
no sermone red-
dit.

*Hippocratis & Herodoti loca de morbo Scytharum
femineo collata. De Amazonibus.*

C A P. VII.

Herodotus in Clio auctor est, Scythas prælio fufis Medis vniuerfa Asia potitos, iam que vt in Aegyptum contenderent, Syriam & Palæstinam ingreffos, à Psammithico rege precibus & muneribus fuiſſe perſuaſos, vt ea regione intacta relictâ in loca ſua reuerterentur: cùmque in Aſcalonem Palæſtinæ urbem perueniſſent, multos ipſorum vetuſtiſſimum Vranix Veneris templum depeculatos eſſe: ob quod facinus Deam illam templi ſpoliatoribus, eorumque poſteris omnibus morbum femineum immiſiſſe; quo quicunque laborabant, à reliquis Scythiſ *ἐναρξες* ſiue *ἐναρξες*, hoc eſt, euirati vocabantur. Ceterum qui nam fuerit is morbus cùm Herodotus non docuerit, Hippocratem, qui & morbum, & originem veram, eiusque nominis rationē explanat, in medium adducemus, cùm vt Herodoti hiftoriæ maior claritas addatur, tum maximè vt per Herodotum Hippocratis verba ac ſententias facilius intelligamus. Sic ergo in lib. de Aere aquis & loc. ſcribit: *ἐτι τε πρὸς τούτοις ἐννοῦνται γίνονται πλεῖστοι ἐν Σκυθίᾳ, καὶ γυναῖκες καὶ ἐργάζονται, καὶ ὡς αἱ γυναῖκες ἀφ' ἑαυτῶν τε ομοίως, καλεῦνται τε οἱ τοιοῦτοι ἀνδρεῖς. οἱ μὲν ἐπιχάρσιοι τὴν αἵτην προσιθέασιν, βεῖν, ἔσβονται τούτους τοὺς ἀνθρώπους, καὶ προσκυνέουσι, δέδοικότες περὶ τὴν αὐτῶν ἑκάστοι. ἐμοὶ δὲ καὶ αὐτῶν δοκεῖ ταῦτα τὰ πάθη θεῶν εἶναι, καὶ τ' αἰὶα πάντα, καὶ οὐδὲν ἕτερον ἑτέρου θεοῦ οὐδὲ ἀνθρωπινώτερον, ἀλλὰ πάντα θεῶν ἑκάστον ἵκει φύσιν τῶν τοιούτων, καὶ οὐδὲν ἄνθρωπος φύσιν γίγνεται. καὶ τοῦτο τὸ πάθος ὡς μοι δοκεῖ γίνεσθαι, φράσω. ὑπὸ τῆς ἰκπατῆς κέδματα λαμβάνει, αὐτὸς δὲ κρεμμένον ἀπὸ τῶν ἰσχυρῶν τοῖς ποσίν. ἔπειτα δὲ πάλιν ἵπται, ἔλκεται τὰ ἰχία, οἱ αὖτ' ἐπὶ νοσήσασιν. ἵπνται δὲ σφοδρῶς αὐτοὺς τρέψω τοῖσδε, ὁκίαν ἀρχεται ἡ νύξ, ὅπναι*

Θεῶν

Τὸν τοῦ ἁπλῶς ἑκατέρωθεν φλέβα τὰ μνησιν. ὅταν δὲ ἀπὸ ῥῆ-
 τι αἷμα, ὅταν ὑπὸ λαμβάνει ὑπὸ ἀσθενείας, καὶ καθεύδου-
 σιν. ἐπειτα ἀναγείρονται, οἱ μὲν τίνες ὑγιεῖς ὄντες, οἱ δὲ ἔ-
 μοι μὲν οὖν δοκεῖ ἐν ταύτῃ τῇ ἰστίαι Διὰ φθάρσθαι. ἔστι
 γὰρ παρὰ τὰ ἅπαντα φλέβες, ὥς ἐάν τις ἐπιτακῇ, ἀγνοοί γίνομ-
 νται οἱ ἐπιτιμηθέντες. ταύτας τοίνυν μοι δοκεῖσι τὰς φλέ-
 βας ἐπιταμνέειν. οἱ δὲ μετὰ ταῦτα ἐπειδὴ ἀφικνῶνται πα-
 ρα γυναῖκα, καὶ μηδ' οἱ τε ὥς χρεῖται σφισιν αὐτῆς, τὸ
 πρῶτον οὐκ ἐνθυμούνται, ἀλλ' ἡσυχίᾳ ἔχουσιν. ὁκόταν
 δὲ δις καὶ τρίς καὶ πλεονάκις αὐτοῖσι πειραμένοις μηδὲν
 εὐχαιότερον ἀπβάνει, νομίσαντες τι ἡμαρτηκεῖναι τῷ θεῷ,
 ἀνέπαιτιῶνται, ἐνδύονταί τινι γυναικίᾳ, καταγνόντες
 ἑαυτῶν αἰαδρίᾳ, γυναικίζουσι τὴν καὶ ἐργάζονται μετὰ
 τῶν γυναικῶν, ὥς ἐκείνην. τοῦτο δὲ πάσχειν Σκυθῶν οἱ
 πλείστοι, οὐκ οἱ πάντες, ἀλλ' οἱ εὐγενέστατοι, καὶ ἰσχυρὸν πλέ-
 σιν κεκτημένοι Διὰ τὴν ἰππασίαν. οἱ δὲ πειρητῆς ἦσαν, ἔ-
 γ' ἰππάζονται καὶ τοὶ ἑσθῆν, ἐπὶ θεοῦ τῶν τοῦτο νόσθιμα
 τῶν λοιπῶν ἐστίν, οὐ τοῖς γενναίοις τοῖς τῶν Σκυθῶν, καὶ τοῖς
 πλουσιωτάτοις προσπιπτέειν μύθοις, ἀλλὰ τοῖς ἀπασιν ὁ-
 μοίᾳς, καὶ μάλλον τοῖς ὀλίγα κεκτημένοις, ἔτι μᾶλλον
 σιν ἔστι, καὶ χαίρουσιν οἱ θεοὶ καὶ θαυμάζοντες ὑπὸ ἀνθρώπων,
 ὥς αὐτὶ τοῦτων χάριτας ἀποδιδούσιν. αἰὶς γὰρ τοῖς μὲν πλε-
 σίους θύειν πολλὰ τοῖς θεοῖς, καὶ αἰατίζονται αἰαδρήματα ὄν-
 των χρημάτων, καὶ τιμᾶν τοὺς ἰππῆτας ἦσαν, Διὰ τὸ μὴ ἔ-
 χειν, ἐπὶ ταῖς καὶ ἐπιμεμφομένους, ὅτι οὐ διδούσιν χρήματα αὐ-
 τοῖς. ὥστε τῶν τοιούτων ἡμαρτιῶν τὰς ζητίας τοὺς ὀλίγα
 κεκτημένους φέρειν μάλλον, ἢ τοὺς πλουσίους. ἀλλὰ γὰρ ὥστε
 καὶ πρότερον εἰλέα, θεία μὲν ὥς ταῦτα ἐστὶν ὁμοίᾳς τοῖς ἀλλοῖς.
 γίνεται δὲ κατὰ φύσιν ἑκάστα. καὶ ἡ τοιαύτη τοῦτο ἀπὸ τοι-
 αύτης προφασίᾳ τοῖς Σκυθῶν γίνεται. οἷον εἰρηκα. Qui-
 bus, ut facilius à quocumq; intelligi & conferri queant,
 etiam latina adiungam: Amplius autem plurimi Scy-
 thæ eunuchi sunt, & muliebria officia obeunt, instarq;
 faminarum omnia faciunt, & loquuntur, vocanturq;
 hi Effœminati. Et regionis quidem incolæ causam ad
 Deum referunt, coluntq; hos ipsos homines & ado-
 rant, sibi ipsis timentes, ne quid tale accidat. Mihi verò
 hi affectus diuini quidem esse videntur, sicut & reli-
 qui omnes; neq; vllum aliquem alio esse diuiniorem

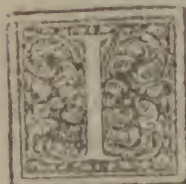
aut humaniorem, sed diuinos omnes: verum vnusquisque eorum suam propriam habet naturam, neque aliquis citra naturam accidit. Qua re quomodo hic affectus contingat, ut mihi videtur, narrabo. Ab equitatione ipsa diuturni eos corripunt articularum dolores, nimirum propendentibus semper ex equis eorum cruribus; deinde claudi fiunt, contrahunturque coxendices, cum inualuerit morbus. Medicantur autem sibi ipsi hoc modo. A principio morbi utranque venam retro aures incidunt: quo facto, sanguine multo promanante, somnus eos corripit præ imbecillitate, sicque obdormiscunt: quorum quidem aliqui depulso somno sani exurgunt, aliqui vero minime. Atque mihi sanè videntur ea medicatione se ipsos perdere. Sunt enim venæ post aures, quas si quis secet, steriles fiant illis quibus secantur. Quare id etiam ipsis ex earum incisione accidere certum est. Quando igitur postea uxores adeunt, impotentésque se factos vident cum illis coire, primum quidem nihil molestius cogitantes quiescunt: cum autem bis, aut ter, aut amplius frustra opus tentarunt, neque quicquam proficiunt, mox putant se Deum offendisse; in quem culpam reijciunt, induuntque se veste muliebri, palam se euiratos esse confitentes, ad mulierumque contubernia transeunt, earum opera tractantes. Hoc itaque malo ditissimi Scytharum afficiuntur, minimè verò infimi, immo qui maximè & genere & potentia prævalent, ex nulla alia quam continuæ equitationis causa hoc perpetiuntur: pauperes verò minus, quum non multum equitent. Atqui oportebat, siquidem is morbus alijs diuiniore est, ut non nobilissimis neque ditissimis Scytharum ferè solis accideret, sed esset omnibus equaliter peculiaris, immo magis inuaderet pauperes circa cultum deorum negligentiores; si gaudent dii etiam in hominum admiratione constitui, & pro hoc beneficia hominibus retribunt. Diuites enim sæpius dijs sacra faciunt, victimas offerunt, statuas erigunt coluntque, quum pecunijs abundant: pauperes autem minus id faciunt, quum non habeant; quin etiam aliquando deos detestantur, qui

qui eis opes non suppediunt; ut verisimilius esset, pauperes ac parum abundantes hoc malo propter crimina sua puniri, quam diuites, & qui opibus abundant. Verum (sicut & prius dixi) diuinus quidem hic affectus est similiter atque alij omnes, singuli autem secundum naturam sunt. Atque eiusmodi morbus ex ea, quam dixi, occasione Scythis contingit. Haecenus Hippocrates: à quo facile vnusquisque comprehendere potest, Scytharum morbum ab Herodoto nominatum eundem esse, quem ipse refert: & quando hic eos *αἰσχρῶς* vocat, vel *εὐαγῆς*, ut apud Herodotum, corrigi debet, vel vtramque dictionem idem significare putandum: nimirum euiratos seu effeminatos: sicuti quoque Scytharum vates, utpote castratos, appellatos esse in Melpomene meminit. Quæ verò Hippocrates de morborum omnium diuinitate differit, quæ uero de pauperum & nobilium moribus, unde Aristoteles multa in 2. Rhet. scripta accepisse potuit; ita interpretari debent, tamquam à viro potius philosopho, quam villo veræ religionis lumine prædito proficiscantur. Id non est absque animaduersione prætereundum, Amazonum genus, quod ab aliquibus fabulosum reputatum est, ab Hippocrate ante verba citata apertissime confirmatum esse; sicut etiam confirmauit 3. de Artic. textu 85. quamquam ibi neget, eas consueuisse infantibus masculis articulos luxare, ut claudi imbecilliores fierent. Has etenim mulieres multis sæculis perdurasse, probaret aliquis, quod Eradius in vita Pœmenis abbatis narrat, Amazonas fœminarum crudele genus viuente eo abbate in Scythiam descendisse, multosque patres sanctos interemisse, quod pluribus annis post natum Christum contigit. Hæc tamen historia haud parum vero dissimilis videtur, quoniam regio, in qua Amazones regno sunt potitæ, plus distabat ab Aegypto, quam ut potuerint in ipsius regionem venire: præterquam quod nullus auctor fide dignus Amazonum imperium tanto tempore perdurasse tradidit; quod tamen aliquem scripturum fuisse, si verum fuisset, rationi consentaneum esset. Quamquam Dionysius Afer

eas aliquando in Africa quoque regnasse scribat, ac Diodorus Siculus lib. 4. cap. 4. eos refellat, qui in Africa Amazonas regnasse negarunt.

Iecur anserinum in precio fuisse antiquitus. De carne suilla locus Plutarchi. Caupones Italos solum immerito damnari à Plutarcho.

CAP. VIII.



Ecur anseris apud Romanos in mensis fuisse celebre, probatum est ab Athenæo Dipnos 9. ubi etiam anseres ipsos saginari solitum habetur: quod potissimum gratia iecoris factum puto, nempe quod sagina maxime omnium crescit: ideoq; Martialis hoc significans ait:

Aspice quàm tumeat magno iecur anseris maius.

Miratus dices, Hoc rogo crevit ubi?

Quamobrem nullus mirari debet, si pariter suillam carnem qui summopere commendent, ipsiusq; solam concoctionis difficultatem damnent, inueniantur multi: ex quorum numero antiquitus fuit Plato Comicus, qui in comœdia, quæ inscribitur, Festa, ut recitat Clemens vij. Strom. solas quadrupedum sues occidendas esse dixit, quod carnes habeant suauissimas, & à sue nil aliud proficiscatur, quàm setæ, clamor, & lutum. Post Platonem etiam Galenus eiusque sectatorum maior pars hoc sensisse videtur. Ante hunc, qui usq; adeo extulerint huiusmodi cibum, raros observavi, excepto Celso, qui suillam carnem inter domesticas quadrupedes levissimam male putavit: immo complures rationes recensere possumus, quibus antiquitus, sicut & hisce temporibus, suem in cibum assumere religio erat: quod eos plerunq; ob sanitatem facitasse, potiusquàm ob superstitionem credo. Et ne sententia sine fautore aliquo proferatur, Plutarchum adducam, qui in 4. Sympol. prob. 5. rationem reddens cur Iudæi carnibus suillis abstinerent, sic loquitur: τὸ δ' ἐστὶν κρείσσον οἱ ἄνδρες ἀποποιεῖσθαι τῆς

τῆς

τὴν ὑγίαν δοκοῦσιν, ὅτι μάλιστα πάντων οἱ βάρβαροι τὰς
 ἐπιλόχειας ἔλεπρας δὲ χερσίν εἰσι, ἔτι προσβολὴ τὰ τριῶν
 τοῦ καὶ βοσκῆς παθητὸς ἀνθρώπου οἰοῦται. πάντων ὅντων
 ποτὶν γαστέρα λεπρὰς ἀνάπλεων καὶ ψωρικῶν ἐξανθημάτων
 ὄρωμεν, ἀδὲ καχεξίας λινὸς ἐγγενομένης τῷ σώματι καὶ φθορᾷ
 ἐπιτρέχειν δοκεῖ τοῖς σώμασιν. οὐ μὲν ἀλλὰ καὶ τὸ σολερόν πε-
 ρὶ τὴν διαίταν τοῦ θρεμματὸς ἐχρὶ λινὰ πονηρίαν. οὐδὲν γὰρ
 ἀλλοβορβόρῃ χερσὶν οὕτω καὶ τόπῃς οὐ παροῦς καὶ ἀκαταρῆς
 ὄρωμεν, ἐξ ὧν λόγῳ τιθεμένοι τὰ τὴν γενεσὶν καὶ τὴν φύσιν ἐν
 αὐτοῖς ἔχοντα τοῖς. λεγουσι δὲ καὶ τὰ ὀρμητικὰ τῶν ὄντων οὐ-
 τως ἐκκεκλαῖσθαι καὶ καταπαῖσθαι ταῖς ὀφείσιν, ὥστε μηδε-
 νὸς ἀνέλαμβάνεσθαι μηδὲ ποτε τῶν αὐτῶν, μηδὲ τσοσορῶν ὄρων
 τὸν οὐρανὸν, αὐτὴν μὴ φερομένων ὑπτιῶν ἀναπροφην τινὰ παρὰ
 φύσιν ἀκρότη λαβασιν. διὸ καὶ μάλιστα κραιώνη κραιώμενον τὸ
 ζῶον ἡσυχάζειν, οὕτω φερεται, ἔστω πάντων, καὶ παρὰ τὰ μ-
 βημένον ἀηδία τὰ οὐρανια, καὶ κρείττονι φόβῳ βοῶν συνεχόμε-
 νον. Quæ verba quoniam aliqua ex parte nos restitu-
 mus, necdum à quoquam latinè interpretata vidimus,
 ut à nemine desiderentur, etiam lingua nostra ponam:
 Carnem porro suillam ob sanitatem quoque repere-
 ri isti homines videntur, propterea quod barbari ma-
 xime omnium gentium vitiligine ac lepra laborant,
 huiusque carnis esu à talibus morbis homines consu-
 mi arbitrantur: omnem verò suam sub ventre, lepra ac
 efflorescentijs refertam ferè semper intueamur: quæ
 nimirum ob malum quendam habitum atq; corruptio-
 nem corpori ingentiam in corporibus summis efflo-
 scere videntur. Verum enimvero huiusmet bestie cir-
 ca victum sordities prauitate non caret; quandoqui-
 dem nullum aliud animal æquè finio ac lutulentis im-
 mundisq; locis gaudere cernimus, exceptis ijs, quæ ge-
 nationem in his ipsis naturamq; similem possident.
 Ferunt etiam oculos porcorum usq; adeo inter viden-
 dum hebetari, atq; contrahi, ut nec ullam rem superio-
 rem apprehendere, neq; cælum aspicere valeant, nisi
 ipsis resupinè collocatis pupillæ conuersionem acqui-
 rant; & proinde animal illud, dum vehementer stridet,
 tunc præsertim, si ita feratur, quiescere, ac tacere, quasi
 insuetudine cœlestia videns stupeat, & maiore metu

à clamando detereatur. Sed quoniā Plutarchi meminimus, non tacebo me summopere illius iudicium mirari, qui 2. Sympos. probl. 10. Italos caupones prauitatis ac molestiæ inculat, quasi Græci non essent alijs deteriores, etiam Platonis exquisitissimi iudicis sententia: qui dum Græcis legem de cauponaria in 11. lib. de Legibus ferret, enumeratis pluribus cauponum maximis vitijs, eos ex viliori ciuitatis gente tamquam prauos omnino futuros creari mandat. At fortasse Plutarchus ab aliquo caupone deceptus, quod vel vinum fallernum adulteratum, vel nouum aut recentatum pro vetere (vt sæpe eos facere consueuisse narrat Galenus) ei vendiderit, ea dicere non erubuit. Nisi malumus à Plutarcho tacitè laudatam Itolorū sobrietatem, quod scribat ideo fuisse molestos cōuiuatoribus, quoniam repeterent quantum in cœnam hauserant vini: vt qui Italorum moribus assueti, non facile Græcorum multo plus vini bibentium intemperantiam ferrent.

De Meliloto Cratinus expositus. De Coronis: de Lemniscis.

C A P V T I X.



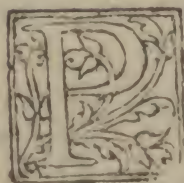
Væsitum est apud Athenæum in 15. Dipsos. qua de caussa Cratinus melilotum herbam αἰ φρουρον, semper custodem, vocarit. Cui quæstioni cū eo in loco nihil responsum habeatur, ne lectorum animi perpetuò suspensi maneant, sciri velim, inter herbas coronarias apud veteres melilotum primas ferè semper tenuisse, ac ob id à Latinis modò fertulam, modò campanicam sertam vocatam esse. Cur verò id esset, puto, quoniam coronis ad sedandum ebrietatis feruorem institutis melilotum miram operam præstabat: quando nimirum in 3. eiusdem Athenæi libro legitur, ὅτι μελιλάτι-
νοι σέφανοι πάνυ εὐώδεις, καὶ καύσων. Θ' ὡρα ψυκτικώτατοι.
Qui igitur apud Cratinum Sempercustodem melilo-
tum

tum dixit, nil aliud (mea quidem sententia) significare nobis voluit, nisi quod eius herbae potestate semper ab ebrietate custodiretur. Coronas autem laneas antiquissimis temporibus, ut ait Festus, esse factitatas, nemo mirari debet, si Plutarchi, Athenae quae de coronarum origine scripta attentè considerarint. Veteres enim potui magnopere dediti saepenumero ex ebrietate maximis capitis doloribus sollicitabantur; nec ullum magis praesentaneum remedium experiebantur, quam ut artus vinculis tempora ligarent. Ligamina verò illa primò ex rudi & vili materia fuisse confecta, verisimile est, utpote lino lanae, non tincta, coloria à Festo appellata: quarum utilitas quotidie maior apprens, homines tandem excitavit, ut (quemadmodum in rebus luxu succrescere solet) primò utilitatem illam ornamentis quibusdam pararent, unde coronas inveniunt: deinde ut commoditati iucunditatem etiam annexam vellēt; quo tempore laneis lineisq; involucris dimissis, coronas ex hedera, myrto, rosis, meliloto, alijsq; fragrantibus herbis texere aggressi sunt, quae & odore coloreq; sensus oblectarent, ac simul vi refrigeratoria incendium vini & ciborum leuarent. Quod remedium genus excogitasse medicos, valde rationi consonat, ac Athenaeus attestatur. Na (ut scribit Plin. lib. 21. c. 3.) apud Graecos de coronis priuatim scripsere Mnestheus atq; Callimachus medici, quae nocerent capiti: quoniam & in hoc est aliqua valetudinis portio, in potu atque hilaritate praesertim. Nec his hominum vasta cupiditas delicijs satiata est; immo. referente Plinio, ex auro atque argento folia coronarum tegere, easq; vnguentis preciosis perfundere, & capiti colligae circumponere coeperunt; quasi parum esset odoribus florum à natura elargitis perfrui, nisi & illam vincere, aut saltè dehonestare tentassent. Habuerant coronae fasciolas quasdam intortas dependentes, ut illis possent subligari, ne capite laberentur, vel potius ut aliquid ornamenti ijs adderetur; quas fasciolas à Graecis *λημνισκους*, à latinis Lemniscos vocatos scio: quamquā apud Plinium lib. 21. c. 3. non Lemnisci, sed Lemnici falso legatur. Hi

verò ex varijs rebus fiebant, sed celebres erant ex tenuissimis philyris earum tunicarum, quæ inter corticem & lignum tilix inueniuntur. Ad illarum porrò similitudinem Celsus, Aetius, Paulus, aliiq; medici Lemniscorum nomen indiderunt inuolucris quibusdam lineis longis retortis, quibus in dilatâdis vulnerum, nec non amplificandis aliquorum locorum angustis oris utebantur. At Lemniscos angustas vittas vocasse Syracusios, auctor est Hesychius.

*Plinij & Galeni loca de Doloribus. Pro oculis vñtio
Venarum temporalium. De Colico. Lotio
pedum. Origanum. Sordes aurium
in morientibus quales.*

C A P. X.



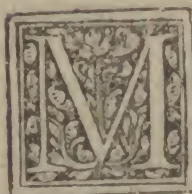
Linus lib. 25. cap. 3. memoriæ mandauit, auos experimento iudicasse asperissimos omnium cruciatus esse calculorū à stillicidio vesicæ. Proximum stomachi, ob quem epoto gypso C. Procleium Augusti Cæsaris familiarem sese enecasse prodit lib. 36. cap. 24. Tertium eorum quæ in capite doleant, non ob alios ferè morte conscita. Ad hæc Galenus in 2. de Comp. med. s. l. scribit neminem ab capitis dolorem vehementem vnquam animi deliquio comprehensum interiisse, neq; seipsum occidisse, quemadmodum quidam coli dolore vexati fecerunt: quin immo vtrumque quis capite doleat, semper eius minorem dolorem esse, quàm eorum, qui coli, aut auris, aut dentis, aut oculi vexantur dolore. Attamen quòd vllus dolor capitis id habeat, vt non sentiatur, à nullo vnquam preterquàm à Plutarcho in principio libri de Animi & corporis morbis, proditum inueni: ex quo iurè locum illum semper suspectum habui: tanto magis, quòd reliqui morbi ibi enumerati minime sentiuntur. & à dolore capitis, quod ad hoc spectat, multū diuersi sunt. Inter alia verò quæ anti-

antiqui habuerunt pro vetere capitis dolore tollendo remedia, vnum erat, temporum venas inurere, ab Hippocrate in lib. de Locis in. hom. summo opere cōmendatum: quo similiter vsos ad compescendas oculorū fluxiones scriptū reliquit Arist. 31. probl. sect. 5. vbi sic ait: διὸ τῶν ἰσχυρὰ καὶ ἐκ τῶν ὀφθαλμῶν τὰς τε περὶ τοὺς κρατάρους φλέβας καίρουσι, πυκνοῦντες τοὺς τῶν ὀφθαλμῶν πόρους, ἐξουσι τὴν κεφαλὴν. Διὰ τὴν αἵματι τὸ ἐν αὐτῇ δέμας, id est: Propter quod in illis, qui fluxionib. oculorum tentantur, venas circa tempora inurunt, humorum ductus occludentes, caputq; obscalpunt, eius cutem incidentes. Qui tamen hanc medicationis rationem damnarent, posterioribus temporibus nō defuerunt: quemadmodum Aetius, qui solos barbaris legibus seruientes hoc factitasse memorans, non medicationē ipsam, sed imprudentem potius eam adhibendi modum improbasē videtur. Cur autem in lib. 5. & 7. Epid. notatum habeatur, pedes aqua vel igne maximè calefacere oculis noxium esse, certè videre nequeo: nisi maximam calefactionem vapores plures, quàm par sit, ad caput mittere dicamus. & propterea eos libros qui non approbaverunt, aliqua ratione id effecerunt. At quod ibidem scribitur, Origanum potum oculis obesse, non vsq; quaq; à veritate abhorret: quando Aristoteles 31. sect. prob. 9. origanum oculis nocumentum asserre innuit, quoniam tantummodo desiccando cutem indurat, neq; lacrymas ciet. Et ne aures penitus silentio prætermittatur, de illis hoc in loco adnotare placet, quod ex sententia Aristotelis scriptum reliquit Apollonius in Hist. mir. & quod antea memoriæ mādauerat Hipp. 6. Epid. com. 5. tex. 19. videlicet sordes, quæ in auribus nascuntur, cū sint alioquin amaræ, fieri dulces morituris, idq; in multis esse obseruatum. Cuius euentus causam ab ipso in Quæst. nat. explicatā tradit: qui liber cūm hodie desideretur, atq; à Gal. in com. ad citatū Hipp. locū ieiunè satis causā explicetur: iccirco putam⁹ nos, eā ibi rationē allatā, quod morituris calor natiuus extinguitur, vnde humores in capite dilutiores ac frigidiores multiplicantur, vt etiā ex lacrymis cōstat, ac destillationi

bus, quæ tunc temporis maiores fiunt. Illi igitur humores sordibus aurum permixti, dulcescere faciunt, perinde ac lupinos aqua potabilis. Nisi potius dicamus, biliosos ichoras, utpote calidos, qui sordibus commixti amarorem inducebant, morientibus unâ cum calore expirare, & propterea quod relinquitur pituitæ dulcius videri.

De Carbonibus loca Galeni, Cassij, Lucretij, & Theophrasti. De Lumbricis & Grano Gnidio locus Plinij ex Theophrasto correctus. Error Gaze.

CAPUT XI.



Multos ex halitu Syrorum, speluncarum, ex cubiculis recenter oblitis, atque etiam à carbonibus, tum antiquis tum nostris temporibus interijisse, nemo sanus inficias ibit; quorum euentuum causam tenuitati spirituum attribuens Erasistratus, iure à Galeno refellitur 7. de Usu partium, necnon lib. de Vtil. respir. Sed neque ipse omnibus placere potuit, dum ea omnia & præsertim carbonum effectus in occultas & nobis inimicas qualitates retulit. Cassium itaque medicum (ut vocat Celsus) ingeniosissimum Tiberij ætate Romæ æstimatum magis laudare debemus, qui in Probl. suis carbones capitis dolorem parere, non arcana ratio ne, sed nimio calore caput exiccante condensanteque scripsit; esse namque maiorem vim in exusto carbone, iterum que flagrante, Plinius quoque lib. 33 cap. 5. affirmavit. Cur autem Cassius ad euitandam carbonum noxam eos vino pauco extinguere præcipiat, eam rationem afferrem, quod vinum maxime penetrans carbones non solum prauis vaporibus priuat, qui si suffocatione extinguantur, in ipsis retinentur; verum etiam eos rariores ac tenuiores efficit, ut cum iterum accendantur, puriorem ac blandiorem calorem emittant. Huic rationi id non

non parum fauet, quod Theophrasto in libro de Igne scriptū est, ignem scilicet citius ab aceto & vino quā ab aqua extinguī, quoniam intimius penetrans, porosque latiores reddens, fomites, vbi ignis cōseruatur, melius tollit. An verò quicquam ad hūc Cassij locum faciant Lucretiani illi versus in 6. sic ab Oberto Gifanio restituti:

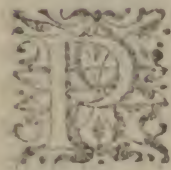
*Carbonumq; grauis vis atq; odor insinuatur
Quā facile in cerebrū, nisi aquā præcepimus anid,
Aut nisi membra prius pertexit frigida seruis,
Aut sit odos vini plagæ manabilis mora.*

alijs cogitandum propono. Nunc postquam Theophrasti mentio incidit, aliquid ex ipso memoria dignū interfere libet, id scilicet quod in fine ex lib. Histor. plant. notatum inuenitur, ἐλμινθας lumbricorum genus nonnullis nationibus conuasci: ex aduerso alias ipsi omnino carere. Habere quidem Aegyptios, Arabas, Armenios trans Mediam, (sic enim corrigo, Ἀρμένιοι μετὰ μῆδους, quod & Plinius & Gaza omiserunt) Syros, Cilices, & inter Græcos Thebanos in gymnasijs versantes, ac Bœotios omnes: carere autem Athenienses, Phrygas, atque Thracas. Vnde Plinij verba in fine 27. libri ex hoc loco sumpta sic corrigenda sunt, quem admodum in manuscripto Pauli Manutij codice leguntur: Sicut accepimus de tinea lumbricisque inesse Aegypti, Arabiæ, Syriæ, Ciliciæ populis; ediuerso Thraciæ (nō Græciæ, vt est in vulgatis omnibus) Phrygiæ omnino non innasce. Minus id mirum, quā quod in confinio Atticæ Bœotiæque Thebanis innascuntur, cū absint Atheniensibus. Hoc autem an peculiare illarum regionum donum sit, an potius ex vitæ diuersitate nascatur (vt ego magis reor) alijs discutiendum relinquam: si tamen hisce adiecero errorem in eodem cap. à Gaza commissum. Nam quod Theophrastus de grano Gnidio loquens, ita scribit: διὸ ἐόταν δίδωσι κατὰ ποτὸν (διδόασιν γὰρ πρὸς κοιλίας λύσιν) ἐν ἄρτῳ ἢ σέσσι περιπλάττουσι. ipse transtulit, Contra alui solutionem: cū potius, Ad aluum soluendam, interpretari debuisset. Si quidem granum Gnidium a-

apud medicos, & præsertim apud Hippoc. nunquam non pro maximo purgatorio vsurpatum est. Sed fortasse deceptus est Theodorus à Plinio, qui lib. 27. c. 9. scripsit, granum Gnidium aluum sistere, contra rationem, cum sit adurens, & contra experientiam: quamquam etiam Dioscorides eius vim purgatoriam magnam facit, qui semen Thymelææ granum Gnidium esse, & à Syris Linum, ut quoq; Plinius, vocari scriptum reliquit Nisi tamē ubi Plinius dicit, Sistit aluum, restituiamus, Ciet aluum. nam vix possum existimare, Plinium adeo ignarum, ut quod de grano Gnidio in ore omnium erat, ipsum latuerit.

Thucydidis locus à Lucretio expressus, ac illustratus.

CAP. XII.



Etrus Victorius, vir ætate nostra cum ob rarā eruditionem tum ob incredibilem probitatem omnibus admirandus, in ijs, quos postremò Variarum lectionum edidit libris, cogitandum proponit, an ea Thucydidis verba, *ἔπειτα σέβεισθαι τοὺς τετραὺς διεφθάρων*, à Lucretio exactè sint interpretata his versibus,

Et grauitèr partim metuentes limina lethi

Puèbant ferro priuati parte virili.

De qua re cum iam diu ipsi sententiam meam per litteras Roma significassem, humaniter sanè nonnullis alijs rebus, quæ in ipsis continebantur, responsum dedit, de hac verò nullum quidem verbum fecit: ob quod ratus opinionem meam saltem ab illo improbatā non esse, hic ponere non timebo. Homines enim vitā membris, dum periculum conspiciunt, præponere, nemo est qui neget. Porro medicis in pestiferis morbis (qui facile, nisi compescantur, & serpendo sese in viscera propagare, & inde cito iugulare solent) ferro atque igne, ut statim virus de corpore tollant, crebrò uti, clarum esse cuiq;

cuique puto. Itaque verisimilius fit, in ea sæuissima peste à Thucydide descripta homines, ne perirent, genitalia lue pestifera iam corrupta sibi amputanda ferro præbuisse, quàm permisisse, ut emortua sponte caderent. Rarum planè est, ut pestis aliquod membrum de pascens sponte desinat, nisi medicamentorum opera coerceatur: quod tanto minus in partibus genitalibus euenire putandum est; nimirum quæ male affectæ, ob viciniam & *συνπαθήσαν* ceteris visceribus affectiones suas facile impertiunt. Quando igitur Thucydides illos genitalibus priuatos euasisse narrat, secundum medicos necessarium propè est intelligere, quòd ferro illa abscinderent, neque sinerent morbum intimius penetrare, necareque; ut euenisset, si partes à peste infectæ atque corrupte, ut sponte sua deciderent, expectassent, neque statim à sanis eas disiunxissent. Accedit his luculentissimum Gal. testimonium, qui comm. 3. ad 3. Hippoc. Epid. tex. 26. exponens quomodo Hipp. scribat in ea pestifera constitutione grauissimum malum fuisse, ubi vel inflammatio, vel sacer ignis pubem & pudenda vrgebant, inquit: Hos morbos etià citra pestem ita interdum ea membra putrefacere, ut ipsa præcidere cogamur, atque vrere. Ergo Lucretium commendare potius debemus, qui breuitati ac obscuritati Thucydidis claritatem afferre, nec non eam pestem diligentius describere voluit. Hanc nostram sententiam Lambinus quoque in suis postremò ad Lucretium editis commentarijs nulla nostri mentione facta secutus est. Nū autem pestis hæc illa fuerit, à qua Athenas Hippocratem lignorum & herbarum odoratarum incendijs liberasse, in ipsius vita, in Atheniensem decreto, & apud Galenum legitur, non multum interest scire: attamen ipsissimam fuisse credere quoque possumus, eo præsertim quòd Thucydidem, Hippocrate iam ætate proveccto, historiam suam condidisse constat.

Locus Virgilij secus quàm à grammaticis ex Aristotele declaratus. Et cur ab ipso
Medicina ars muta vocata sit.

CAPUT XIII.



Uti declarare conati sunt, cur Virgilius mare Aquilonibus flantibus atrum fieri scripserit eo versu Aeneid.

— *Fluctusq; atro Aquilone secabat.*

Quorum omnium sententias & si improbare non intendam, nihilominus quid & ego sentiam hoc loco exponam; atque ante alia supponam, duo prima coloris genera esse, album nempe & nigrum, ex quibus vario modo simul commixtis, variae ac pœne innumeræ colorum species enascuntur. Niger color, nonnumquam obscurus, interdum tenebrosus, aliquando ater (sicut à Virgilio) nuncupatus inuenitur: atque hic quandoq; verus & naturalis existit, quandoq; solummodo talis apparet, multos enim colores apparere, & non esse, pluribus exemplis demonstrari posset, nisi quod de colubæ collo Sceptici disputabant, atq; in iride conspicitur, totum hoc manifestum faceret. De vero atro colore quoniam Virgilius, mea sententia non loquitur, de apparente dumtaxat sermonem habebo: qui, ceu in lib. de Coloribus (siue sit Arist. siue Theophrast.) scriptum habetur, hisce tribus modis apparet: ἢ γὰρ ὅλως τὸ μὴ ὁρώμενον ἐστὶ τῇ φύσει μέλαν, ἢ ἀπ' ὧν μηδὲν ὅλως φέρεται φῶς πρὸς τὰς ὀφθαλμοὺς. τὸ γὰρ μὴ ὁρώμενον, ὅταν ὁ ἀεὶ ἐχὼν τόπος ὁράται, φαντασίαν ποιεῖ μέλαν. Φάνεται ὅτι τὰ τοιαῦτα ἡμῖν ἀπαντᾷ μέλανα ἀπ' ὅσων ἀραίον ἢ ὀλίγον ἀνακλᾷται τὸ φῶς. id est, Vel enim omnino quod non videtur est natura nigrum, vel à quibus nullum prorsus lumen fertur ad oculos. Nam quod non videtur, quādo ambiens locus videtur, nigri speciem reddit. Apparent item omnia huiusmodi nigra, quibus rarū & paucum lumen reflectitur.

titur. His itaque tribus modis nigredine in rebus appa-
rente, proculdubio mare aquilonibus ventis agita-
tum vno ipsorum atrum atque obscurum videri ne-
cessum est: sed quoniam neque primo, neque secun-
do id fieri cuius mediocriter in philosophia versato
perspectum est, sequitur vt tertio modo appareat. Ma-
re sanè & omnis aqua cùm suapte natura alba videat-
ur, eo quia solares radij à læuore ac planitie superfi-
ciei reflexi eam illustrando lucidam efficiunt, amisso
læuore, radijsque languentibus fractis atque immi-
nutis; iure merito albedo deperditur, contrariaque i-
psi nigredo succedit. Quamobrem (vt ad Vergiliana
verba descendam) aquilones suis vehementibus mo-
tibus mare perturbantes, nec non illius planam læ-
uemque superficiem asperam reddentes, ita vt altera
pars depressa, altera eminens euadat, iuxta id quod
Poëta 3. Aeneidos expressit, dicens:

Et g acialis hyems aquilonibus asperat vndas.

propter similem aquæ inæqualitatem paucis radijs, il-
lisque fractis & imminutis incidentibus, haud super-
ficies depresso partis illuminatur, immò ab illa asperi-
tate diuulsum & dissipatum lumen aboletur; & pro-
pterea superficies aquæ umbris quodammodo plena,
lumineq; priuata, nigra apparet. quam apparitionem
insinuasse Virgilium apud me certum est, sicut etiam
Arist. 23. part. prob. 23. fieri auctoritate Homeri abun-
dè demonstrauit. Iam verò sententiam hanc ex veris
philosophiæ. fundamentis capi, quæ Poëtæ ignota
minimè fuerunt, apertum erit, si libellum de Colori-
bus magna doctrina refertum eo in loco perlegamus,
vbi hæc scribuntur: ὁμοίως δὲ τὸ οὐδ' αὖ μέλαν φαίνεται, ὅ-
ταν παχυνθῇ, κατὰ σῶς ἢ τῆς θαλάττης φρενι. Ἀλλ' ὅτι τὴν
τῆς ἐπιφανείας παχυτητα ὀλίγων τ' αὐγῶν προσπίπτουσῶν
ἔστιν ἀπαρμένον ἔξ φάτος, τὸ (κίερον μέλαν φαίνεται). id est:
Similiter autem & aqua nigra apparet, quando aspe-
rata fit, veluti in maris æstu. Nam ob superficiem aspe-
ritatem cùm pauci radij incidant, ac lumen diuella-
tur, quod umbrosum est, nigrum videtur. Quo in lo-
co atque in Problematis φείκης nomine vitur Ari-

stoteles, ad signandam maris perturbationem: perinde ac medici idem usurpant ad horrores & concussiones febrium significandas. Cur autem Virgilius 12. Aeneidos medicinam Mutam artem vocarit carminibus his:

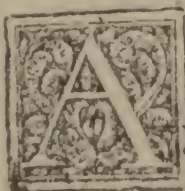
*Ille vi depositi proferret fata parentis,
Scire potestates herbarum, & sumique medendi
Maluit & mutas agitare inglorius aries.*

non defuerunt, qui explicare conati sint, ita scilicet à Poëta vocatam dicentes, quoniam comparata musicæ, ignobilis ac parum celebris est. Sed eorum mendacia facilliter redarguuntur, quòd Homerus multis antea seculis medicum magnis nominibus dignum fecerit. Itaque appositissimè Fulvius Ursinus doctissimus, mihiq; ob candidissimos suos mores, & miram eruditionem valde carus, atq; arcta amicitia coniunctus, in suis collationibus Mutam à Vergilio artem medicam nuncupatam insinuauit, quòd tota eius vis in operationibus ac remedijs potius, quàm in sermonibus atq; eloquentia collocetur, ut non modò Cornelius Celsus, verùm etiam Galenus ubiq; prædicat. Unde in medicos loquaces dicerium emanauit:

Γατρός ἀδύλαχον νοσοῦντι παλιν νόσος.

Loca Aristotelis & Strabonis de Generatione animalium in niue & igne collata atq; examinata. Locus Aristotelis emendatus.

C A P V T X I I I I.



Aristoteles 5. de Hist. animal. cap. 19. animalia quædam ex niue atq; igne oriri hunc in modum scribit: καὶ γὰρ ἐν τοῖς δοκοῦσιν ἀσηπταῖς ἐξίνε) ζῶα, οἷον ἐν χιόνι τῇ παλαιᾷ σκώληκες. γίνεται ἢ ἡ παλαιὰ τεύχερα, οἷο καὶ οἱ σκώληκες τοῖς τοῖς ἐδάσιν· οἱ ἢ ἐκ τῆς ἐρεσθιᾷ χιόνος μεγάλοι καὶ λεῖποι· δὲ σκηνῆς ἢ πάντες. ἐν

ἢ Κύπρῳ, οὗ χαλκίτις καίεται, ἐπὶ πολλὰς ἡμέρας ἐμβαλ-
 λόντων, ἐνταῦθα γίνεται θηρία ἐν τῇ πυρρῇ τῇ μεγάλῃ
 μυῶν μικρόν τι μείζονα, ὑπὸ πλεονα, ἅ κ' ἐξ πυρὸς βαδίζει,
 καὶ πηδᾷ. ἀποθνήσκουσι ἢ ἐκ κάλληκες, καὶ ταῦτα χωρίζοντες
 τὰ μὲν ἐξ πυρὸς, οἱ δ' ἐκ τῆς χιόνος. Quinetiam in ijs, quæ
 putredinem nullam posse recipere existimantur, nasci
 animalia nouimus, vt vermes in niue vetustiore, qui
 hirti sunt pilis, & rubidi: quoniam & ipsa nix vetusta-
 te rubescit. Sed in niue mediæ terræ candidi & gran-
 diores inueniuntur. Torpent omnes, ac difficulter
 mouentur. In Cypri insulæ ærarijs fornacibus, vbi
 chalcites lapis ingestus compluribus diebus crema-
 tur, bestiolæ in medio igne nascuntur pennatæ, paulò
 muscis grandioribus maiores, quæ per ignem saliant,
 atque ambulent. Emoritur & hoc genus, & aliud ni-
 uis alumnum, cùm alterum ab igne, alterum à niue
 demotum est. Quæ cùm referat etiam Antigonius in
 Paradoxis, non μυῶν, siue murium, vt in græco & latino
 codice legitur, sed μέων, id est, muscarum legendū est.
 Animalia verò hæc, & præsertim ex niue generata,
 quoniam Strabo, vt in Armenia fiant, ex Apollonide
 monstrat, eius verba haud Aristotelicis dissimil a hec
 ex libro eius Geographiæ 12. subiungam: ἐν δ' τῇ χιόνι
 βάλους πηλινύθαι φασὶ κοίλας ποιεῖσθαι χρεῖσθαι ὕδαρ,
 ὡς ἐν χιόνι, καὶ τὰ ζῶα ἢ ἐν αὐτῇ γενναῖσθαι. καλεῖ δ' ἐκ κάλλη-
 κας Απολωνίδης Θεοφάνης ἢ ἐρίπας, καὶ ἐν ταῖς ἀπὸ λαμ-
 βανέσθαι χρεῖσθαι ὕδαρ, ποιεῖσθαι τῶν ἢ τῶν χιτῶν πη-
 λινύθαι. τίνι δὲ γένεσιν τῶν ζῶων ταῖα τίνι εἰκαζουσιν, εἰαὶ τίνι
 τῶν κωνώπων ἐν τῇ ἐν τοῖς μεταλλοῖς φλογὶ, καὶ ἐξ πε-
 τάλου. In niue glebas quasdam concavas congelasce-
 re prodiderunt, aquam optimam tanquam in tunica
 continentes: in niue animalia quædam concreari,
 quæ Apollonides Vermes appellat, Theophanes ve-
 rò Montanas teredines: atq; in illis aquam optimam
 contineri, & ruptis tunicis bibi. Horum animalium ge-
 nerationem talem putant, qualem culicū ex flamma
 & bractea metallorum. Quæ omnia sanè creditu dif-
 ficilia sunt, quòd ad animalium generationē necessariò
 tum calor tū humor requiruntur; quorsī alter ab igne,

alter à niue maximè absunt: immò agricolæ, dum semina in terra adhuc latent, hyeme niuium copiam exoptant, quo inter cetera beneficia id consequantur, ne bestiolæ frugibus perniciosæ alantur, sed existentes enecentur. Itaque si in niuibz interdum vermiculi conspiciuntur, ex terra emanasse, ipsisque sese inuoluissè putandum. Pariter animalia apparentia in fornacibus metallorum potius crediderim ex terra metallis commixta, in qua nascuntur, erumpere, quàm in igne ipso oriri; eo maximè quòd Aristoteles quasi sui immemor in 2. de Gener. animalium cap. 3. vbi maturius quàm in Historiarum libris naturæ res examinavit, nec in igne ipso, nec in ignitis vllis, siue humidis, siue siccis animal quodpiam gigni, hunc in modum scripsit: διὸ πρὸς μὲν οὐδὲν γεννᾶ ζῶον, οὐδὲ φαίνεται συνιστάμενον πυρρουμενοῖς, οὐτ' ἐν ὑγροῖς, οὐτ' ἐν ξηροῖς οὐδὲν. Hactenus de re ipsa ab Aristotele narrata. Nunc occasio postulat, in eius v. de Histor. anim. supracitatis verbis græcis maculam insignem deileam: quoniam vbi legitur, οἱ δὲ ἐκ τῆς ἐν ἐνδία χιόνι μεγάλοι, legendū monstrat antiquissimus apud me manuscriptus codex, οἱ δὲ ἐν τῇ ἐν Μηδία χιόνι μεγάλοι. Ita verò legi debere vt sentiam, duæ rationes impellunt. Vna est, quòd nix sereno tempore vel liquatur interdium, vel noctu gelatur: & propterea quomodo ex ipsa grandiores vermes nasci queant, non video. Altera ratio est, quòd Strabo, qui in Armenia huiuscemodi animalium generationem fieri scribit, etiam regionem eam Mediæ finitimam, atque in producendis rebus simillimam facit. Itaque prudenter Gaza, vel coniectura ductus, vel optimo codice adiutus, verba in vulgatis deprauata sic transtulit; quemadmodum ex manuscripto nostro transferendum censemus.

Insa-

*Infaniae genus ab Aretæo medico descriptum,
& monstratum.*

C A P V T X V.



Aretæus medicus in eo libro, quem *ἡ χειρὶν παθῶν* inscripsit, explicatis multis infaniæ generibus, unum in fine narrat his verbis: *τέμνοντες τὰ μέλας βεῖς ἰδίοις ὡς ἀπαλοῦσι χαρίζομενοι ἐν σελήφω τασίῃ καὶ ἐν τῇ ὑπολήψει ἡ μανικὸν μόνον, τὰ δὲ ἄλλα (ὡφρονέσσι, ἐγείρον) ἢ αὐλῶν, ἢ θυμηδία, ἢ μεθῆ, ἢ τὸ παρὰ τῶν προλεσίων ἐνδεῶς ἢ μανικῶν καὶ ἡν δὲ πομένωσι, ἐν θυμῷ, ἀκυδέες, ὡς τελεσθέντες τὰς θεὰς ἀχρεοὶ, ἢ ἰχνοὶ, καὶ ἐν μακρὸν ἀδινέες πόνοις τὸ τρωμάτων.* id est: Sunt qui membra sibi ipsis amputant, tamquam Dijs proprijs ea repetentibus, gratam rem pia cogitatione facturi. Atque infania huiusmodi in opinione dumtaxat collocatur, cum in reliquis temperatè ac prudenter degant. Excitantur verò tibia, animi ve oblectatione, aut temulentia, aut adstantium exhortationibus. Manat huiuscemodi furor à Deorum afflatu. Quòd si incolumes desistant, bono & pacato animo sunt tamquam Dijs initiati: at decolores, macilenti, & præ vulnere doloribus infirmi longo tempore remanent. Hos verò fuisse Cybeles sacerdotes, Gallos vocatos, Corybantas, & omnes eos, qui matris Deum sacris initiabantur, facile est illis intelligere, qui eorum sacrorum ritus ac modos passim ab auctoribus descriptos in memoriam revocarint. Nunc satis erit meminisse, sacerdotes & ministròs eius Deæ cymbalis atque tympanis cursitantes sese furore correptos simulare, aut etiam opinari consuevisse: sicque infanientes caput rotare, genitalia abscindere, cultris faciem & musculos corporis totius (sicut Catullus, Strabo Geog. x. & Apuleius in viij. Transformationum memorat) disseccare, morsibusque seipsos impetere, quasi flagitijs similibus eam Deam gaudere putarent. Nec aliquis mirari debet veteres,

lumine Christianæ veritatis orbatos, usque adeo spurcissima ac immanissima facinora sub religionis titulo peregrisse; si quidem Plutarchus in libro *ἑὶς ἑκατόμβης*, pravam religionem & similia & his peiora hominibus suggere, exemplis Galatarum atque Scytharum humano sanguine Dijs sacrificare solitorum copiose satis ostendit. Vnde non immerito apud Herodotum in Melpomene Scythæ vitio verterunt Græcis agendi Bacchanalia consuetudinem, negantes rationi consentaneum esse excogitare Deum, qui homines ad insaniam adigat. Porro furorem hunc inter morbos à medico antiquissimo & Hippocratis doctrinæ studiosissimo maximè recenseri commendo: veluti Cælium Aurelianum nequaquam improbo, quod & in 4. Diuturnarum affectionum Molliciei inter morbos locum fecerit: quæ licet solo animi vitio, & non corporis nasci videatur, ægritudinē tamen maximam si quis appellet, minimè errauerit, quemadmodum vocauit Iuuenalis in II. Satyr. ubi sic ipsam detestatur:

*Magna inter molles concordia, non erit vllum
Exemplum in nostro tam detestabile sexu:
Tedia non lambit Clautam, nec flora Catullam:
Hispo subit iuuenes, & morbo pallet viroque.*

*Defenditur Galeni inscriptio ἑὶς πεπορότων τόπων
Loca Aretæ & Galeni collata de
ijs, qui corde patiuntur.*

CAPUT XVI.

Iulius Cæsar Scaliger, vir certè nostrorum temporum doctissimus ac subtilissimus fuit: sed dum in Galenū ingenij acumen exercere nimis studuit, plerunque maledicentiam suam atq; imprudentiam detexit: ut ipsi tunc contigit, quando in primo commentariorum, siue potius accusationum, quas in libros de Plan-

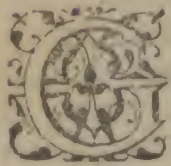
T E R T I V S.

Plantis Aristoteli inscriptos edidit, cum damnare nititur, quòd libros inscripserit *ᾧ περὶ παθόντων τόπων*: cum potius *ᾧ παθόντων* inscribere debuisset. Quod *παθόντες* (inquit) non amplius patitur, non igitur eget opere medici. Pulchra sanè ratio, & subtili homine digna. Videamus itaque quomodo vir iste Galeni doctrinam parum gustauerit. Nam quicunq; antiquo- rum de Locis affectis tractarunt, ut fecit Archigenes medicorum sui temporis princeps, inter *τόπους παθόν- τες* & *περὶ παθόντων* id discrimen posuerunt, quòd *παθόν- τες* vocarunt eas partes, quæ extra se causam passionis tantum habent, atque ea abeunte incolumes & sanæ relinquuntur: *περὶ παθόντων* verò eas vocarunt partes, quarum non tantum causa externa est, quæ ipsis mor- bum faciat, verum etiam quæ propriam in seipsis ac- iam factam affectionem, licet aliquando insensibilem, retinent, ita ut etiam recedente causa nihilominus affectæ remaneant: & sic vocarunt, quasi non modò patiantur, sed etiam iam passæ sint. Cum itaq; Gale- nus in libris de Locis affectis totam tractationem con- sumat præcipuè in docendo, qua methodo partes iam passæ, & affectione propria a causa sibi externa & (ut dicunt) per consensum occupatæ dignosci queant, *ᾧ περὶ παθόντων τόπων* eos inscripsit. Hæ namq; pro- prio ac intestino affectu laborantes sunt, quæ potissi- mum curationem expostulant: non illæ, quæ nihil in propria essentia passæ, aliunde solummodo vexan- tur, & causa extincta, nihil offensæ aut parum ad- modum remanent; & propterea *παθόντες τόποι* nun- cupantur. Patet igitur quàm iniuste Galenus repre- hendatur, quem iam ætate prouectum, quando eos libros scribebat, in titulo ponendo fefellisse, apud me à ratione alienum omnino videtur. Cur autem Rabi Moses in suis Aphorismis citans libros hos ap- pellet Scientiarum libros, hætenus certè diuinare non potui. Ex quineto eorum librorum id mihi obserua- tione dignum in primis videtur, quòd quicunq; cor- de vulnerantur, usq; quo vitam trahant, semper mente constant, ac sapiant; quasi necessario inde colligatur,

animam rationalem minimè in corde collocari. At Galeno vetustior Aretæus in ij. de Acutis passionibus simile quid de corde in Syncopis tractatione scriptum reliquit: vbi differentiam ostendens eorum, qui ore ventriculi infestantur, & eorum quos cordis labor aliquis exercet, de postremis ita loquitur: ἐπεὶ ὅτι οἱ καρδιώσονται, καὶ ἀσθενέσει οἱ ὀξύτεροι, ὥς ἰδεῖν, ὅτι ἀκούσαι μάλλον, ἢ πρὶν εἶναι, καὶ γνώμην εὐσταθεστέροι, καὶ ψυχὴ καθαρώτεροι· καὶ τὰς αἰσθήσεις εἰς τὰ παρρησιώδη μόνον, ὅτι εἰς τὰ μελλόντων μανθάνει ἀπρεκέως. Esse scilicet, qui corde laborant, sensibus acutioribus ita, vt magis quàm antea videant, audiantq;: & præterea mente constare, animumque puriorem habere, ac nedum in præsentibus dignoscendis, verum etiam in futuris exactos diuinatores existere.

*Quid sit apud Galenum, Ellychnium Tarsicum:
& de Gossypio.*

CAPVT XVII.



Alenus in libro Meth. 13. modum, quo ad cicatricem ducuntur vlcera, docens, ellychniorum Tarsensium meminit: quem admodum etiam in 14. eiusdem tractationis libro, vbi œdematis curandi rationem tradens, spongiam posca madidam probat, eaque deficiente ellychnium Tarsense substituendum monet. Quibus in locis quid sub ellychniorum eiusmodi nomine intelligi debeat, ab omnibus ferè hætenus ignoratum est. Ego verò quæ illa fuisse ex auctoribus coniecerim, in medium afferam, sententiam mutaturus, quotiescunque meliorem quis mihi monstraue- rit. Ex varijs namque lignorum generibus pro lucernis accendendis ellychnia fecisse veteres, apud omnes constat: iccirco & Tarsensia à Galeno vocata, ex huiusmodi materia fuisse conflata, putare debemus. Inter alia autem cum vnum extiterit Gossypium à Latinis, à Græcis ξυλον nuncupatum, vt Plinius lib. 19. cap. 1. meminit: hoc ἐλλύχγιον περσικόν Galeno significasse, tribus rationibus, vti credam, impellor. Vna est, quòd

quòd Galenus nullibi gossypij mentionem facit: unde, nisi his locis illud designet, ipsi ignotum extitisse dicendum. quod tamen non admodum verisimile videtur, quando Plinij tempore, Romæ præsertim, cuique abundè suppetebat, & ad varios medicinæ vsus inferuire poterat. Altera ratio, quòd Galenus ellychnijs illis mollitiem præ ceteris attribuit. De gossypio scribit Plinius, nulla ipsi in candore mollitiæ præferenda. Tertia est, quòd loco spongiarum (vt Galenus monet de Ellychnio Tarsico) xylinum linum, siue gossypium aptissimè in vsui medicum reuocatur. Sed duo huic opinioni obstare fortasse alicui videantur. Alterum est, Galenum ellychnio Tarsico carnem excrescentem deprimendi potestatem tribuisse, quæ in gossypio minimè reperitur. Alterum, quòd nullus ex Tarso Ciliciæ vrbe xylinum linum inuectum scribit; sed Plinius in superiori Aegypti parte in Arabiam vergente oriri memorat. Attamen hæc dubia facillè dissolui possunt, si dicamus, gossypium in fila redactum, quemadmodum pro ellychnijs fiebat, atque etiam hodie passim fieri conspicitur, eandem pænè operam in compescenda carnis luxurie præstare, quam & fila linea. Præterea tempore Plinij in Aegypto illa fila fieri consuesse, tempore verò Galeni optima in Tarso fieri cœpta; sicuti temporibus nostris in Cypro, in Italia, & in alijs regionibus. Nec sanè mirum videtur, si cogitemus, facillè ob tractus viciniam ab Aegyptijs Cilices, & ab his Cyprios, deinde alias nationes tale lini genus accipere potuisse. Quod porrò memoriæ Plinius mandauit, ex gossypio vestes sacerdotibus Aegyptijs gratissimas fieri consueuisse, vsque etiam ad tempora nostra perdurare, nemo ignorat: quando vestes illas sacerdotum, quas Itali vocabulo populari Cottas, Rochettosve appellant, sæpenumerò xylinas, & præsertim ditiorum ac nobilium esse videamus.

M

*Morbus Deliorum ab Aeschine descriptus. Locus
Celsi notatus, & alter Nonij emendatus.*

*Contradictio Herodoti &
Plinij.*

C A P U T X V I I I.



Aeschines rhetor navigationem quandā Philocrati per epistolam suam describens, cuiusdam Deliorum pestiferi morbi meminit: cui quod fortan ab aliquibus ignorari posset, hoc in loco (ut meafert sententia) notum facere studebo. Sic itaq; in lib. græcarum Epist. legitur: λυσάντες ἐν μουνυχίας ἐσπέραις, λαμπρῶν (φόδρα) κυρώνι, παρὶ μέσῳ ἡμέραν καλὴν χθιμὴν εἰς νῆσον τὴν χιον κατισάντες ἡμέρας ἐννεα (σκαίος γὰρ ἦν ὁ ἄνεμος) ἔτα πάλιν λυσάντες. ἀρὰ τῇ ἐφ' εἰς δηλον ἡλ. τομῶν. δῆλιοι δ' ἐνόσουν λοιμῶδ' ἡνὰ νόσον τὰ μὲν πρῶτα πα ἐπιμπλαντο λυκῆς, καὶ τὰς περὶ τὰς λυκοὶ ἐγίγοντο. οἱ δ' ἐπὶ τῇ αὐτῶν καὶ τὰ περὶ ἀνὰ δει. πύρελοι δ' ἐπὶ ἐγίγοντο. οὐδ' ἄλγηδόνες μεγαλαί, οὐδ' ἡ κατω μέρη παρηλαττεν οὐδέν. ταῦτα δ' ἐπαύσαντο καὶ μὴνιν Ἀπολλωνοῦ αὐτοῖς (ὕμνεον) ἐκείνην, ἰεθαφίοντο ἐν τῇ νήσῳ τῇ ἐπιφανῶν. οὐ πρῶτον εἶδος. ἐν τούτῳ οὖν προσβαλεῖν αὐτοῖς τὸν θεὸν τὴν νόσον ταύτην ὑπελάμβανον. ἡμεῖς δ' ἴσμεν τί ἐστὶν ἀλόφυλον ἢ νῆσον ἐν τῇ ἐξω θαλάττῃ ἀφιστάμενοι, καὶ ἰδόντες ἐξ ἀφνης χρεῖμα ποικίλων ἀνθρώπων, νεκρὸς δ' ἀπὸ φευγόντες ὠχόμεθα, ποντανόμοι ἀλλήλων καὶ τὸν πόρον, εἰ τὸ χρεῖμα ἐχοίκατο οἷον ἐπορίζεν ἐκείθεν καὶ τὰς περὶ τὰς.

Vespere ex Atticæ portu, Cauro valde claro perflante, soluentes, circa meridiem Chium peruenimus: ibiq; dies nouem (erat enim aduersus ventus) morati, deinde rursus aurora soluentes, Delum iuimus. Laborabant Delij pestifero quodam morbo. Vultus quidē vitiligine plenos, capillos pariter albos habebant: ipsorum autem collum & pectus erant tumida, febres verò non aderant, neq; dolores insignes, neq; inferiores partes quicquam permutatæ fuerant. Atq; hæc Apol-

linis

linis ira sibi contigisse credebant, cum præter veterem consuetudinem illustris quidam in insula sepultus fuisset. Ob hoc igitur Deum ipsis huiusmodi morbum mittere suspicabantur. Nos autem tanquam externas gentes, vel tanquam insulam in externo mari accedentes, hominumq; diuersorum colorem inspicientes, nocte fuga capta discessimus, mutuo nos ipsos inter abeundum percunctantes, an quisque colorem & pilos, quos domo gestauerat, haberet. Fuerunt itaque quæ tale morbi genus conditiones comitabantur quinque. Primò pestilens erat; secundò leuce seu vitilagine ora replebatur; tertio pili albescebant: quarto collum & pectus tumescebant; quinto doloribus exiguis egrotantes exercebantur; aberant febres. Nunquid autem contagiosum malum foret, clarè non explicuit Aeschines: attamen cum Delo iam relicta eius socij timerent, ne colores atque pilos exigua mora ibi facta mutassent, non sine ratione quis colligeret etiam contagiosum extirxisse. Quod verò maximè ambiguum in hac re videtur, est, an ille morbus fuerit leuce siue vitiligo, an alphi, an elephantiasis alba à Plinio lib. xv. cap. v. vocata. Mihi sanè cogitanti alphos atque vitilignes neque pestiferos neque contagiosos fieri, præterea sine tumore villo ac sine dolore existere, magis inclinatus animus ut putem, elephantiasim siue lepram albam fuisse, quam pestiferam, contagiosam, cum tumore & cum dolore fieri, confirmant Medici. Quòd si crurum lepræ huiusmodi propriarum nulla sit mentio, ob id non necesse videtur ab hac sententia recedere: quoniam vel sub leuces nomine, qua replebantur facies, eas comprehendere non inconuenit. Ad id magis forsitan repugnat de pilis albis dictum: quos tamen in elephantiasim secundum humoris naturam mutari, valde rationi congruit. Videbunt doctiores, quæ potior sententia haberi debeat. Interim obseruari velim, Arnobium, qui sub Diocletiano floruit, in primo Aduersus gentes libro, voluisse eam lepram, quam Christus curauit, nullam aliam fuisse, quàm vitiliginem albam. Etenim eius mira-

cula recensens, vitiliginis sepius, lepræ nunquam meminit: immò si lepræ signa, quæ in xiiij. cap. I eu tici copiosè recensentur, animo voluimus, perspectum erit, lepram Iudæorum ipsammet vitiliginem extitisse. Addendū est hisce, Celsum Gangrænam vocasse Cancrum, sicut & veteres omne ferè mal., quod vt cancer serperet, genus, gangrænam dixerunt, vt ex Lucilio & Varrone docet Nonius: apud quem vbi legitur, Non vituperamus, cū sciamus dictum præcidi oportere, si ob eam rem gangræna non sit ad brachium ventura. loco dictionis, Dictum, restituendum est, Digitum: quemadmodum etiam Lypsius iuuenis ingeniosissimus iam corrigendum monstrauit: quamquam is deceptus sit, putans gangrænam esse morbum manus peculiarem, cū potius nulla sit corporis pars, quæ illi obnoxia non sit. Ad insulam Delum reuertor, quam eo tempore commotam scribit Herodotus in Erato, quo Datis, vt Delijs ipsum fugientibus reditum patefaceret, aduersus Eretriam classem, & simul Ionas atque Aeolas secum egit; cū nec prius, nec posterius (sic enim legendum: & non, quemadmodum Latinus interpres) vsque ad ætatem ipsius Herodoti commotionem passa foret. Ceterū Plinius lib. 4. cap. 12. eandem Delum diu fluctuatam vsque ad Varronis tempora, qui paullominus trecentis annis post Herodotum vixit, immotam perdurasse testatur.

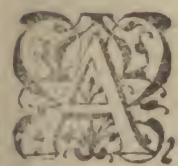
Quam virorum discordiam alijs
considerandam re-
linquo.

Heracliti

*Heracliti morbus: eius & Asclepiadis sententia de
Vrina. Galeni ad idem locus notatus.*

*De Iberis dentes vrina la-
uantibus.*

C A P V T X I X.

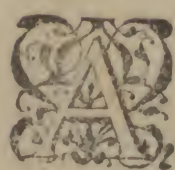


Egrotabat Heraclitus, vt ipsemet in epi-
stola ad Amphidamantem narrat, cumq;
dum medici conuenissent, nec alter al-
teri concordaret, vt philosophus eorum
inscitiam atque petulantiam retunde-
ret, obscuris verbis (vt sui moris erat) ab ipsis quæ-
situs, quomodo ἐκ τῆς ἐπομβρίας ποιήσιν αὐχμὸν. Cui
nescientes ignari medici quicquam respondere, ab
Heraclito iure expulsi fuerunt. Laborabat enim il-
le ventris hydropē, ἀσχιτὺν vocant Græci: qui vt faci-
lè notis proprijs manifestatur, sic non arduum erat &
ipsum cognoscere, & curandi rationem ex ijs verbis in-
telligere. Sed ante Heracliti atq; Hippocratis tempo-
ra medici empiricem tantum profitebantur, & iccirco
neq; morborum naturas, neq; veras curationum re-
gulas noscebant. vt iure merito tum ipse in huiusmo-
di medicos inuehatur, ostendens nihilo secius medi-
cum humanos languores curare debere, atque Deus
magna mundi corpora medicatur, dum eorum inæ-
quabilitates adæquat, atq; contraria contrarijs adhi-
bet: tum etiam ille apud Athenæum non insulsè pror-
sus dixerit, ἐμὴ ἰατροὶ ἦσαν, οὐδὲν ἂν ἦν τῶ γραμματικῶν
γενέῳ μωρότερον. quod scilicet, nisi essent medici, nul-
lum grammaticis stultius inueniretur genus. Neque
solummodo asseuerabat Heraclitus perinde homini-
bus medicinam atq; Deo exercendam esse; immò &
omnia in corpore nostro fieri, sicut & in mundo ma-
gno opinabatur: ita namq; vrinā in vesica gigni, quæ-
admodum in aëris secunda regione pluuiam: quod vt
heic ex vaporibus à terra elatis, ac in nubem conden-
satis pluuiā efficitur, sic ab esculentis poculentisve ha-
litus in vesicam emanantes vrinam producant. Hera-

clitum verò hunc in modum sensisse auctor est in 13. sect. prob. 6. Aristoteles ; quam falsam sententiam Asclepiadem quoq; medicum olim celeberrimum secutum esse docet Galenus in 1. de Fac. naturalibus libro. in cuius fine disputans aduersus Lycum de vrinæ natura, sentire videtur, id totum, quod potatur, per vrinam excerni, præter pauca quædam per aluum, per sudorem, aut per insensibilem vocatam expirationem interdum exeuntia. Quod dogma verum esse, vt ipsemet ex euentibus atq; Erasistrati auctoritate probare nititur, in Lectionibus nostris iam opera & studio auditorum editis, latissime probauimus, vbi clarè (ni fallor) & rationibus, & veterum medicorum ac philosophorum auctoritatibus apparet, vrinæ materiam nullam aliam esse, nisi substantiam ipsammet potulentam. Heic illud addam, quod Catullus in Egnatium, & Strabo lib. 3. Geog. scribunt, Celtiberos, Hispanosque consueuisse manè lotio proprio dentes atq; gingiuas ad abstergendum nocturnas sordes colluere. Quod sanè magis ferri potest, quàm vrina in cloacis inueterata sese lauare, vt Iberos factitasse memoriæ prodidit Strabo.

*Aetius redarguitur, cur Castrati non fiant leprosi.
Locus de Satyriasi. De Manu Gregorij
Nyseni sententia
noua.*

C A P V T XX.



Etius lib. 13. cap. 125. multa præclarè de Elephantiacorū vitiū memoriæ mandauit: sed in duobus insigniter eum lapsū semper existimaui. in vno, dum causam, qua castrati eo morbo non tentantur, assignare studui: in altero, dum elephantiasis correptos generandi gratia cum mulieribus aliquando consuetudinem habere consuluit. Quod in castratis larga fiat semi-

feminis generatio, atq; non castrati vtilem ac bonum humorem in eo ita absumant, vt illi à morbo ea ratione euadant, hi verò facilius capiantur, ridiculum sanè est fateri: sicuti absonum est, quos elephantiasis exercet, multo abundare semine putare. In ijs enim qui omne membrorum alimentum vitiatum & corruptum habent, quo modo semen, quod vitium ac vt ilis alimentum *αἰσθητὸν* est, multiplicari possit, non video. Quare verior sese offert ratio, cur eunuchi ab eo malo immunes reddantur; siquidem præcipua illius generationis occasio à caliditate & siccitate cum iecoris, tum vniuersi corporis habitus dependet; & ideo huiuscemodi affectio Aegypto familiaris traditur. Eunuchi verò frigidi atque humidi citra omnium controuersiam fiunt: vt nemini arduum sit intelligere, hinc nasci, quod castrati non solum lepræ, verum etiam vlli alteri morbo à calido & sicco nascenti non faciliè subiiciantur. Consulere porro, vt laborantes lepra generandi gratia concumbât, est non modò malè affectos iugulare, sed etiam reliquos peste inficere, morbosumq; genus humanum reddere velle. Cur autem Elephantici vsque adeò veneris appetitu stimulentur, non aliam causam puto, nisi quia vasa ipsorum omnia multo & crasso flatu humoreve incocto replentur, qui tam genitalia ipsorum quàm ora satyris similia efficit: ob quod etiam *Καλύριασις* & *Καλύριαι* à veteribus medicis tale mali genus nuncupatum inuenitur: quemadmodum apud Aristotelem in 4. de Gen. animal. cap. 3. vbi hæc leguntur: *παρὰ πλείστον ἢ τὸν ὄσσημα τὸ καλούμενον Καλύριαις. καὶ γὰρ ἐν τούτῳ ἀέρι μὲν ἔστι ἡ πνεύματι ἀπὸ τοῦ πλείονος εἰς τὰ μόρια τῶν προσώπων παρεμπεσόντων, ἀλλοῦ ζώου ἢ Καλύριου φέρει* τὸ πρόσωπον. id est: Similis huic est morbus Satyriasis vocatus. Etenim in hoc ob fluxionis & crudi flatus copiam vultus partes ingredientis, alterius animalis, & satyri facies apparet. Nisi igitur Plutarchus eo modo exponatur, quo in 1. lib. harum obseruationum notauimus, excusari non merebitur, cum Aristoteles elephantiasis mentionem faciat, quam is tempore Asclepiadis tantum, qui tre-

centum annis plus minúsve post Aristotelem vixit, ap-
paruisse, in Sympos. tradidit. Manus à natura homini
tributas fuisse duabus rationibus auctor est Aristot. 4.
de Part. animal. cap. 10. Vna quòd sit erectus, atque ob-
id non cruribus, vt bruta terram prona spectantia, sed
brachijs & manibus egeat. Altera, quòd sit omnium
prudentissimus, sicq; ad exercenda prudentiæ mu-
nera magna instrumentorum copia exigatur, pro qua
vnæ manus sufficere possunt: nempe quæ non vnum,
sed multa instrumenta ac veluti instrumentorum in-
strumentum sint. Aristotelis sententiæ addidit acutis-
simus Gal. 1. de Vsu partium, hominem à natura ma-
nibus ornatum fuisse, quoniam sicuti ratio ipsius ani-
mo tributa est veluti quædam artium ars, ipsa quoque si-
ne instrumento sibi accommodato operari nequit: si-
militer instrumentum omnium præstantissimum da-
ri conueniebat. Gregorius Nyssenus auctor non igno-
bilis in lib. de Opificio hominis, præter hæc alium na-
turæ in extruendis manibus finem fuisse putauit: ni-
mirum sermonem, homini omnium maximè proprium:
quandoquidem nisi manus, quibus cibum pararet, at-
que in os mitteret, habuisset, necessariò os sumendis
è terra cibis, vt in ceteris brutis, idoneum fabricare co-
gebatur: os autem eiusmodi loquelæ atque sermo-
ni planè ineptum fuisset: vnde, vt loqui posset, manus
homo habuit.

*De Cretæ generibus locus Plinij explicatus. Fasciæ,
Toga, Mappæ cretatae. Error Cornarij. De
Gypso Tymphaico Theophrasti lo-
ci correcti, & alter Plinij
notatus.*

C A P V T XXI.



Erussa ad faciem dealbandam antiquissi-
mis vsque temporibus vsas fuisse mulie-
res, præter multos alios Plautus copiosè
testatus est. Verùm ad candorem at-
que splendorem vestibis togisve conciliandum ve-
te-

terres cretæ quodam genere vfos esse, Isidorus in Etymolog. & ante ipsum Plinius lib. 36. cap. 17. memorie mandauit. Quo in loco cum non parum obscure loquatur, & interdum à Galeno diuersa sentire videatur, eius sententiam breuiter explicabo. Itaque Latinus auctor cretæ tria genera facit, Cimoliam, Argentiariam, & Vilissimam. Cimoliarum altera erat vera, à Cimolo vna Cycladarum insula, vnde deferabatur, sic nominata. Altera per similitudinem ita nuncupata. atq; huius plures species fuerunt. Aliæ namque ad medicos pertinebant, veluti Thessalica, atque Lycia: aliæ in vestibus vsurpabantur. sicuti Sarda, Vmbrica, & Saxum vocata. Sarda aquæ commixta & eliquata vestes abluantur, mox sulphure suffitæ Cimolia vera læuigabatur; cumque vilissima esset, togis candidatorum dealbandis illustrandisue eam minimè adhibitam puto. Vmbrica, quæ preciosior habebatur, poliendis vestibus in vsu erat: modò enim eliquata, modò ipsis affricata nitorem quendam gratum ceteris vestium coloribus præstabat: non enim solis candidis, vt Sarda, sed etiam versicoloribus inserviebat. Saxum pumicis instar & ipsum candidis vestibus sulphure suffitis affricatum non modò albedinem augebat, verum etiam nitorem & lumen quoddam atq; soliditatem conciliabat: quo pacto mulieres hodie amylo vel oryzæ decocto ad dealbandas solidandasue mappas & vela vtuntur. Hac veteres etiam togis candorem, soliditatem, ac nitorem, nec non fascijs caligarum atq; mappis comparare consueuisse opinor: vnde M. Tullius 2. Epist. ad Atticum 18. fascias cretatas dixit; & Martialis lib. 12.

Cretatam prætor vellet cum mittere mappam,

Prætori mappam surripit Hermogenes.

Hac eadem etiam hostias mactandas dealbari solitas, indicat Iuuen. Satyra 9. ita dicens:

Ignem domi lauros, duc in capitolia magnum

Cretatumque bouem. —

Cretenses tamen calceos ab Hipp. 4. de Artic. monstratos, quibus monticolæ in Asia & venatores utebantur, diuersos à cretatis extitisse, nemo nescit. Cimolia verò

nullo modo candorem tradebat, sed alios colores preciosos & veros emolliebat, nec non sulphure contristatos quodam nitore exhilarabat: perinde ac hodie faciunt sericarum telarum textores, ubi varijs tincturis nitorem ipsis conciliant, illustrantque. De hac locutus credo Galenum, quando denigrandis capillis cimoliam cum alijs rebus commendat, alias namq; cimoliæ species eum aut non nominasse, aut vno cimoliæ vocabulo in 9. de Simpl. med. comprehendisse constat. Tot igitur Cimolias apud Plinium inuenio, quæ primum cretæ genus faciunt. Secundum verò cretæ genus erat Argentaria, quam Galenus præcitato loco *ῥηγετικήν* appellat, ubi eam abstergendi potestatem habere, & iccirco ad splendorem vasis argenteis sordidis reddendum homines vſurpasse memorat. Quam in re accusandus est Cornarius, qui ubi Aetius lib. 2. scribit, Creticā terram facultatem abstergendi habere, quā τὸ ἀργύριον ὀύπλει, tranſtulit, Ipsam argentum exterere, ac depurare. Tertiū genus fuit Vilissimæ, qua circulos victores domibus vel earum vestibulis præducebant, vt essent spectatoribus (quemadmodum coronis etiam fenestris appositis interdum faciebant) victoriæ signa, quaq; seruum venalium pedes tingeant, vt ab omnibus eos fuisse vendendos intelligeretur; ob quod Iuuenalis quendam, qui pro seruo venditus fuerat, notans, in prima Satyra scribit:

Nuper in hanc urbem pedibus qui venerat albis.

& ante ipsum Tibullus:

Barbara gypsatos ferre cataſta pedes.

Nunquid autem huiusmodi cretæ genere etiam facies eorum puerorum oblinerentur, qui aut venundari debebant, aut dominis inserviebant, sequebanturque, nōdum mihi compertum est: illud certè scio, veteres puerorum suorum vultus oblinire solitos, ne gelu aut sole deturparentur: vt testatur Seneca Epist. 124. vbi pro, Pædagia, potius legendum, Pædagogia, puto: quoniam sic mancipia apud iurisperitos vocata legimus. Quo verò succo vngerēt, haud satis scio. Id tamē mihi perspectum est, hodie Genuenses mulieres, ne à sole

sole facies ipsarum denigrentur, in æstate solatri succū per linteamina expressum vultibus inungere. Quod cum mihi Ioannes Vincētius Pinellius, singularis doctrinæ & probitatis vir, significasset, persuasit etiam, vterque potuisse huiusmodi succo alioquin paratu facili (quod simili in re exigitur) uti. Iam verò Plinius cum Tymphaici gypsi mentionem faciat, admonet, ut locū Theophrasti in lib. περι λιθων, lacerum & corruptū, unde sua ille acceperat, à me restitutum, hic subnectam, ubi terras alias arte fieri, alias sponte nasci scribens, de postremis sic ait: αἱ δὲ αὐτοφύεις, καὶ ἡματῶ περιττὴ τὸ χρῆσιμον ἔχουσαι, χεῖρον τῆς εἰς τὴν τέχνην. ἡ τε μολία, καὶ ἡ κίμωλία, καὶ ἡ σάμια, καὶ ἡ τυμφαϊκή, ἐν τεταρτῇ τετῶν ἐστὶ γυψος. χεῖρονται δὲ οἱ γραφῆς τῇ μολίᾳ δὴ μόνον τῇ κίμωλίᾳ δὲ, καὶ περὶ οὐσὴ καλῇ. Διὸ τὸ λιπὼν ἔχειν, καὶ πυκνότητά, ἐλφότητά. το γὰρ ἀραιὸν, καὶ ῥαχῶδες, καὶ ἀλιπές ἐπὶ τῆς γραφῆς ἀρμόζει μαλῶν, ὅπερ ἡ μολία ἔχει τῷ φάριδι. εἰς δὲ ἐν τῇ μολίᾳ καὶ ἐν τῇ σάμῳ Διὰ φορὰ τῆς γῆς πλείους ὀρυττόντες μὲν οὖν ὅσα ἐστὶν ὀρεὸν σησαι ἐν τοῖς ἐν σάμῳ, ἀλλὰ ἀναγκάον ἢ ὑπὸ ἵον ἢ πλάγιον ἢ φλέψ ἐπὶ πολὺ Διὰ τὴν. id est: Quæ verò sponte nascuntur, simulq; præstantiam utilitati iunctam habent, tres fere aut quattuor sunt, Melia, Cimolia, Samia, & Tymphaica, atque harum quarta Gypsius est. Melia per se sola vtuntur pictores: Cimolia verò tametsi bona existente, ob pinguitudinem, densitatem, ac læuorem ipsi inexistentes, nequaquam vtuntur: nā raritas, & asperitas, & pinguitudinis inopia magis in pictura conueniunt. Sunt & in Melo & in Samio plures terrarum differentię. Effodientem in Samio minime rectum, sed vel supinum, vel obliquū stare necesse est: vena autem ad multū protenditur. Et paullo post: χεῖρονται δὲ τῇ τυμφαϊκῇ πρὸς τὰ ἱμάτια, καὶ καλῶσι γυψοὶ ἐπεὶ τὴν τυμφαϊκὴν καὶ τὰς τόπους ἐκείνους. καὶ γυψὸς γίνεται πλείστη μὲν ἐν κύπρῳ, καὶ περὶ φανεράτη, μικρὸν γὰρ ἀφαιρέσει τῆς γῆς ὀρυττόντες. ἐν φοινικῇ δὲ καὶ ἐν συρία καίοντες τοὺς λιθὺς ποιοῦσιν· ὥστε δ' ἐν θουριοῖς. καὶ γὰρ ἐκεῖ γίνεται πολλή. τρίτη δὲ ἡ περὶ τυμφαϊκῶν, καὶ περὶ σάμιαν, καὶ κατ' ἀλλοὺς τόπους. id est: Vtuntur Tymphaica ad vestes, Gypsumq; appellant Tympheti atque illorum locorum incolæ.

Fit autem plurimus gypsus atque præstantissimus in Cypro: nam qui effodiunt, parum longè à terra auferunt. In Phœnicia verò & in Syria ex lapidibus vstis faciunt: tum in Thurijs, nam ibi quoque plurimus nascitur. Tertia est verò circa Tympheam, Perrhœbeam, & alios locos. Ex quibus verbis clarè patet, vel Pliniū habuisse alium contextum, vel esse deceptum, quando 36. lib. cap. 24. scriptum reliquit, Tymphaicum gypsum è summa tellure peti: quod vñ Cyprio & nō Tymphaico tribuit Theophrastus, à quo is transcripsit.

Menecrates medicus quis fuerit. Medici Clinici. Locus Plinij mutatus. De Posca, locus Suetonij.

C A P V T X X I I.



Menecratem, cuius frequentem nec in celebrem mentionem fecit Galenus in medicamentorum libris, nonnulli eum esse dubitarunt, qui Philippi Macedonum regis medicum egit, quique glorioso quodam titulo seipsum Iouem nuncupabat: unde postmodum ab Agesilao Spartarum rege insanix vitio notatus fuit. At ne horum leuissima dubitatio alijs forsan occasionem errandi præbeat, non alienum iudicavi declarare, Menecratem à Galeno nominatū fuisse quendam Tiberij & Claudij Cæsaris medicum, libertum, sectæ Rationalium addictum, multisque commentarijs editis insignem: de quo forsan nec historix repugnaret Cœlius Aurelianus lib. 1. Diuturn. pass. cap. 4. meminisse. Idem verò ita se habere, præter Galenum, qui 5. de Comp. med. s. l. cap. 3. Menecratem post Antonium Musam paullo ante Andromachum & Neronis imperium Romæ floruisse scribit, nō incertum testimonium affert vetus hæc inscriptio, quæ hodie in Vrbe ad D. Pauli seruatur:

T I-

TIBΕΡΙΩ. ΚΛΑΥΔΙΩ.
 ΚΟΥΡΕΙΝΑΙ.
 ΜΕΝΕΚΡΑΤΕΙ. ΙΑΤΡΩ.
 ΚΑΙΣΑΡΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΑΣ
 ΛΟΓΙΚΗΣ. ΕΝΑΡΓΟΥΣ
 ΙΑΤΡΙΚΗΣ. ΚΤΙΣΤΗ. ΕΝ
 ΒΙΒΛΙΟΙΣ. ΡΗΣ ΔΙΩΝ
 ΕΤΕΙΜΗΘΗ. ΨΗΟ. ΤΩΝ. ΕΝ
 ΛΟΓΙΜΩΝ. ΠΟΛΕΩΝ. ΨΗΦΙΣ
 ΜΑΣΙΝ. ΕΝΤΕΛΕΣΙΟΙ ΓΝΩΡΙΜΟΙ
 ΤΩ. ΕΑΥΤΩΝ ΑΙΡΕΣΙΑΡΧΗ. ΤΟ ΗΡΩΟΝ

Iā verò Clinicos vocatos medicos à Chirurgis & Em-
 piricis eo modo atque etiam magis antiquitus fuisse
 seiunctos, quo temporibus nostris Physici nuncupati
 ab ijsdem Chirurgis & Cæretanis vocatis separantur,
 præter hoc Martialis carmen,

*Chirurgus fuerat, nunc est vespillo Diaulus,
 Cæpit, quo poterat, clinicus esse modo.*

& Plinij verba, qui lib. 29. cap. 1. medicinam ab Hippo-
 crate inuentam, Clinicem vocat. & lib. 30. cap. 10. in
 quartanis medicinam clinicem propemodum nil
 tollere scribit: nec non epigramma hoc græcum,

τοῦ λιθίνου Διὸς χθὲς ὁ κλινικὸς ἤψατο μαρμαρὸς,
 καὶ λιθῶσαν, καὶ ζεῦς σήμερον ἐκφέρειται.

sequens inscriptio, quam Romæ marmore insculptam
 vidi, satis perspectum facit:

P. DECIMIVS. L. HEROS
 MERVLA. MEDICVS
 CLINICVS. CHIRVRGVS
 OCVLARIVS. VI. VIR
 HIC PRO LIBERTATE DEDIT. HS. I.,,
 HIC PRO SE VIRATV IN REMP.
 DEDIT HS. ∞ ∞
 HIC IN STATVAS PONENDAS IN
 AEDEM HERCVLIS DEDIT. HS. † † †

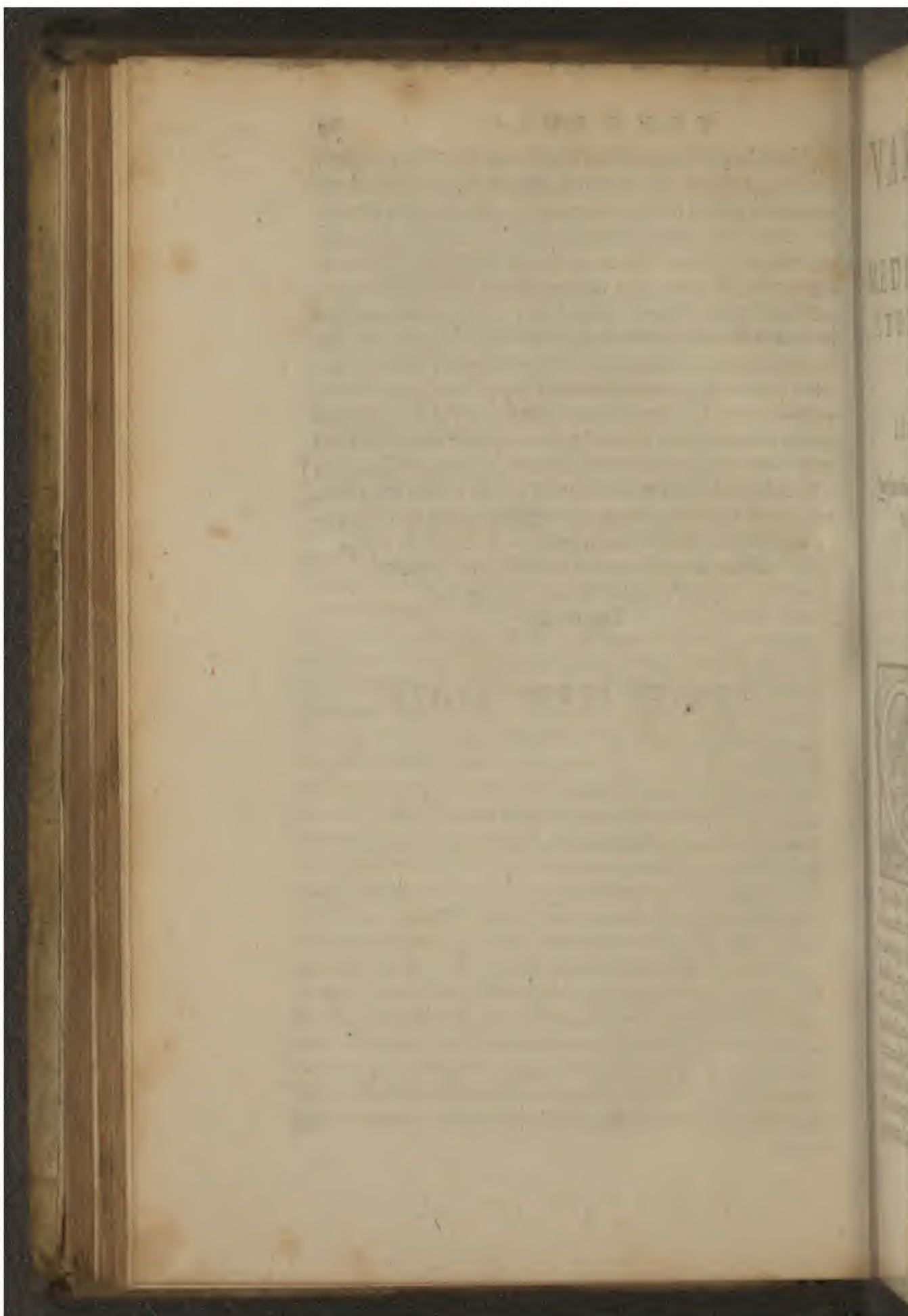
HIC. IN. VIAS STERNENDAS IN
 PVBLICVM DEDIT. HS. † † † ∞ ∞ ∞
 HIC PRIDIE QVAM MORI VVSEST
 RELIQVIT PATRIMONI

HS. ∞ † †

Ex qua item manifestum esse potest. quantum Romæ (quod etiam Plinius meminit) discescerent medici: mirum qui & pro libertate sibiipsis asserenda (multi enim erant serui) & pro dignitatibus in repub. consequendis, ingentia precia soluebant. An Clinici quoque à Romanis dicerentur, ægri decumbentes nonnulli, quemadmodum Plinium lib. 25 c. 5. dixisse aliquibus visum est, certè non parum dubito: tametsi Cyprianus lib. 4. Epist. 7. paralyticum illum à Christo ex diuturno morbo liberatum Clinicum appellare videatur: atque D. Hieronymus in Epitaphio Paulinæ ad Eustochium manifestè decumbentes vocet Clinicos: quod item Hermolaus Barbarus, magni iudicii & raræ eruditionis vir, ex sacris Biblijs quoque probare nititur: immo verò Cyprianus ibidem quosdam ait fuisse, qui ludibrio, sed opprobrio quodam Christianos vocarent Clinicos, miraturque vndenam ex Hipp. aut Sorano id nomen ipsi tribuerent. Ut his omnib. constare possit, post Plinij quidem ætatem Clinicorum vocabulū ipsis ægrotantibus esse tributum, non autem eius temporibus. Hippocratem quidem i. de Morbis scio decumbentes κλινικοὺς vocasse, & Plutarchum ac Athenæū κλινῆρας: at ubi κλινικοὺς dicant, non memini legisse. Ita que si quis pro Clinicis in Pliniano codice Chronicis substituatur, fortasse non aberret; quando non minus potuit autem in loquendo interdum liber uti hac voce græca sanè, at ab alijs usurpata, quàm Spasticis vocabulo ex media Græciā sumpto, nec forte à quoquam vlli bi præterquam ab ipso met in eodem loco & alibi usurpato. Nisi potius pro Spasticis clinicis alteri substitueretur placet, Spasmi cynici, vel pasticis cynici: si quidē medici omnes sciunt, spasmus cynicū faciei esse morbum, in quo tollendo prodesse elleborum, scripsit etiā Cel-

Celsus lib. 4. cap. 2. Spastici (ait Barbarus) sunt quibus est intus aliquid conclaustum conuulsū. Mirantur nonnulli, quod scribat Suetonius, Asiaticum Vitellij Imperatoris libertū, Puteolis poscam vendidisse: quasi huiusmodi potus solum in medicum usum intus & extra adhiberetur. Ego verò minime illud admiratione dignum existimo: quoniam vinum acidum aquæ mixtum pro vili plebecula venale extitisse, rationi consonat, atque id Poscam fuisse appellatum; nisi malumus Puteolis gratia ægrorum, qui eò frequentes conveniebant, id solummodo factitatum, ut scilicet vera posca venderetur, quam ex aceto parti modò maiori modò minori aquæ mixto factam, memorat Galenus. Quamquam etiam antiquitus, sicut escam pro cibis, ita poscam pro potibus esse usurpatam, inuenio: quando, ut notat Barbarus, in antiquissimis Felli codicibus, & in Ferentini vetusto monumento, Posculenta pro Poculentis leguntur.

TERTII LIBRI FINIS.



VARIARVM IN MEDICINAE AV- CTORIB. ET ALIIS Lectiōnum

LIBER QVARTVS.

*Qui fuerint apud veteres Archiatri, & archia-
trorum Comites, quòdue eorum
munus.*

C A P. I.



Vi Galenum aliosq; medici-
næ scriptores vsq; ad hæc tem-
pora interpretati sunt, omnes
pænè in hoc conuenerunt, vt
nomen ἀρχίατρος medicorum
principem, quasiq; excellētissi-
mum designare voluerint (Io.
Baptistam Rafarium virū tem-
pestate nostra eruditissimū ex-
cipio, qui in suis Galeni commentariorum translatio-
nibus, vbicunq; occurrit, archiatrum transfert.) Id quo-
niam ego à veritate longe alienum semper putavi, cre-
didiq; ἀρχίατρος propriè imperatoris principisue, atq;
eius familiæ medicū significasse; quibus ductus ratio-
nibus hanc opinionē conceperim, in medium propo-
nam: videbunt deinde eruditi, ac in antiquis reb. per-
scrutandis versati viri, num sententia nostra aliorū pla-
citis anteponi debeat. Nam primò nullum hætenus
græcum latinūue scriptorem, qui ante Romanos In-

N

peratores floruerit, inuenire mihi est concessum, qui hac ἀρχιάτρης voce usus sit; quod coniecturam non parua facere videtur, ut imperatores esse, medicosue cum suae personae tum familiae valetudinis curae destinatos habere coeperunt, sic vocem eam tunc a medicis in usum inuectam esse. quod paullo post Tiberij & Claudij tempora fuisse ideo persuasum habeo, quoniam ante ea tempora neque auctorum scripta, neque marmorearum medicorum inscriptiones Romae seruatae usquam hoc nomen habent. Hanc autem graecam vocem potius, & non latinam elegerunt, quod (ut refert Plinius lib. 26. c. 1.) nemo Romanus medicam arte exerceret, sed omnes ferè, aut saltem maiori ex parte Graeci, atque ij ut plurimum serui aut liberti essent. Vnde si archiater vel medicum primum, vel medicorum principem significasset, consentaneum sanè rationi esset, uti res ipsa ante Imperatores extitisset, pariter etiam nomen eam exprimens aliquando usurpatum fuisse; quod nunquam à me (nisi ceteri maioris lectionis viri secus obseruarint) apud quempiam auctorem animaduersum est. quem admodum ex altera parte valde mihi probatur, ideo ante Imperatores minimè id nomen receptum fuisse, quod res ab illo signata, medicus scilicet principis, non dum institutus foret. Quinimmo Plinius lib. 25. c. 8. cuius tempore iam archiatri nomen in usu haberi coeperat, cum Damocratem Seruiliū Mithridaticae antidoti auctorem, medicum ipsius etate primum nominare vellet, non eum Archiatrium, sed E primis medentium vocauit, quasi sciret nomen illud medicis dumtaxat principis conuenisse. Ut his omnibus grauissimis coniecturis facile iudicari queat, τὸ ἀρχιάτρης nomen haud illis propriè attributum, qui ceteros antecellerent, sed qui principis vel imperatoris personae atque familiae operas suas locaret. Præterea Andromachus, quem Erotianus in Onomastici sui dedicatione ἀρχιάτρην appellat, à Galeno itè 1. de Antid. c. 1. 4 & de Loc. aff. c. 1. Νέγαντος ἀρχιάτρης vocatus reperitur, non quia is alios medicos præcellere ab ipso putaretur, qui Archigenem ab Andromachi tempestate usque ad Traiani principatum in magna

gna existimatione habitum (quod etiam Iuuenalis Satyra 6. insinuat:

— *Tunc corpore sano*

Aduocat Archigenem.

& Sat 14.

Ocyus Archigenē quære, atq; eme quod Mithridates Composuit

alios antecessisse scribens, nullibi archiatrum nūcupauit, quòd intelligeret solos principis medicos eo nomine fuisse vocatos. Quocirca si res ipsa non secundum legentis voluntatem, sed verè atq; prudenter æstimetur: plane apparebit, Erotianum & Galenum concorditer Andromachum archiatrum nūcupasse, quòd eā vocem vti debitum sibi quendam titulum, nimirū cū Neronis medicus esset, ei cōgruere intellexerint. Quasi similiter ratione Liuium Eutychem archiatrum vocatum credo in hac inscriptione, quæ olim in tabellula quadam, vnà cum multis alijs vetustate pene consumptis, Romæ ad D. Sebastiani reperta est:

M. LIVIO CELSO TABVLARIO

SCHOLAE MEDICORVM

M. LIVIVS EVTYCHVS

ARCHIATROS OLL. D. II.

INFR. PED. IIII.

Sicut & Petrus quidam archiater apud Aetium nudis verbis citatus inuenitur: què eo titulo indicatū, quasi Principis medicus, non autem medicorū princeps foret, ex Aetij 11. Tetrab. ser. 3. c. 110. verbis facile colligit potest: veluti quoq; Galenū in lib. de Theriaca ad Pisonem non alia ratione puto vocasse Archiatros Magnū & Demetriū, atq; alios multos alioqui populares potius, quàm eminentes. Neq; verò illud mihi contonū videtur, Imperatores consueuisse medicos plures cōducere, atq; inter eos vnum reliquis superiorem habere, quem & ob doctrinæ excellentiam, & ob dignitatē sibi maiorem delatā Archiatrum vocarent: quandoquidē nō vnū, sed plures simul archiatros extalle, apud varios scriptores legimus. Qui ex legū peritis quæso est, qui nesciat, Constantinum Imperatorem legē tulisse, quæ

N 2

archiatros illustribus priuilegijs, maximisq; gratijs ornari voluit? Quis item non vidit eam legem quam Imperator in l. Archia. cap. de metatis, lib. 12. Cod. tit. 41. in hunc modum tulit: Archiatros nostri palatij, necnō vrbis Romanæ &c. Ex quibus omnibus negari nunquam poterit, quin Imperatores non vnum, sed plures simul archiatros habuerint. vt hac ratione archiatrum Principis medicum extitisse credendum sit; alioquin si aliorum superior quasiq; princeps fuisset, par erat non plures vno tempore, sed vnum tantum esse. Quam rem manifestius adhuc Vindiciani medici, qui Octauij Horatiani siue Prisciani Theodori præceptor fuit, necnon Cassiodori in Epist. ad Valent. testimonia comprobare queunt: quorum ille archiatorum Valentiniani Comes fuisse perhibetur; hic verò dum formā, qua archiatorum Comes eligebatur, 6. Variarum lib. exponit, ita clarè archiatros simul plures, eosq; principis medicos extitisse, atq; horum præsidē ac veluti principem non Archiatrum, sed Comitē vocatum ostendit, vt nemo nisi suæ opinionis nimius amator hanc veritatem inficiari possit: quam Andreas Alciatus, auctor nostra tempestate clarissimus, in com. super lib. Cod. probè cognoscens, antiquos legum interpretes damnare non dubitauit, quòd vbi leges de Archiatis loquuntur, semper medicorum principes, & non principis medicos interpretentur. Porro quatenus ad vocis ipsius etymon pertinet, etsi vsus scriptorum secus habere videatur, attamen non minus ἀρχίατρος τῶ ἀρχόντι ἰατρὸς, quam ἰατρὸν ἀρχόντι dici queat: vt neq; huiuscemodi ratio vlla ex parte ijs faueat, quibus diuersam sententiam sequi placuit. Nunc qui essent Archiatri, quòdue eorum munus, non admodum difficile est percipere. Siquidem verisimile vnicuiq; apparere potest, vt hodie sæpenumero contingere cernimus, ita etiam antiquitus contigisse, vt qui vel artis præstantia, vel quopiam apud Imperatores fauore pollerent, in eius atq; familiæ medicos cooptarentur; atq; horum cū aliquis moreretur, alter in eius locum subrogaretur: in qua subrogatione, quoniam interdum ob fauores nonnulli in-

li indigni locum obtinebant, ea lex condita est, quæ in Cod. lib. 9. tit. de Profess. & med. cap. 11. habetur, ne scilicet quis in archiatrum eligi deberet, nisi communi meliorum iudicio cōprobaretur: nemo enim erat, qui, ut archiatri locum impetraret, non omnem moueret lapidem, non modò ob dignitatem ac gloriam, verum & ob honestissima stipendia, ceteraque priuilegia, quib. illi fruebatur. Scribit Plinius, l. 29. c. 1. annua horum medicorum stipendia apud principes fuisse CCL. HS. quæ ad monetæ nostræ rationem redacta, faciunt vngaricorum sex millia, & sexaginta. Semuncialem vnum, duodenarios nouem, duplos quattuor, simplum vnum. Quæ tamē non omnium archiatrorum merces erat: cum in legibus habeatur, archiatros ab Imperatoribus, præter alimenta subministrata, quamplurib. alijs priuilegijs atq; fauorib. donatos esse; quæ omnia mercedis instar, quod multi forent, ipsis donabantur. perinde ac temporibus nostris medici aliqui in Pontificis Romani curia, & in aliorum Principum domibus ob solam sportulam aliàsue gratias operam suam medendo exhibēt. De ijs sermonem factum à Galeno puto, ubi in 9. de Plac. Hipp. & Plat. alios lucri causâ medicinam exercere scribit, alios ob honorem, alios ob sibi legib. concessam immunitatem, ac reipub. vacationem. Iam verò illorum munus quod esset, ex loco Cod. citato cap. 10. scire vnicuiq; licet: ubi ex verbis illius legis apertè dici potest, archiatros cum à populi commodis comoda reciperent salaria, non solum principis familiæ, eiusq; personæ inseruisse, verum etiam pauperibus sine vlla mercedis spe obsequi, nec turpiter diuitibus inseruire obligatos fuisse. Dicebatur verò archiatros & archiater, veluti ex auctoribus atq; superiori inscriptione subsequenteq; patet, quæ Romæ in vetusto lapide seruatur adhuc:

D. M.
A. ACTIVS CAIVS
ARCHIATER SIRIET
IVLIAE PRIMÆ CONIVGI
INCOMPARABILI

N 3

Erant itaq; archiatri medici illi omnes, qui principis sumptibus conducti, eius personæ primū, deinde aule omni, postremò cunctis pauperib. arte propria Romæ operam præstabant: quorum archiattrorum princeps quidam senior, prudentia & doctrina præstantior eligebatur, cuius sententia & auctoritate omnes de re medica obortæ dissensiones statim dirimebantur; isq; Comes vocabatur, & præ ceteris maximam principis curam gerebat, eiusq; velut imperium quoddā & potestatem magnam obtinebat: vt ex Cassiodori citato nuper testimonio abunde perspectum est. Nolo propter hoc omnino inficiari, quin in vrbe medicorū collegia quædam & scolę instituerentur, quorum qui alijs præsidebat, archiattros interdum vocaretur, vt ex inscriptione Liuij Celsi superius allata, & ex legibus colligi potest: verumtamen qui frequentius in ore hominum versabatur archiater, is erat, quem descripsimus.

De Cydni fluuij aqua, loci Plutarchi, Galeni & aliorum collati. Locus Plutarchi ex Galeano restitutus. Locus Hippoc. emendatus.

CAPUT II.



Ydnus Ciliciæ fluuius est, transiens per mediam Tarsum, ciuitatem olim nō minus quam Athenas & Alexandriam viris in philosophia atq; omni alia doctrina præclarissimis florentem; cuius fluuij aquam frigidam atq; asperam esse narrans Strabo Geographiæ 14. eam tum belluis tum hominibus neruos crassis humorib. occupatos habentibus atq; podagricis auxiliari scribit. Post quem Vitruuius, necnō Plinius, ex Cassij Armenensis sententia, eandem aquam crurib. podagricorū affusam dolores leuare scripserunt. Quæ omnia nunquid vera sint, certe dubitari iure potest: nō modo

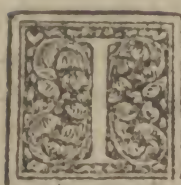
modò quia frigidum nervis aduersari pro còperto habent medici, sed etiam quòd Galenus in lib. de Causis procatarrhiciis, Alexandrum Magnum æstiuo tēpore, dum se in Cydno flumine lauaret, conuulsione ac tremore torporēue captum fuisse tradit: quemadmodum posterioribus sæculis Fridericum Oenobarbum Imperatorem eodem flumine lotum interiisse scribunt historici. Nisi igitur dicamus, contra Q. Curtij auctoritatem, Cydni aquam blando quodam frigore, vt Pausanias scribit, pollere, & vim detergendi insignem sub voce, *παχὴ* à Strabone, & interdum ab Hippocrate designatam obtinere, quorum illo dolores ab humore calido nascentes mitigētur, hac verò humores ipsi nervis elidantur: quomodo podagricis & nervorum fluore tentatis opem ferat, intelligere arduum erit. Quòd si interdum experientia comprobatum est, frigidum affusum conuulsionem soluere, dum calorem *ἡδὲ τὸ αὐτὸ ἐπὶ αὐτῷ* augendo humoribus dissipandis aptiorē reddit, non propter hoc Cydni aquam iuuare credendum alioquin de compluribus alijs aquis frigidis idē foret: asserendum. Neq; etiam immodico eius frigore dolores consopiri dicendum, propterea quòd potius sic articulis & nervis nocumentum quàm auxilium inferretur. Ob hoc enim dicebat Hipp. de podagricis loquens, in lib. de Vsu humorum, *ψυχρὸν πολλὸν κατὰ πόδας πρὸς ἰσχυρὰ, ὅδ' ὅλως νερῶν*, id est, Frigidū multum affusum extenuat, & dolorem sopit. Alexandrum autem ac Fridericum id passos fuisse puto, quoniam fortasse nimis labore vel æstu calefacti, aquæ frigidae sese immerferūt. Cautum enim est medicorum præceptis, ne quis dum magnopere calet in frigida lauetur; quoniam tunc corporis meatus valde aperti ingressum facilem noxio humoris frigori permittunt; atque ita nervi calorque natiuus non parum offenduntur. Hic adnotare placet quod scribit Plutarchus in vita Syllæ eū s. Athenis agentem pedum dolorem torpidum cum gravitate incurrisse, quem Strabo dixit esse *ποδάγρα* *ἢ δισπῆδα*, id est, podagræ balbutiem. Aquam autem Cydni non modicæ detergendi facultate præ-

ditam esse, Plutarchi testimonio confirmatur, qui libro, in quo Desitorum oraculorum causas quærit, ut demonstraret posse aquas & spiritus terræ inueniri, à quorum arcana quadam potestate animi humani ad futura prænoscentia disponderentur, alia alijs conuenire, & non omnia omnibus, multis exemplis hac oratione monstrat: ἄλλα γὰρ ἄλλοις οἰκῆα καὶ πρόσφορα. καθάπερ τῆς μὲν πορφύρας ὁ κύαμος, τῆς δὲ κόκκου τὸ νίτρον δοκεῖ τὴν βαφὴν ἀγεῖν μεμιγμένον. ὅσως ἢ γλαυκῆς κρόκος καταισγεται, ὡς Ἐμπεδοκλῆς ἔρηκε. περὶ ἢ τοῦ κύδνου καὶ τῆς ἱερᾶς τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν Τάρσῳ μαχάρας, ᾧ φίλε Δημήτριε, τοῦ λέγνται ἡκούμεν, ὡς ὁ κύδνης ἐκκαθαρεῖ σίδηρον ἐκῆνον, οὔτε ὕδωρ ἄλλο μᾶλλον τὴν μάχαιραν, ἢ ἐκῆνο. καθάπερ ἐν Ὀλυμπίᾳ τὴν τέφραν προσπλάττουσι τῷ ὕδατι, καὶ περὶ γνύουσι ἐκ τοῦ ἀλφειοῦ παραχέοντες ὕδωρ. ἐτέρω ἢ περὶ ὧμενοι ποταμῷ οὐδενὶ δύνανται συναγαγεῖν, οὐδὲ κολλῆσαι τὴν τέφραν. id est: Alia enim alijs propria & conuenientia: quemadmodum purpuræ faba, & grani infectori nitrum videntur tincturam commixta ducere. Byssō autem glaucæ crocus miscetur, ut dixit Empedocles. De fluuio Cydno, & de sacra Apollonis in Tarso machæra, ὁ amice Demetrie, te narrantem audiui, quod Cydnu ferrum illud depurgat, neque machæram vlla alia aqua magis quàm illa. quemadmodum in Olympia cinerem aræ affingunt, & aquam affundentes Alphæi cinerem circumdentsant; alio verò flumine id tentantes, nullo possunt coniungere, neque cinerem conglutinare. Vbi manifestè declarat, Cydni fluuij aquam detergendi repurgandique (cū ferrum, ex quo machæra Apollinis sacra in Tarso conflata erat, sola depurgaret) vim magnam habuisse. At hic admoneor, ut paullo ante citatorū Plutarchi verborū corruptum in græco Basilienfi codice locū restituam. Vbi enim is siccitatem calori associatam spiritum attenuare, ætheriūque ac purum efficere dixit, statim subiungit, αὐτὴ γὰρ ξηρὰ ψυχὴ, καθ' ἥρα κλεῖτον: quibus nil significantibus, hunc in modum corrigi debet, αὐτὴ γὰρ ξηρὰ ψυχὴ σοφωτάτη, καθ' ἥρα κλεῖτον. eā namq; sententiā protulisse Heraclitū in simili prope

pè disputatione scriptum reliquit Galenus eò libello, in quo Temperatura corporis animi mores fingi probat: vnde etiam locus Hippocratis emendandus est, in 1. lib. de Diæta, vbi in omnibus codicibus latinis & grecis, tam vulgatis, quàm manuscriptis legitur, *ἰχνασίης ἢ πνεύμονος οὗτος δῖος*, καὶ *ξηρασίης*; cùm legi debeat, *πνεύματος*: siquidem pulmonem ad prudentiam conferre nulli asserunt, sed spiritus, qui quanto sicciores & subtiliores sunt, tanto mentem acutiorem faciunt.

Loci Aristotelis & Herodoti collati. Darij luxatio à medico Græco curata.

C A P V T I I I.



Immense subtilitatis (vt ait Plinius) vir Aristoteles in 11. Politicorum lib. Lacedæmoniorum Reipub. instituta examinans, inter cetera illi vitio vertit, quòd senatoribus per omnem vitæ ætatem de rebus magnis iudicia ferre liceret, cùm in senectute id non sine periculo fieri possit: quoniam (ait is) *ὥσπερ καὶ Λάμας καὶ τῆς Αἰγυπίας γῆρας*. Hanc eandem rationem vsurpauit apud Herodotum in Thalia Atossa Cyri filia, & Darij vxor, quæ à Democede medico Græco vlcere prauo in mammilla curata, viroque suo, vt bellum Græciæ inferret, astuto eius medici ita patriam renisere sperantis consilio, persuadere conata, inter multa alia hæc verba protulit: *ὅν γδ' ἂν τὴ καὶ διποδεξαιο ἔργον, ἔως νέῃς ἢς ἡλικίῃ αὐξανομένη Λάματι, (ὕναυξον) καὶ αἱ φρένες, γηράσκοντι καὶ γηράσκουσι, ἔς τὰ πρήγματα πάντα ἀπαμβλύνον*. id est: Nunc autem, quando ætate iuuenis es, si opus suscipias: nam augefcente corpore simul & prudentia crescit, senescente verò consenescit, atque ad omnia opera hebetatur. Vnde non immeritò apud priscos prouerbio decantatum habetur:

ὅν γδ' ἂν τὴ καὶ διποδεξαιο ἔργον, ἔως νέῃς ἢς ἡλικίῃ αὐξανομένη Λάματι, (ὕναυξον) καὶ αἱ φρένες, γηράσκοντι καὶ γηράσκουσι, ἔς τὰ πρήγματα πάντα ἀπαμβλύνον

Ἔργα νέων, βουλὰὶ δὲ μέσων, εὐχαὶ δὲ γερόντων. id est.
Opera iuuenum, consilia autem mediorum, preces ve-
rò senum.

quem versiculum Boëthus poëta in Athenodorum
 seniore[m] sic apud Strabonem in 14. mutauit:

Ἔργα νέων, βουλὰὶ δὲ μέσων, πορδαὶ δὲ γερόντων. id est:
Opera iuuenum, consilia autem mediorum, crepitus
verò senum.

Athenodorus autem contra ipsum, βροντὰ δὲ γερόντων,
 siue Tonitrus senum, dici iussit. Sanè hæc omnia non
 de animæ substantia, quam alioquin immortalem
 credimus, sed de illius operationibus, quæ ab instru-
 mentis magna ex parte dependent, intelligi æquius
 est: etsi medici, ac præsertim Galenus, aliter sensisse
 inueniantur. Democedis mentio iam impellit me, vt
 quam is apud Herodotum citato loco in curando re-
 ge Dario operam præstitit, hisce subiungam. Darius
 enim in venatu magnâ ossis tali luxatione passus, vbi
 à medicis Aegyptijs, qui omnium primi ea in arte puta-
 bantur, variè tractatus esset, nec illi in retorquendo tor-
 quendove quicquâ proficerent, quin potius malû au-
 geret; Democedes Crotoniensis græcis medicamentis
 vtens, & lenia, post acria admouens, Darium, qui se-
 ptem noctes iam nihil dormierat, & perpetuo doloris
 cruciatu pænè confectus erat, tandem somni compo-
 tem fecit, breuiq; deinde tempore incolumem pror-
 sus reddidit, cum iam posthac validum se fore ad in-
 cedendum desperasset. In qua re an solis medicamen-
 tis, an etiam manibus os tali restituerit bonus medi-
 cus, ex Historici sermone non admodum constat: mi-
 rum tamen sit, si medicamenta tantum (quemadmo-
 dum ex verbis colligi posse videtur) adhibuerit, in eo
 præsertim luxationis genere, quod quando vehemens
 est, ab Hippocrate & Galeno omnium difficillimè sa-
 nari traditur. Atqui nec de his, neq; de maioribus ad-
 huc antiquorum operibus multum mirari debemus:
 quandoquidem eos in chirurgica, quæ clinice prius
 reperta fuit, posterioribus omnibus valde superiores
 extitisse, Homeri atq; aliorum testimonijs facili-
 ter con-
 dincitur.

Hip-

*Hippocratis & Aristotelis loci collati. Galeni de
Demonstrationibus libri qui fuerint: &
quæ Symphonia à Nemesio
citata.*

C A P V T I I I I.



Voniam Hippocratem nostris adnotationibus & emendationibus illustratū, non ta citò, ut optamus, edere, publico legenti munere atq; assiduis ægrorum visitationibus impediti, possumus: interim aliqua ex ipsis in hunc librum sparsim protulimus, ut eruditi, quid in ipso prestaturi simus, ab hisce conijcere valeant. Hippocrates in lib. de Aer. aq. & loc. Asianos & Europæos inuicē distinguēs, illos ingenio magis, minus verò fortitudine valere scribit. Cuius euētus duas potissimum rationes assignat. Alteram, quòd Asiæ regio maximam aëris temperati clementiam obtinuit, nullisq; propemodum mutationibus subijcitur: Europa contrariū; quod ut ingeniorū bonitati atq; menti magnopere confert, sic animorum fortitudini, qui à mutationibus magis excitati, validiores fiunt, nullum adiumentū præbet. Alteram, quòd Asiani semper regum imperijs subiecti fuerunt, Europæi verò nō modò non serui erunt, verum etiam ferè semper liberi extiterunt. Nam qui bello & armis non sibi quicquā, sed dominis omnia comparare sciunt, negligentiores euadunt; quemadmodū ceteri spe lucris proprii inflammati quidvis animosè audēt. Aristoteles similiter lib. 3. Polit. cap. 10. & lib. 7. cap. 7. Hippocratem secutus, Asianos artibus & mente excellere quidē, ut animis nihil à natura valere, & propterea tyrannis cōtinuò inservisse scribit: sicut Europæos ob regionis frigiditatem mente ac artibus inferiores, animis verò & fortitudine superiores, ob idque nullius regis imperium passos esse: inter quos Græcos, veluti medios, non min⁹

artibus & intellectu, quàm armis & animorum viribus pollere. His verò atque multis alijs rationibus demonstrare conatus est Galenus, Hippocratem, Platonem & Aristotelem, animam nostram si non ipsissimam corporis temperaturam, saltem eius sequacem existimasse. Quam sententiam multis ijsque gravissimis argumentis damnauit Nemefius in 3. cap. lib. de Hominis natura, sub Gregorij etiam Nysseni nomine ab aliquibus falsò vulgati. Quo in libro cùm multa ex Galeni commentarijs de Demonstrationibus inscriptis adducat, quæ nil propè mutata in libro de Plac. Hippoc. & Plat. necnon in libello, Quòd animi mor. seq. cor. temp. ac alijs editis legantur, sit vt faciliè mihi persuadeam, Galenum in libris illis *περί ἀποδείξεως* nequaquam de rebus ad Logicam siue Dialecticam facultatem tantùm spectantibus, quemadmodùm ineptè arbitrantur nonnulli, tractasse; sed præcipuè earum rerum plurimas sub oculis ratione & sensu ponere tentasse, quæ apud medicos & philosophos in controuersiam trahuntur: veluti est de sede ac partibus animæ quæstio, de affectu generatione & causis, de venarum & arteriarum principijs, de testiculorum usu, aliaque huiuscemodi plurima: quod similiter videtur confirmasse Rabi Moses 25. v. partic. aphor. ubi hunc librum Probationes appellat. Quo in loco illud quoque adnotare placet, librum Galeni de Placitis Hippocratis & Platonis *Συμφωνίας* esse vocarum ab eodem Nemefio, quasi ipsius tempestate sub hoc titulo ab aliquibus legeretur, cùm in illo summorum virorum concordantiæ declarentur. Vixit verò Nemefius, Gratiani & Theodosij temporibus, quando Maximus philosophus Platonicus, Libanius, Basilii, Gregorius Nyssenus, alijque plurimi præclarissimi viri floruerunt: quæ tempora ab ætate Galeni paullo plus 150. annis abfuerunt. vt ob hoc non paucam fidem Nemefij scriptis adhibendam censeam.

De

De Putaminibus fabarum, & quid sit ὀαργίον
Athenæo.

C A P V T V.



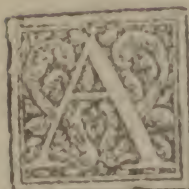
Vòd Theophrastus in 5. de Causis plan-
tarum cap. 21. scribit, fabarum putamina
radicibus aut germinibus plantarū no-
uellarum apposita earum vitam peni-
tùs tollere, etiam à Clemente Alexan-
drino Strom. 3. & ab Apollonio in Mirabilib. historijs
citatum, ex quinto de Causis naturalibus (quasi sic li-
ber ille inscriberetur antiquitùs) inuenio. qui cū ad-
dant, domesticas gallinas ijsdem putaminibus iugiter
vescentes sterilefcere, neque id à Theophrasto tradi-
tum sit, eiusmodi sententia non exiguam mihi su-
spicionem parit. Quemadmodum item non admo-
dum probo, Pythagoreos ıccirco fabarum esum vetas-
se, quòd comestæ, mulieres infœcundas reddant: quo-
niam, vt meminit Galenus, fabæ, si bellè nutriunt, &
flatulentæ sunt, potius fœcupditatem quàm sterilita-
tem inducere debent. Fabam verò appellatam esse per
excellentiā à Clemente Alexandrino in loco citato
ὀαργίον, non miror, quando sic in vsu fuisse apud vete-
res puto. Vnde Galenus in 2. de Fac. alim. legumina
recensens, primam fabam collocavit. Versiculum ab
Athenæo citatum:

Ὁδον μετ' ἰχθῦς, ὀαργίον δὲ μετ' κρέας.

de faba interpretari soleo; quam viridem his quoque
temporibus homines post carnes, loco bellariorum,
esitant, quàmve etiam hodie à vulgo Græ-
corum ὀαργίον passim vocari
intelligo.

In Acrothoracis significatione, Clementis Alexandrini locus emaculatus. Cur Lauri folia post cesnam adhiberentur. Ebrietatis præcautiones. Plinij locus emendatus.

CAPUT VI.



Aristotelem in 3. Prob. partic. probl. 2. manifestū est eos ἀκροθάρακας vocasse, qui leniter inebriati delirant, quive de rebus quidem iudicium ferre tentant, sed in iudicando aberrant; quasi medij sint inter sobrios & temulentos; quorum illi iudicandi vim firmam & incorruptam habent, hi verò adeò vino obruti & sepulti iacent, ut neque iudicare, neque secundum animi corporisve facultates operari queant. Erotianus in Onomastico, ubi θάραξιν ab Hippocrate ἀνοπωσιαν vocari scribit, ἀκροθάρακας etiam usque ad tempora sua, eos appellatos subiungit, qui nō multum vino repleti essent. Plutarchus quoque in 3. Sympos. prob. 8. Aristotelis sententiam examinans, idem quod is omnino sentire videtur: ἀκροθάρακας scilicet corpus non adeò dissolutum habere, ut & moveri, & secundum ipsum aliquatenus operari non valeant; at eorum discurrendi vim minimè liberam esse; nempe cum iudicium phantasias, & non rationem sequatur. Itaque non video, cur Alexandrinus Clemens diuersa sentiens in 2. Pædagogicæ, ἀκροθάρακα minimè rationem ac memoriam offensas gerere scribat. Nam senibus christianis, ut vino utantur, eousq; indulgens, quoad ἀκροθάρακα terminum non transgrediantur, his verbis in 2. cap. utitur: ἀλλὰ καὶ ὑποταγῇ εἰς τὸ ποτε, μέχρις οὗ τὸν λογισμὸν ἀπεισὼν ἀφ' ἡρησῶσι, & πλὴν μνήμης ἐνεργόν, & τὸ ζῶμα ἀσφαλδύον οἶνον & ἀκραδανθόν. ἀκροθάρακα καλοῦσι οἱ παῖδες ταῦτα δεινοί. id est: His autem in potando terminus sit, quousque discursum imper-

Imperturbatum seruent, & memoriam efficacem, & corpus vino inconcussum & immobile. Acrothoracem vocant circa hæc periti. Quo in loco verum illius vocis usum omnino ab ipso ignoratum perspicitur: nisi contextum corruptum esse, & ea verba, ἀκροθώρακα καλεῖσσι οἱ πρὸ τῶν περὶ δεινῶν, ab aliquo ignaro primum in margine adscripta, deinceps à librario ineptè interfecta fuisse velimus: quemadmodum eiusmodi multa eius auctoris hætenus edita commentaria habere apud doctos constat. Legimus apud Athenæum in 4. veteres inter bellaria post cenam interdum etiam folia lauri adhibuisse. Quod pluribus rationibus factum puto, sed potissimum duabus hisce tum ut vi foliorum exiccatoria fumi ad caput elati absumerentur; tum etiam ut odor vini, ac ciborum, qui solet sæpenumero à saturis hominibus grauis emitti, absconderetur; id quod Martialis in 5. facetè & clarè admodum nobis indicauit:

*Fatere multo Myrtale solet vino,
Sed fallat ut nos, folia deuorat lauri,
Merumque cauta fronde non aqua miscet.
Hanc tu rubentem prominentibus venis
Quoties venire Paule videris contra,
Dicam licebit, Myrtale bibit laurum.*

Vt quoque euitarent antiqui ebrietatem, ac interitum multum biberent, interdum lauro, hedera, anetho, similibusq; alijs eos coronatos interpotandū legimus: alij pumicem tritum, alij amygdalas amaras, alij brassicam præmandebant, quasi non præstaret ebrietatis turpitudinem sobrietate cauere, quàm eam succis alijsve medicamentis occultare. Plinius lib. 14. cap. 2. de Apianis vitibus loquens, ita scribit: Vina primò dulcia austeritatem annis accipiunt, & rubra fiunt. Nulla magis vite gaudet. In quibus duo sunt, quæ non immeritò eruditorum animos turbare possunt. Vnum, quòd vina alba à principio, vetustate non rubra, sed vel pallida, vel flaua, vel fulua redduntur: quemadmodum Galenus docet 5. de Tuen. val. & 12. Meth.

Alterum, quod postrema illa verba quid significant, obscurum est. Itaque restitui debent, ut in manuscripto Pauli Manutij, omnium post Ciceronē eloquentissimi, codice inuenitur: Vina primò dulcia, austeritatem annis accipiunt. Ethruria nulla magis vite gaudet.

Tuberes apud antiquos qui essent. Locus Plinij notatus.

CAPUT VII.



Vi fuerint apud maiores nostros Tuberes, inter malorum genera relati, neminem, qui apertè declararit, haftenus mihi videre contigit. Iccirco si meam sententiam explicuero, id saltem proficiam, ut alij ad veritatem indagandam, meque sententiam meliorem proferendam excitentur. Ne igitur temerè quicquam affirmare videar, notas aliquas tuberum ab auctoribus latinis traditas ante alia indicabo. Tuberes ex Africa regione calida primùm allatas, scribit Plinius lib. 15. cap. 14. ubi fructus proferre baccis quàm malis similiores statuit. Idem quoque lib. 16. cap. 25. & lib. 17. cap. 16. tuberes post amygdalas cum armeniis & præcocibus florere, (ut Columella lib. 11. in fine cap. 2.) quasi cum ijs etiam maturarentur fructus, & melius inferi pruno siluestri, atque malo cotoneæ, quàm granis feri, memorat. Martialis lib. 13. auctor est, tuberes in agro Nomentano prouenire solitos, quæ regio inter Romana suburbia pro aprica habetur. Palladius verò lib. 10. tit. 14. tuberum fructus dulces facit, mensæque Septembris eos granis feri, nec non etiam omnibus malorum generibus, prunis & cotoneis, inferi solitum tradit. Quas omnes notas si ijs arboribus conferamus, quas decem ab hinc annis plus minùsve ex Alexandria in Siciliam primùm mox Neapolim transuectas, ob idque Albercotos Alexandrinas nuncupatas esse scimus, facillè iudicabimus, tuberes

beres veterum hosinet albercocos extitisse. Nam hæ sunt arbores non admodum proceræ magnitudinis, foliaq; armeniacorum ferè gerunt; florent statim post amygdalas; inseruntur præcocijs, persicis & prunis; seminantur granis Septembre & Octobri, sed insitione meliores fiunt; nascuntur locis calidis & apricis, gelu corrumpuntur; siccam terram, sed arte irroratam, amant: fructus nuce pontica paullò maiores, rubeos, cute leui, ac dulces suauesque ferunt: vt cuique intelligere liceat, huiuscemodi arbores fructusque maxime cum veterum tuberibus conuenire. Nec quicquam repugnat, quòd Domitiano prius, quàm iugularetur, Septembri mense oblatis fuerint tuberes: quoniam eos adseruatos ea arte esse credendū est, quam Palladius loco præcitato monstrauit. Neque inferendum est, Palladium, quòd in libro mensis Octobris tuberes seruandi rationem doceat, eos tunc maturari voluisse: quoniam hac in re auctor ille certam legem non seruat; cum etiam in libro Aprilis, zyzipha, quæ autumno maturantur, seruandi modum indicet. Martialis item quamuis tuberes cum malis punicis adnumeret, non propterea putandū est eum innuisse, quòd eodem tempore maturarentur: immò his distichis:

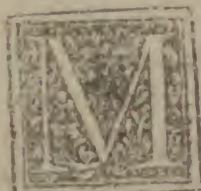
*Non tibi de Lybicis tuberes & apyrina ramis,
De Nomentanis sed damus arboribus.
Lecta suburbanis mittuntur apyrina ramis,
Et vernæ tuberes. quid tibi cum Lybicis?*

fortè dicere voluit, se ad amicum duo pomorum genera misisse, vnum nuperrimè ab arbore lectum, alterum domi quidem & ipsum natum, sed integrum arte conseruatum. Porro Plinianum codicem lib. 15. capite 14. vbi tuberum duo genera habentur, corruptum omnino, ac loco Tuberum legendum esse Zyziphorum, suspicor: quoniam Columella lib. 9. cap. 4. albam & rutilam zyziphum agnoscit: Galenus zyzipha 2. de Alim. fac. appellat: nullus autem duo tuberum genera fuisse scribit. Sericum verò colorem Plinio rutilum vel rubrum esse, quem alibi Sricum & ipse, &

Aëtius, & Paullus Aegineta vocarunt, satis Barbarus in Plinianis castigationibus declarauit. Vnde apud Plinium, etsi legatur modò sericum, modò syricum de tuberum coloribus, non est quòd diuersos esse colores putemus, siquidem Paullus *Χηκεον*, Aëtius *Χιζον* dixerunt.

De Menta locus Aristotelis ex Hippocrate illustratus & correctus. Plinij alter ad idem notatus, & ex Lucretio explicatus.

CAPVT VIII.



Mentam tempore belli serere, olim vetitum fuisse, scripsit Aristoteles 20. Prob. sect. causamque illam putauit, quòd huiusmodi herba corpora humana refrigerando genitale semen corrumpat, sicque vires, quibus in bello maximè opus est, frangantur. Quo in loco si non *καταψυχῆς*, sed *κατασκήσει* legitur, vt ego legendum censeo, quando menta non refrigerat, sed potius colliquat, Hippocratis sententiam transtulisse alicui videri possit, qui in 2. *αἰτι διαίτης* hunc in modum de Menta scribit: *Μινθῇ θερμαίνει, καὶ οὐρέεται, ἔμειλυνε ἰσησι, καὶ ἢν πολλακίς ἐσθίῃ τις τὸν σπέρμα αὐτοῦ τήκει, ὡς τε ῥεῖν, ἔντενεν κωλύει, καὶ τὸ σῆμα αὐτὸν ἐν ποσὶ.* Mentam scilicet calefacere, urinam concitare, vomitus comprimere, sique ea saepe numero quis vescatur, illius semen ab ipsa ita liquari, vt fluat, ad hæc tentiginem arcere, imbecillumque corpus facere. Simili propè ratione Plinius lib. 20. cap. 14. mentam semen humanum deprauare, atque generationi ineptum reddere tradit quòd sicuti illa immista lacti, quo minus coëat, concreseatve, prohibet, ita semen condensari ab homine in cibo sumpta non finit. Vbi legendum esse, Cohibendo genituram densari, & non, Genitalia, vt in vulgatis habetur, quivis mediocriter doctus

doctus facile conijcere potest. Nisi genitale pro genitura Plinium & ibi, & cap. 21. eiusdem libri usurpatum, constaret. Quantum verò ad sterilitatem referat, vel nimia geniturae liquiditas, vel immodica crassities, præ ceteris elegantissime dixit Lucretius in 4. hisce versibus:

*Nam steriles nimium crasso sunt semine partim:
Et liquido præter iustum, tenuique vicissim.
Tenne, locis quia non potis est adfigere adhesum,
Liquitur extemplo, & reuocatum cedit ab oris:
Crassius hoc porro, quoniam concretius æquo
Mittitur, aut non tam prolixo pronolat scitu,
Aut penetrare locos æquè nequit, aut penetratum
Ægrè admiscetur muliebri semine semen.*

Aristotelis error de Epilepsia. Hippocratis locus ad id notatus. Seruij error & Cornarij. Aristotelis aliter error, de Sale & Nitro. Brevis adnotatio de Causis res duratas dissoluentibus.

C A P V T I X.



Aristoteles sect. prob. 31. quærens, cur homines soli vel maximè inter animalia oculis peruertatur, inter alias causas hanc affert, διότι μόνοι ἐν τῷ γένει ἐπιληπτοὶ γίνονται τῶν ζώων ἢ ἐπιληψίᾳ. *Al. ερεφίνονται.* quòd scilicet soli in animalium genere sùt epileptici, epilepsia verò oculorum peruerfionem inducit. Hanc verò sententiam omnino falsam esse ut putem, duo faciunt. Vnum est, quòd ipsemet Aristoteles in libris de Animalibus nonnulla recenset, quæ ipsdem morbis, quibus homines tentari scribit, ut oues. Alterum, quòd in libro de Sacro morbo, qui ut Hippocratis à Galeno in primo Prognost. text. 4. & lib.

An sanguis in arter. contineatur, nec non à Cælio Aureliano lib. 1. Pass. chron. cap. 4. citatur, scriptum est, oves & maximè capras epileptico morbo non parum obnoxias esse: quod certè de ouibus valde verisimile videtur, nempe quæ caput in terram ferè detinentes, halitus prauos ac humiditatem crassam faciliè in caput trahant, & subinde morbum sacrum incurrant. At capræ, quæ alto capite vt plurimum pascuntur, siccæque sunt, ac perpetuò febrile traduntur; quomodo ouibus magis epilepsiæ, quæ à larga pituita gignitur, exponantur, non admodum intelligo. eo præsertim, quòd Alexandrinus Clemens vii Strom. tradit, hircinas carnes epilepticis auxiliari fuisse creditum. Nisi dicamus, vt Plutarchus in Rom. prob. capras ceteris animalibus magis comitiali morbo tentari, ob ineatuum angustiam, quam arguit vocis tenuitas: atque etiam eodem morbo faciliè capi eos, qui caprinis carnibus vescuntur. ob quod sacerdotibus eam carnem vetitam fuisse tradunt. Itaq; sententia Aristotelis sic moderari debet, vt in sect. 10. Probl. prob. 43. & sect. 31. prob. 26. vbi ait, quòd homo ἢ μόνον, ἢ μάλιστα διὰ τῆς φρενός, ὅτι μόνον ἢ μάλιστα λησίων ἐν τῇ νηπιότητι γινέται. id est, Vel solus, vel maximè oculis perucitur, quoniam vel solus, vel maximè in infantia epilepticus fit. Qua ratione in libro de Somno & vigil. præceptum dedit, vt non solum pueri, verumetiam nutrices à vino, & præsertim nigro abstinerent, tamquam id magis quàm album ad caput euaporet. Heic animaduertere placet, Serulum in 3. Georgicorum grauiter peccasse, qui vbi Virgilius ait:

— *consēctos artius sacer ignis edebat.*

putauit sacrum ignem esse, quem Græci *ἱερὸν νόσον* vocant; cùm *ἱερὸν νόσον* nil aliud sit, quàm epilepsia vocata: Ignis verò sacer apud Latinos idem sit, quod apud Arabas Formica, apud Græcos Herpes, apud Scribonium Zona, apud Plinium Zoster, & Circinus. Vnde etiam malè Cornarius, qui apud Hippoc. 2. de Morbis muliebrib. & alibi sæpe, ignem pro erysipellate vertit, cùm valde erysipelas & ignis sacer differant: vt ex

Cels.

Celso libro v. cap. 26. & 28. vnusquisque facile potest intelligere. De hoc morbo sacro scriptum est à Platone II. de Legibus; Si quis seruum vel phthisi, vel calculo, vel stranguria, vel sacro morbo, aut aliqua alia vulgaribus ignota, longa & curatu difficili ægritudine laborantem, alicui, qui neque medicus, neque gymnasta sit, vendiderit, licere emptori intra sextum mensem ipsura reddere, excepto sacro morbo, quo laborantem emptor intra annum restituere potest. Causam vero, cur hunc morbum exceperit, puto, quia alij enumerati morbi sex mensibus dignoscuntur, & ferè incurabiles euadunt; epilepsia verò, siue morbus sacer, vix intra annum verè à vulgaribus discerni potest, atque curatu difficilis euadit. Et quoniam Aristotelis mentio est, subiungam hisce quandam illius oscitantiam, quam alioquin perspicacissimus in 4. Meteorol. lib. commisit: vbi, indurata quibus causis dissoluantur, exponens, de sale & nitro hæc dixit: *νιτρον ὃ ἐ ἀλῆς λυτὰ ὑγρῶν οὐ παντὶ, ἀλλὰ ψυχρῶν*. Atqui ea non solo humido frigido, sed etiam humido calido dissolui, sensui manifestum est. Nam & si vinum & aqua calefacta, à quibus clarè sales & nitrum soluantur, possint quodam modo frigida humida appellari, cum sint sub genere aque, ac illius propriam qualitatem, nempe frigiditatem, quantumuis mutata, nunquam penitus amittant; de oleo tamen calido id affirmare non possumus, nempe quod ipsemet Aristoteles, in eodem libro, non sub genere humidi aquei, sed aërei, cui perpetuò iuncta est caliditas, apertè collocauit, ab illoque iam naturæ suæ vi quàm igne calefacto salem liquefieri, experientia quotidie comprobatur. Quare melius erit sic de duratarum rerum dissolutione statuere. Quæ à frigido sicco concrescunt, vel à moderato, vel ab immoderato, omnem humiditatem exprimente, talia redduntur: similiter & quæ à calido sicco concrescunt, vel à moderato, vel ab immoderato, omnem humorem consumente. Concreta à frigido sicco moderato, vt glacies, vina, serum, & vrina, à calido sicco simpliciter, & etiam à calido hu-

mido soluuntur. Concreta verò ab immoderato, aut simpliciter insolubilia sunt, vt adamas, & aliæ geminae, aut non nisi à vehementissimo calore soluuntur: quemadmodum plurima metalla, & cornua, quæ magno calore mollescunt. Concreta verò à calido sicco moderato, à calido humido, & frigido humido soluuntur; vt sales, manna, & nitra, quæ ab aqua calida æstu, & à vino potestate calido, nec non ab oleo calido soluuntur. Concreta ab immoderato, vt lateres, fictilia, aut non soluuntur, aut solummodo ab ijs humoribus, qui maximè penetrant: sicut succus citri & acetum acetissimum est, aqua vitæ, & similia, quæ aliquos lateres, lapidesve soluunt; quod forsitan ignotum fuit Aristoteli, quamuis ex ipso ratio huius habeatur. Nam cum neget ipso fictiles liquari, propterea quòd aqua eius meatus, per quos spiritus exiit, penetrare non potest: manifestum est, quòd si aliquis humor adeò subtilis inueniatur, vt eos ingredi queat, etiam ex eius sententia poterunt liquari. Inueniuntur autem facillè hisce temporibus: quibus ars chymica, Aristotelis repestare ignorata, cuius opera subtilissimi ac maximè penetrabiles humores efficiuntur, in facilem usum tracta, quasiq; perfecta est.

Locus Hippocratis ex Gellio restitutus, & aliter defensus.

C A P V T X.



Vltus Gellius Noct. Att. lib. 2. cap. 16. hæc verba ex libro Hippoc. de Alimento citat: *ἰσὶ δὲ, & γὰρ ἐστὶν ἐν τῷ πνεύματι & γένεσις.* Quæ cum ibi ita non habeantur, putò restituenda esse, vbi post, *ἰσὶ δὲ ἐν τῷ πνεύματι & γένεσις.* ita vt vniuersa illa oratio sic constituenda sit, *ἰσὶ δὲ ἐν τῷ πνεύματι & γένεσις (ἰσὶ δὲ ἐν τῷ πνεύματι & γένεσις) γένεσις δὲ ἐν τῷ πνεύματι.* &c. Quæ autem verba sequuntur, etiam à Gellio ibidem dispersa ponantur, placeant tamen magis, vt sunt in vulgatis

gatis Hippocrat. codicibus. Explicatio porro ipsorum
 verborum licet obscura admodum sit, ac Sabinus dili-
 gentissimus, ut sepe eum vocat Galenus, Hippocratis
 interpres, illa clariora facere hac oratione conatus sit:
*ἵσ' ἡν καὶ αὐτὴν ὡς ἑὴν αὖτ' ἑλὼν ἰν' ἑαυτῷ, ὅτι ἵσ' ἡν
 ἀνθρώπων μὲν τὰντα. καὶ ἵσ' ὅτι φανερὰ μὲν παρὰ τὴν
 αὐτῆς, δὲ τὴν ἑαυτῷ. ὅτι ἵσ'.* non absurdum tamen mihi vide-
 tur, Hippocratem nil aliud docere voluisse, quàm octi-
 mestrem partum, non propriè generatum, sed impro-
 priè tantùm dici, quasi potius abortus quàm vera ge-
 neratio sit. Quod enim putarunt aliqui Hippocra-
 tem voluisse docere, alibi non superuiuere natos o-
 ctauo mense, aliquos verò superstites fieri, quemad-
 modum scribit Aristoteles in Aerypto fieri posse: id
 sanè placitis Hippocratis nequaquam consonum est,
 qui in libro de Octimestri partu monstrat, fieri non
 posse, ut nati in octauo mense superuiuant. Crimi-
 nantur aliqui Hippocratem, quòd in iurifurando ca-
 uerit, ne quis medicinam exercens mulieri vtero ge-
 renti abortiuum medicamentum propinaret, cum ta-
 men ipse in lib. de Natura pueri scripserit, se famu-
 læ cuidam grauidæ, iussu dominæ, ne apud alias
 mulieres infamaretur, consuluisse, ut saltando geni-
 turam deiceret. Quod factum Hippocratis ego hac
 ratione tueri soleo: fœtus nondum animatos corrumpere,
 vel quo minus vitam adipiscerentur impedire,
 ijs temporibus, quibus nondum christiana lux appa-
 ruerat, licuisset iam animatos, & viuentes, minimè:
 atque hoc ita fuisse locupletissimus testis est Aristote-
 les lib. Polit. 7. cap. 16. qui tamen 7. de Histor. animal.
 ne fœtus animaretur, docuit post coitum locos oleo
 cedrino simplici aut cum thure cerussæ esse vngen-
 dos. De Hippocratis & Gellij loco cum iam senten-
 tiam meam statuissẽ, eamq; Claudio Puteano com-
 municaissẽ, is retulit, Muretum quoque enim locum
 restituisse. Idcirco ad ipsum scripsi, ut cuius raram e-
 ruditionem, acerrimumq; iudicium semper pluri-
 mi feci, eius opinionem explorarem. Tandem Mu-
 retus hocce dedit responsum.

LIBER
ANTONIVS MVRETVS
HIERON. MERCVRIALI
S. P. D.

Cùm tuæ literæ ad Urbem allatæ sunt, Tibur iam
omnes, vt nos quotannis facere solere scis, secesse-
ramus, eò illas accepi biduo, aut triduo serius: Tibure
autem, neq. Hippocratem habebam, neque Gellium.
expectandum denuò fuit, dum Roma arcesserentur.
Allatis; ecce tibi aliud incommodum. corripit me fe-
bricula, non illa quidem, vt euentus postea docuit,
periculosa: sed quæ tamen animum nonnullo metu
suspensum ab omni scribendi cogitatione auocaret.
Hæc ideo, ne mireris me ad tuas tardius respondere.
Locus est ex libello, *ἔστι τῶν σκῆψιν, γίνεται ἡ ἐν-
τοισι, ἡ πλέω, καὶ ἐλάσσω.* Huc ego addebam illa ex Gela-
lio: aut potius pro illis, *ἔστι καὶ ἔστι, supponebam illa,
ἔστι καὶ ἔστι ἐκ τῶν ἐκ τῶν γενέσεως.* Quod si tibi quoque
ita videtur, non dubito quin verum sit; sin tu secus
iudicas, nunquam mihi dubium erit, quin tua sen-
tentia verior sit. Semper enim non in his modò rebus,
quarum tua propria possessio est, sed in omni literas-
rum genere, iudicium tuum libentissimè anteponam
meo. Vale, meque ama, & certò tibi persuade,
me à te mirificè & amari, & coli.

Tibure. Kal. Septemb.

M D L X X.

Quæ

Quæ sint Paleales vuæ, & Fabriles, apud Cælium Aurelianum. Quæ Mensæ frigida Plutarcho: & eius locus emendatus.

C A P V T X I.

Quæ sint apud Cælium Aurelianum lib. de Acutis passionibus vuæ paleales, & quæ apud eundem vua fabrilis, cuius meminit sæpius, adhuc multi dubitant. Ego verò ita existimo, plures fuisse modos veterum in seruandis vuis. Nam primò seruabantur in ollis fictilibus, atque in dolijs inclusæ, vinaceis stipatæ circumfudantibus, vt manifeste docet Plinius. Seruabantur quoque appensæ varijs modis, non tantùm ad escam, verum etiam ad faciendum passum appellatum, atque alia potus genera. Ex vua namque resupina suspensa, & in vas suis seruata, ac thecis naturalibus custodita, vinum acinaticum Veronense, adeò celebratum, & Imperatoribus æstimatum, fieri consueuisse, testatur Cassiodorus 12. Variarum. Ad hæc refert Columella, inter multos seruandarum vuarum modos hunc extitisse ferè præcipuum, quando in labello fictili nouo, paleis quâ siccissimis cribratis, vt sine puluere essent, impleto, vuæ condebantur; deinde labellum luto paleato circumlinitum, in tabulato siccissimo paleis siccissimis obruebatur. Has vuas Paleales Cælium vocasse puto, nimirum quæ humore superuacaneo spoliatæ, ægris impunè concedi possent. nisi potius eas appellet paleales, quæ colore sunt paleis similes, cum præsertim addat, Recentes; eo quòd illæ vi quadam adstrictoria magis polleant: quales puto fuisse Cydonitas à Columella vocatas. Porrò quæ fuerit vocata vua Fabrilis seu Fabricia, vt appellat Theodorus Priscianus lib. 2. cap. 13. non admodum difficile est diffinire. Si quidem ea e-

rat, quæ in officinis fabrorum ferrariorum suspendebatur, ut igne atque fumo exiccata diutius posset incorrupta conservari. Idq; innuit ipse met Cælius 4. lib. de Diuturnis pass. cap. 3. dicens, fabilem vnam esse diutam vapore fumi siccata. Ut enim dolia vinorum ad fumum ponebant antiqui, præsertim Massilienses ac Narbonenses, quo citius vetustescerent, ac innoxia magis redderentur: ita verisimile est illos vvas fumo exiccatas conservare potuisse, atque ob id fabriles nūcupasse. Quam rem videtur non obscure expressisse Plinius lib. 14. cap. 2. ubi loquens de vuis, ut conservarentur, ita scribit: Alijs gratiam, qui & vinis affert fumus fabrilis, ijsque gloriam præcipuam in fornacibus Africæ Tiberij Cæsaris auctoritas fecit. De huius generis vva Horatius 2. Ser. Satyra 4.

Rectius Albanam fumo duraveris vnam.

Cur verò eas in cœliacis & alijs ventris defluxionibus commendet, ratio est, quia fumus & calor officinarum fabrorum ratione ferri, quod gignitur assiduò, non modò exiccat, verum etiam facultatem quandam adstrictoriam & corroboratoriam immittit, quæ in huiusmodi affectionibus non parum conferunt. Caseum similiter fumo exiccare consuevisse maiores, testatur Martialis hoc disticho:

*Non quemcunq; focum, nec fumum caseus omnem,
Sed l'etabrensem qui bibit, ipse sapit.*

Quod Athenæus. 4. Dipnos. ex Dromea parasito scripsit: Proœmij cenæ in Chalcide fuisse illustrius quàm totum Atheniensium apparatus; sub nomine proœmij, ostreorum copiam & varietatem indicans: veteres in principio cenæ ostrea præbere consuevisse monstrat; quod etiam præ ceteris videtur testari Plutarchus 8. Sympos. 9. ubi hæc leguntur, à nobis in quibusdam utcumque restructa: αἱ γὰρ καὶ μετὰ ψυχρὰ καὶ τὰ πικρὰ, τὸ πρῶτον ἐστὶν ὁ στέγνωμα ἔχειν αἰὲν λαχάνων, ὡς περὶ ἐφ' ἑσπιν ὁ Πλάτων, ἀπ' οὗτος ἐπὶ σόμα μεταχθίσαι, τὴν πρῶτην αὐτὴ τῆς ἡμέρας τὰ ξηρὰ ἔχουσιν. id est, Mensæ frigidae vocatæ, quod ante ostrea olus crudum habent, ut dixit Plato, à cauda ad os translatæ, primum pro ultimo ordi-

ordine habent. Ex quo conijcere quoque licet, Men-
sas frigidas vocatas, quas nunc Acetaria Latini appel-
lant, & antiquitus in ultimo mensæ ponebantur, tem-
pore Plutarchi cœpisse primo loco in mensas ferri.
Cui etiam adstipulari videtur Martialis, qui laeticam
prius ultimo mensæ loco posiram, sua ætate ante alias
dapēs esitaram testatur hoc disticho:

Clandere quæ cenas laetuca solebat auorum

Dic mihi cur nostras inchoat illa dapēs?

Vixit autem Martialis iisdem temporibus, quibus Plu-
tarchus: cū alter sub Demitiano, alter sub Traiano,
qui Demitiano post Neruam successit, floruerit: ut hac
ratione potuerit uterque vsum acetariorum eo tem-
pore innouatum nobis significare. Hactenus quæ e-
go censeam. Sed ne eruditos vlla ex parte defraudent,
utque habeant quomodo in varijs rebus dijudicandis
ingenium & iudicandi vim exercere queant, subiun-
gam his aliam eius Plutarchi loci correctionem, pul-
chram quidem, & Hieronymi Mei viri acutissimi, qui
eam excogitauit, eximia doctrina vere dignam. Est ve-
rò illa huiusmodi: αἰσχρὸν καλοῦμεν αἰ ψυχρὰ τὰ ἀπὸ τοῦ
τῷ πρώτῳ ὄρεον ἔχειν ὀμῶν λαχανῶν, ὡς πρὸ ἐλαφῶν
ἐπὶ τῷ αὐτῷ οὐρας ἐπὶ τομαῖς παχῦσαι, τῷ πρῶτῳ αὐ-
τὴ τῆς ἐχάτης ταξίν ἔχουσι. In qua illud quod me offen-
dit est: Plutarchum ad declarandas nouorum morbo-
rum causas inducere nouum vsum ciborum. Atqui
ostrea ante alios cibos comedendi vetus fuit consue-
tudo, sicut & herbas loco cenæ ultimo poni solitas an-
tiquis scimus. Vnde si τῷ πρώτῳ ὄρεον ἔχειν ὀμῶν λα-

χανῶν, in Mei emendatione reponatur, & gratiam

maiores, & auctoris sententiam ve-

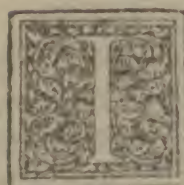
rius atq; aptius forsā affe-

quetur tota orā-

tio.

Qui sint apud medicos Ichores. Locus Iulij Pollucis de Morbis emendatus. Fauorini erratum. Sudor sanguineus.

CAP. XII.



Chores frequenter in oris medicorum versari, nemo ignorat. At qui sint ij, pauci omnino intelligunt. Idcirco hac in sententiam meam declarare audebo, nō aliunde, nisi ex ipsis auctorum probationum scriptis acceptam: Homerus in 5. Iliados sub his versibus:

— ῥίε δ' ἄμβροτον αἷμα θεοῖο
 Ἰχὼρ, οἷός περ τε ῥέει μακάρεσσι θεοῖσι.
 Οὐ γὰρ σίτον, ἐδουσ', οὐ πίνουσ' αἷθοπα οἶνον,
 τέ νεκ' ἀνήμενος εἶσι, καὶ ἀθάνατοι καλέονται. Rursus:
 Ἡ ῥα καὶ ἀμφοτέρησιν ἀπ' ἰχὼρ χειρὸς ἐμὸς γυν.

manifestum est voluisse, Ichorem esse sanguinem Deorum, qui cum nec pane nec nigro vino velantur, ut homines, idcirco sanguinem humanum non gignunt, sed ichorem Hipp. 2. Epid. circa principium, 4. de Ratione victus, text. 1. 6. Epid. commento, 2. tex. 38. ichores (ut sentit Gal. in ijs commentarijs) appellauit aquosas atque tenues humiditates, à corpore emanantes, quæ prout à varijs humoribus secernuntur, sic varias qualitates & appellationes habent, dum alij biliosi ichores, alij melancholici vocantur. Hippocratis sententiam æmulatus Plato in Timæo dixit, ichorem sanguinis esse blandum serum, acidæ verò melancholiæ αἷμα, id est serum. Ceterum Aristoteles vnum solum ichorum genus agnouisse videtur, atque id nil aliud esse voluisse, quàm sanguinem imperfectum, vel in serum conuersum: ut est apud ipsum videre 3. de Hist. animal. cap. 19. immo in 2. de Part. animal. cap. 4. scriptum reliquit, ichorem esse partem aqueam sanguinis vel nondum coctam, vel corruptam. Vnde 4. Meteor.

teor. cap. 7. dixit, sanguinem ichorosum non coagulari, quod huiusmodi sanguis sit pituita & aqua, cum neque coctus, neque à natura superatus fuerit; & cap. 10. ichorem veluti serū, vinum, lixiuium, & alia, aqueæ naturæ esse statuit. 10. etiam sect. prob. 2. quærens cur homini maximè omnium animalium sanguis à naribus effluat: id euenire respondet, quoniam cerebro humidissimo est: vnde fit, vt sanguis capitis humiditati plurimæ cerebri commixtus, veluti ichor euadat, & subinde venis facile effluat. Est igitur Arist. sententia, ichorem esse aqueum sanguinem, vel partem sanguinis aqueam, incoctam, vel in serum mutata. Itaque duplex hoc ichoris genus, vel per solam cruditatem factum, vel per corruptionem, & in serum mutationem. Ex primo per coctionem posse fieri sanguinem, aperte scribit Arist. 3. de Hist. animal. cap. 19. Celsus lib. 5. cap. 27. appellauit ichorem speciem saniei tenuem, subalbidam, ex malo vlcere emanantem. Dioscorides verò c. de Corno, succum foliorum corni viridium, dum vrūtur, emanantem, vocauit ichorem: quem quasi imitatus Aetius, cochlearum mucum & ipse ichorem nuncupauit. Iulius Pollux lib. 4. Onomast. cap. 25. vbi de morbis totius corporis loquitur, ichorem videtur appellasse morbum quendam capitis vlcerosum. Sed suspicor subesse mendum, & vbi legitur: *τρεῖς δὲ οὗτοι τῶν φθορὰ ἀποροφασίως μάλιστα περὶ κεφαλὴν, σύριγγι, ἀνθραξί, αἷμα, ἰχθὺς, ἐλκῶς περὶ τρεῖς χαμένων*. legendū esse, *τρεῖς δὲ οὗτοι τῶν φθορὰ ἀποροφασίως, καὶ μάλιστα περὶ τὴν κεφαλὴν, σύριγγι, ἀνθραξί, ἀδερμα, ἰχθὺς, ἐλκῶς περὶ τρεῖς χαμένων*. Galenus porro, & in locis citatis, & in 6. de Tuend. val. secutus Hipp. & Platonis sententiam, de qua etiam 8. de Plac. cap. 7. videtur omnino censuisse, ichores nil aliud esse, quàm tenuiorem atque aquosiorē partem vniuscuiusque humoris. Sicut enim in lacte adest serum, quod nil aliud habetur, quàm pars ea sanguinis humidior, quæ in caseum vel in butyrum verti non potuit: pariter etiam in sanguine atque alijs humoribus, tam sanguini mixtis, quàm separatis, reperitur quædam pars aquosior, quæ in substantiam hu-

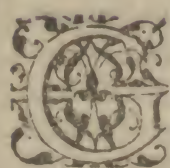
moris verti non potuit, exactè sero proportionē respō-
 dens, & ichor vocatur, ac eiusdem facultatis est semper
 cuius est proprius humor: vt Gal. 4. Acut. 1. 6. Epid. cō.
 2. text. 28. & 2. de Temp. nec non Paullus lib. 1. cap. 100.
 ex Dioclis sententia clarissimè censuerunt. Neque so-
 lum eiusdem qualitatis sunt, verumetiam prout vnā
 cum sanguine alter vel alter humor abundat magis, sic
 etiam illius ichor copiosior extat. Et ne decipiatur quis
 in ichoribus dignoscendis, scitu dignum, vbi aliqui
 humores à sanguine segregati sunt, facile esse digno-
 scere illorum ichores, quando crassiore parte conspilla-
 ta, facile humidior & tenuior sese prodat. At vbi sangui-
 ni permixti sunt, difficilius est dignoscere. Ideo sangui-
 nem ex venis extractum cōtemplari oportet: qui post-
 quam coagulatus est, duas substantias tenues mon-
 strat. Vnam, quæ magis est in summa, quàm ue mate-
 riam potulentam esse, & urinam profiteamur, quoniam
 si seponatur in vase, & urinae comparetur, est eiusdem
 coloris atque substantiæ. Alteram, quæ est vicinior san-
 guinis substantiæ coagulati, quæue medijs quodā mo-
 do coloris est inter urinam & sanguinem. Hæc igitur
 secunda est ichor totius illius massæ sanguinis coagu-
 lati: in qua prout hic vel ille humor abundat magis,
 sic huiusmodi ichor huius vel illius humoris natu-
 ram atque facultatem refert. Hoc cum ignoraret Fauo-
 rinus, dixit ichorem esse *αἷμα περιττόν*, siue sangui-
 nem coagulatum, errans turpiter: cum non sit sanguis
 coagulatus, sed ea pars humiditatis tenuis, quæ à san-
 guine coagulato separatur. quod si sanguis reperiatur
 aliquis, qui totus ferè incoctus ac tenuis existat, ita vt
 nulla eius pars coaguletur, ichorosus sanè nuncupabi-
 tur: cuiusmodi vocasse Arist. diximus 4. Meteorol. cap.
 7. qui in nulla alia re circa ichores à medicis mihi di-
 scere pare videtur, nisi quia in humoribus alijs ab ipso
 sanguine similes ichores haberi explicitè non mōstra-
 uit. Nam etsi medici ichores in sanguinē verti negent,
 possumus tamen dicere, Aristotelem quoq; idem cen-
 suisse de illis, qui fiunt per sanguinis corruptionem, &
 in serum degenerationem: quanquam postea eos, qui
 sunt

fiunt ex sanguine non cocto, nec à natura euictò, ut sanguinem per concoctionem mutari voluerit. Quod fortasse neq; medici ipsi negaturi sunt: quando Gal. 6. de Tuen. val. docere videtur apertissimè, quomodo ichores frigidi & pituitosi à capite in ventriculum delabentes, tum ope medicamentorum, tum ciborum, tum etiam ipsius caloris natiui opera sint coquendi, atq; in melius commutandi. Ex his ergo omnibus non est arduum intelligere, quomodo potuerint aliqui sanguinem sudare: vt euenisse interdum referunt Arist. 3. de Hist. animal. cap. 16. 3. de Partib. animal. cap. 5. Theophrastus in lib. de Sudoribus, ex sententia Monè medici, & Gal. in lib. de Vrili respir. nam haud quam sanguinem verum, sed sanguinis ichorem exiisse venarum meatibus, rationi consentaneum est.

Galeni explicatus locus. Alter Plutarchi mutatus, & ex Celso atque Galeno explicatus.

Historia Sabini vxoris notatu digna.

C A P V T X I I I.



Galenus 10. de Simp. med. cap. 1. Xenocraté damnans, quòd stercora ægris voranda daret, probrum ait grauius esse, *κατὰ φύσιν*, id est, stercoriuorū audire, quàm fellatorem, aut cinædū. Subiungit deinceps: *ἔστι δὲ αἰσχρὸν ἐργῶν μᾶλλον βδελυττόμεθα τοὺς φοινικίζοντας, τῶν λεσβιαζόντων.* Qui verò sint Phœnicissantes, & Lesbiantes apud ipsum, nullibi explicatum habetur. Ego itaq; reperio, spurcissimam quandam apud Phœnices libidinis speciem extitisse, qua viri cunnos mulierum lingebant, quæve interdū impurissimos homines Romanos vsos esse memoriæ mandatum est. Nam Seneca lib. 4. de Beneficijs cap. 31. Quid tu, ait, cū Mamerco Scauro consulem faceres, ignorabas ancillarū suarum menstruum ore illum hiantē exceptare? &

lib. 13. epist. 38. Nuper, inquit, Natalis tam improbae linguae, quam impurae, in cuius ore foeminae purgabantur. Hos cunnilingos frequentissime diffamatos, apud Martialem est reperire: qui fortasse phoenicissare dicebatur, quod labia sanguine rubea saepissime gereret. unde Martialis lib. 1.

Cunnum Carinus lingit, & tamen pallet.

De hoc meminit Lucianus in Apophrade, & Plutarchus in Cæsare. Iam verò λεσβιώζειν quid esset, ab aliquibus explicatur, obscenum fuisse turpitudinis genus, quo viri inguina puerorum vel virorum ore & labijs tractabant, irrumationem aliàs vocatam, & sicuti phoenicissantes labra rubicunda sibi reddebant, sic lesbiantes alba. Ob quod Catullus ad Gellium:

Nescio quid certi est, an verè fama susurrat,

Grandia te medijs tenta vorare viri.

Sic certe est, clamant Virronis rupta miselli

Ilia, demulso labra notata sero.

Hesychius tamen aliter videtur sensisse, sed qua auctoritate aut ratione ductus, ignoro. Simile his portetum refert Suetonius de Lucio P. Vitellij filio, qui alioquin innocens & industrius, amore libertinae perinfamis fuit, cuius salivae melle commixtis, nec clam quidem aut raro, sed quotidie ac palam, arterias & fauces pro remedio fouebat. Veteres igitur, quod à vera religione recessissent, ferinis atque nephandis vitijs immersos fuisse, nemo miretur. Est apud Plutarchum in lib. de Præceptis sanitatis locus non sine animadversione prætermittendus: ubi monet eos, qui ægrotos inuisunt, ut diligenter ab ipsis causas ægritudinis inquirent, μή σοφιστικῶς, μηδὲ πριέρως ἐνστάσεις, καὶ παρεμπιπώσεις, καὶ κοινότητας λαλοῦνται, καὶ παρὰ πειδείκνυμενον ἰατρικῶν ὀνομάτων ἐν γραμματῶν ἐμπειρίαν. Quo in loco quid ἐνστάσεις apud medicos sint, cum nondum mihi notum esset, ἐνδείξεις legendum putabam, quod est vocabulum commune medicorum: vel potius ἀνάσσεις, qua voce usus est Herodotus medicus apud Aetium lib. 5. capit. 129. ad significandam cibi subtractionem: & si mendose apud Aetium legatur, ἀνάσσεις. Ceterum Nicias

sius Ellebodium, & in medicorum & in aliorum lectio-
 nibus versatissimus, magnoque iudicio præditus, tex-
 tum integrum esse, nec villo mendo scaterere persuasit:
 quandoquidem Asclepiadem, qui Democritum secu-
 tus, morbos ex atomorum in vacuos meatus ingressu
 obstructione gigni docuit, huiusmodi ingressum in-
 fixationemue *ἐνστασι* verosimile est vocasse. Quod pri-
 mò colligitur ex Celfo, qui in proœmio librorum suo-
 rum tradit, Asclepiadem contendisse fieri egritudines,
 vbi manantia corpuscula per inuisibilia foramina sub-
 sistendo iter claudunt. deinde ex Cælio Aureliano,
 qui in proœm. lib. de Acutis passait, Asclepiadem dif-
 finisse phrenitim esse corpusculorum stationem siue
 obstructionem in cerebri membranis. Galenus usus
 est ea voce lib. 6. Aphor. 31. his verbis: *ἐφ' ὧν ἐστὶν ἐνστασις*
αἱματὸς παχέος ἐν τοῖς τῶν ὀφθαλμῶν φλεβίαις. Aper-
 tissimè autem omnium, quid propriè esset *ἐνστασις*, de-
 clarauit Cassius medicus, quem ideo Asclepiadis secta-
 torem fuisse conuincitur, quia frequentissime eam
 vocem usurpauit. Is enim probl. 76. quærens, cur in do-
 lore capitis tinnitus fiant, ita respondet: *ὅτι τὸ ἀκουσι-*
κὸν πνεῦμα κραδαίνεται ὑπὲρ τῆς ἐνστάσεως τῆς περὶ τὸ μέ-
ση συστάσεως. ἐνστασις δ' ἐστὶν ὄγκος ἐν λόγῳ θεωρητοῖς ἀραιά
μασι. ἂν σφηνώσιν. Quæ porrò essent Methodicorum
κοινότητες, omnes fere medici norunt: quando clarum
 est, eius factionis medicos ad quasdam ab ipsis vocatas
 communitates, nempe *σεγνὸν καὶ μανὸν*, omnes morbos
 reducere consueuisse. Atqui *παρέμπλωσις* fuit Eras-
 strati medici dogma, qui, vt locupletissime testatum fa-
 cit Celsus in proœm. libri sui, & Galenus in cap. 3. e-
 ius libri, in quo disputat, An sanguis in arterijs conti-
 neatur, hoc profitebatur, spiritum in seipsis dumtaxat
 arterias continere, & vbi in ipsas à venis pulso spiritu
 transfunderetur sanguis (quæ vocabatur *παρέμπλωσις*)
 inflammationes & alios morbos suboriri. Hisce om-
 nibus adijcere libet, quod refert idem Plutarchus in
 fine eius libri, qui inscribitur *ἐρωτικὸς*, de Sabini Ro-
 mani vxore, quæ cum vtero gereret, atque dum aliæ
 mulieres secum lauabantur, vteri tumorem celare.

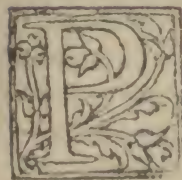
ptaret, eo vnguento, quo ruffas & aureas comas reddebant, vniuersum corpus ab vtero liniuit. Id verò, vt ait auer, habebat λιπαρμα σαρκοποιον ἢ χωνωτικὸν σαρκος, ὅστε οἶον ἀλφύρῳ σιν τινὰ ἢ διαγκωσιν ἰμποιῶν. ἀφ' ὧν δὲ χρωμένης τούτῳ πρὸς τὰ λοιπὰ μέρη τοῦ σώματος, αἰσθόμενοι ἢ ἀναπνεύμαμενοι ἀπέκρυψε τὸν τῆς γαστρὸς ὄγκον. id est: Pinguitudinem carnis effectricem, vel carnis laxatiuam, ita vt veluti diffusionem quandam inflationemue ingeneraret. Quo cum large in reliquis corporis partibus vteretur, id tumefactum & repletum, ventris tumorem occultauit. Quod autem esset illud medicamentum, certi nihil tradi potest: (quando scimus innumera propemodum eiusmodi extitisse apud antiquos medicamenta) possumus tamen coniecere illud ex eorum genere fuisse, quæ magna caloris vi aut humores ex alto ad summum trahendo, aut ex ipsis diffusis flatus gignendo, cutem & omnem extimam corporis partem in maiorem molem attollunt: qualia sunt rubificantia, & vesicas inducentia, calx scilicet, auripigmentum, thapsia, sulphur: hæc enim alijs rebus commixta, veteres ad capillos excolendos & pulchriores efficiendos adhibuisse, notatum habetur apud Galenum atque Oribasium. De hoc Sabino refert Dion Nicæus in vita Vespasiani, quod cum se Iulio Cæsare progenerum venditaret, ac propterea Cæsar esset appellatus, tandem in quodam bello superatus, rus abiit, ibique in se pulchrum subterraneum, quod antea incenderat, ingressus est, vbi cum vxore Peponila nouem annos delituit, ex eaque duos filios habuit, interim cunctis illum interisse opinantibus.

Plu-

Plutarchi locus restitutus de Signis pestis, ex Hesiodo, & Hippocrate: Strabonis ad idem locus. Empedoclis historia diverso modo à Plutarcho & Laertio relata.

Quid fuerit ἀπὸ τῆς Empedoclis, & Laertio, & Galeno.

C A P V T X I I I I.



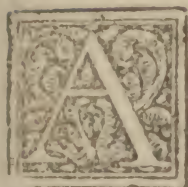
Plutarchus in initio lib. de Defectu oraculorum, declarans quomodo parvæ res interdum magnarum sint indicia, medicinam in exemplum profert, quam duobus signis æstatem pestiferam significare, nimirum araneorum copia, & ficus foliorum vernorum cum cornicis pede similitudine scribit. Quoniam verò Hesiodus in 2. de Operibus & diebus, tradit, ficus folia cornicis pedibus similia veris novi argumēta esse, atq; idem quoq; Hipp. 6. Epid. sect. 7. confirmat: vnde si veritati consona Plutarchi sententia esset, sequeretur, semper debere æstatem pestilentem esse, cum semper vere folia ficus sint talia: ad credendum impellor, Plutarchi locum mendosum esse, atque ita restituendum: *ἰατρικὴν δὲ λοιμῶδες θέρει ἀραχνίων πλήθει προδηλῶν, καὶ θέραις ἔαρ νεόν, ὅταν κορώνης ποδι ἰκελα γένηται.* Huc quoque pertinet, quod à Strabone memoriæ mādātum est lib. Geogr. 3. Hispanis haud esse peculiarem muscarum multitudinem, quam sæpe consequi pestis consuevit: vt Romani interdum in Cantabria aliquos sint constituere coacti, qui muscas venarentur, & secundum mensuram capturæ mercedem acciperent. Nam *μυῶν* potius siue muscarum, quam *μυῶν*, siue murium, quemadmodum legunt alij, ibi scribendum esse vt credā, facit & Plutarchi auctoritas, cum muscæ araneis sint similiores, & ratio, quod mures gignantur à sicca putredine, quæ aerem non contaminat,

atq; à muribus quidem sata vastantibus fames sæpe inducta, non pestis, legatur. Accedit Plinij auctoritas, qui lib. 10. cap. 27. scribit, Elaeos Myagrum deum muscarum inuocare consuevisse, ipsarum multitudine pestem afferente. Est & apud Laertium in Empedocle historia à Timæo excepta, & à Suda repetita, scilicet Empedocle Etesijs aliquando vehementer flantibus adeò ut fruges corrumpere, excoñari asinos, factisque vtriusque eos collibus & montium verticibus admoueri, ad cohibendos flatus, iussisse, cessantibusq; ventis ab euetu rei *καλυσάνεμαν* vocatum esse. Hæc historia quoniã parum fide multis digna videtur, ea sanè verisimiliorem existimo, quam Plutarchus in lib. *περί πολυπνευστίας* narrat his verbis: *ὁ δὲ φυσικός Ἐμπεδοκλῆς ἔρεν ἵνα ἀφισφαίγα βαρὺν καὶ νοσώδη καὶ τῶν πεδίων τὸν νότον ἐμπνέεσαν, ἐμφράξας, λοιμὸν ἔδοξεν ἐκκλεῖσαι τῆς χώρας.* videlicet Empedocles cum animaduertisset grauem quendam & pestiferum austrum per montis scissuram in campos mitti, obstructa ea, pestem à loco auertisse visus est. Quid porro esset *ἄπνευς* Empedoclis, quo ille, ut Laertius & Sudas narrant, dicebat hominẽ sine pulsu & spiratione triginta dies seruari, à quoquam explicatũ non inuenio. Galenus sanè lib. 6. de Locis affect. cap. 5. meminit Heraclidis Pontici libri, qui *ἄπνευς* inscriptus erat, vbi is, ut videre est, affectiones explanabat, quibus ægri absque respiratione, pulsu, aliòue vllò motu reddebantur. In hoc itaque libro forsan ab Heraclide monstratum est, quid fuerit, nunquid medicamen, an potius (ut ego existimo) morbus, vteri præfocatio vocatus, vel ipsi similis. Quicquid sit, hoc certum puto, apud Laertium non, *Ἀπνοῦν* igitur Heraclitus, sed Heraclides: nec, Absque strepitu aut putrefactione, sed Absque spiratione, ex Suda & Galeno esse legendum; apud quem, eundem Heraclidem, cuius Laertius meminit, significari opinor. Quamquam etiam vbi Sudas habet, *ἄσιτον*, & Laertius *ἄσητον*, legendum *ἄσφυκτον*, ex Galeno in loco citato certum habeam.

Plinij

*Plinij locus emendatus. Hippocratis locus à
Plinio citatus, & explis
catus.*

C A P V T X V.



Pponam loci Pliniani non inutilem emendationem: in quo explicando mirū est Hermolaum Barbarum doctissimū adeo insigniter dormitasse. Lib. enim 16. cap. 20. sic in omnibus ferè codicib. scriptum reperitur: Harum generi non decidunt, oleæ, palmæ, lauro, myrto, cupresso, pinis, hederæ, rhododendro: & quamvis herba dicatur sabina rhododendrum, ut nomine apparet, à Græcis venit, alij nerion vocarūt, alij rhododaphnon, sempiternum, fronde rosæ similitudine, caulib. fruticosum. Putavit Barbarus rhododendrum à Plinio herbam sabinam dici. Quod sane à veritate longe alienum est, quando rhododendrum & sabina multum differunt, ipseq; Plinius lib. 24. c. 11. dicit, rhododendron tempore suo nomen latinum non inuenisse, quam tamen Apuleius post Plinium lauream rosam vocauit. Itaq; sic Plinianus contextus restitutus est: Hederæ, rhododendro, & (quamvis herba dicatur) sabinæ. Rhododendrum, ut nomine apparet, à Græcis venit. Nam Plinius vult dicere, etiam sabinę nō decidere folia: & quia de arborib. erat sibi sermo, iccirco addit ea verba, Quamvis herba dicatur: deinde persequitur rhododendri tractationem. Hunc verò locum etiam Melchior Guilandinus, herbariæ rei, omnisq; eruditionis vir peritissimus, ita ante me restituerat: ut mihi carior & certior esse debeat emendatio, quia in eādem cum viro acri iudicio prædito sententiam fortuna quadam incederim. Ad hæc Plinius lib. 38. c. 5. scribit, Hippocratem tradidisse, non prarientium exta celerius senescere verū id remedijs nō epulis cecinisse, quòd multo vtilissima sit téperātia in cibis. Hippocra-

tis. similem sententiam nullibi adhuc inuenire mihi licuit, nisi in 2. Acutorum morborum victus lib. vbi scriptum est eos, qui prandere consueuerunt, si prandium dimiserint, imbecillos fieri, ignauos, precordiorum doloribus torqueri, ac veluti suspensa viscera gerere: quod etiam in libro de Veteri medicina fusiùs dixit. Quem locum si Plinius nobis indicare voluit, aliter quam fecerit Barbarus eius verba erunt interpretanda: quod scilicet prandium intermissum voluerit Hippocrates, secundum Plinium, ijs nocuisse, qui à morbis detinebantur, & curationis gratia temperatè viuebant; non autè ijs, qui valetudine fruebantur, ac inter epulas quotidie versabantur, quibus alioquin vtile erat à prandio abstinere, cum lautissime ferè semper cœnarent. Nisi magis placeat (quemadmodum in lib. Artis veteris scriptum est) dicere, alijs prandium conducere ob necessitatem, quia si non prandant offenduntur; & nō his, qui aut ob voluptatem, aut ob aliquem aliū casum alterutrum faciunt.

*Loci Hipp. restituti, & collati Lucretio. Arist.
locus restitutus, & alter defensus.*

C A P. X V I.

IN principio eius Hippocratis libri, qui *περὶ γυναικῶν* inscribitur, hæc leguntur verba: *ἡ γυνὴ τοῦ ἀνδρὸς ἐγγίνεται ἀπὸ πάντων τοῦ ὑγροῦ τοῦ ἐν τῷ σάρματι ἔοντος*. id est: Viri semen ab omni humore corpori inexistente proficiscitur. Quæ non paucam eruditis multis difficultatem peperere, non satis intelligentibus, quomodo à quolibet humido secernatur semen. Sed cum ipse legerim in vetustissimo Vaticano codice, non, *ἀπὸ πάντων ὑγροῦ*, sed, *ἀπὸ πάντων ὑγρῶν*, id est, non Ab omni humore, sed Ab omni sana corporis parte: ita restituendum locum, atque om-

omnem ambiguitatem tollendam putavi. Ratio est, quoniam inferius Hipp. non tantum ab omni humore, verum etiam à solidis, & mollibus partibus, tandemque ab vniuerso corpore semen emanare scribit. Ad hæc Arist. 1. de Gen. anim. c. 17. & 18. vbi aduersus Hipp. non paruum, eius tamen nomine suppresso, habet de femine disputationem, monstrat eius sententiam fuisse (quod etiam alibi Hipp. sensisse reperitur) semen tantum à partibus integris, non mancis atq; deprauatis, proficisci, argumento quoddam claudi (quanquam hoc non semper fieri vult Hipp.) ex claudis nascantur, quoniam à partibus vitatis semen non ducatur. Hipp. autem opinionem etiam Aristoteles ibi euertere omni studio contendat, eam tamen aliquando in Prob. secutus videtur, sicuti 14. sect. quando reddens causam, cur venere vtentes resoluantur, atq; debiliores redduntur, idem ait quod Hipp. quoniam scilicet ex vniuerso corpore semen profluit, & paucum ex multo nutrimento, sicuti τὸ ἀμυλον ἐκ τοῦ σώματος, vt legit Gaza, vel ὁ μὲν ἐλθὼς ἐκ τοῦ σώματος, vt posse legi supra etiam monstratum est, siue (quod in 13. Prob. ait) quoniam semen paruum quid existens, magnam vim habet, si quidem ex multo paucum conflat. Theophrastus 5. de Causis, c. 7. scribit, viti si medulla extrahatur, vuas absq; acinis fieri, atque eum euentum illis fauere, qui semen ab omni corporis parte duci putant. Eandem Hipp. sententiam veluti antiquam habuit Lucretius in 4. hisce carminibus:

Ex homine humanum semen ciet vna hominum vis:

Quod simul atque suis eieci sum sedibus exit,

Per membra atque artus decedit corpore toto,

In loca conuersionis nervorum certa.

In eodem Hipp. de Genitura libro hæc scripta inueniuntur: ἡσυχία ἢ πολλὰ ἢ ὀλίγα ἢ γυνὴ τοῦ ἀνδρός ἐν τῇ μιᾷ, πλείονα δὲ χρόνον ὁ αὐτὸς, id est, Multo minus in concubitu delectatur scemina, quam vir, longiore aut tempore vir. Sed postrema in manuscripto antiquo leguntur, πλείονα δὲ χρόνον ἢ ὁ αὐτὸς, videlicet mulierem minus in coitu viro delectari, sed diutius ipso perdurare in volupate. Quod verissimum esse ea ratio persuadet, quoniam

vir calidior (quicquid senserit Parmenides) muliere
 existens, velociores motus obtinet, quorum merito ar
 dentius & citius desideria sua terminat; mulier verò ut
 est frigidior ad cuncta, atq; tardior, sic in voluptate fini
 enda frigidiusculè se habet, ac perdurat magis. Id Mes
 salina prostituta libidinis scæmina satis aperte declara
 uit, quæ & si centies in die viro sese commiscuerat, po
 tius tamen delassatam, quàm satiatam se prædicabat.
 Ad hoc item allusisse potuit Tiresias ille, qui iudex ele
 ctus ad decernendum, Iouisne an Junonis maior es
 set in concubitu voluptas; sententiam tulit, viros ardē
 tius, mulieres pertinacius amare atque concumbere.
 Sic namque Arabum opinio est intelligenda, quando
 maiorem mulieri quàm viro voluptatem tribuunt. Scri
 bit ibidem Hippocrates, ex quacunque corporis viri
 parte plus prodierit in genituram, quàm mulieris,
 quòd partus ille magis patri adsimilabitur: vnde cunq;
 verò à corpore mulieris plus venerit, mulieri similior
 euadet. Quam sententiam, sicut & quamplurimas e
 ius libri alias, Lucretius, qui primus rerum naturas Ro
 mana lingua explanauit, ac plurima ab Epicuro, De
 mocrito, & Hippocrate mutuatus est, hisce versibus ex
 plicuit:

*Semper enim partus duplici de semine constat,
 Atque viri simile est magis id quodcunque creatur,
 Eius habet plus parte æqua quod cernere possis,
 Sine virum sòboles, sine est muliebris origo.*

Porro in lib. de Natura pueri, quem esse veluti partem
 quandam libri de Genitura facile ex fine vnius, & al
 terius principio colligitur, scriptum est, ἡντι γυνή ἐν γασ
 τρὶ ἔχουσα νόσημα, ἔχη μὴ συγγενὲς ἐν τῇ λοχίᾳ καθάραται,
 ἀπόλλυται. Vbi cum obscurū sit, quid sibi velit, μὴ συγ
 γενὲς, clarum euadet si, quemadmodum in manuscri
 pto antiquo legitur, in hunc modū restituatur: μὴ συγ
 γενὲς ἐὼν τῇ λοχίᾳ καθάραται. Qui enim morbi à familia
 rib. puerperio perturbationibus valde diuersi contin
 gunt, lethales ferè sunt: quòd necessarium sit aliquam
 magnā adesse causam, quæ morbū inducat, nec à natu
 ralib. purgationibus vincatur, quæq; & purgationum
 mole-

molestijs, & partus laboribus reiecta, malorum pranam societatem gignat. Addam hanc coronidem, illud euenisse libro de Natura pueri, quod multis alijs Hippocratis commentarijs contigit, qui transmutati, imminuti atque aucti sunt, vel prioribus illis seculis, quando circa libros homines negligentiores erant, vel quando Hadriano imperante à Capitone & Dioscoride in vnum collecti sunt. Nam prædicto libro apud me compertum est totam eam partem importune interfertam fuisse, vbi longo sermone de causis describitur, quibus terra & aquæ nonnullæ hieme calent, æstate frigent; quandoquidem neque presenti materiæ quicquam ferè conuenit, nec vllò modo ei disputationi aptari potest, quam de augmento plantarum tam in supernis quàm in infernis partibus instituit. Itaque videbunt eruditi, an tota ea tractatio sit ex eo loco tollenda, atque in librum de Aer. aq. locis transferenda, in eam scilicet partem, quæ olim lib. de Vulneribus capitis malè interiecta conspiciebatur. Athenæus 7. Dipnos. refert, Aristotelem in lib. *περί ζώων*, scripsisse, piscem asellum solum inter animalia cor in ventriculo habere: quam rem ex anatome falsam esse probare conati sunt Rondeletius & Saluianus. Ego autem cum intelligam hoc fieri non posse, vt cor ibi sit, vbi cibi coquuntur, Philosophum aded stupidum fuisse, vt hoc verum putaret, nunquam crediderim. Incirco si id vnquam scripsit Aristoteles, nihil aliud significare voluit, quàm immensam eius animalis voracitatem, magnamque stomachi, respectu cordis, amplitudinem. Sicuti namque eos, qui ventrem ferè non habent prominentem, dicimus in dorso illum gerere: similiter piscem, qui magnam stomachum haberet, cor pusillum, dixit Aristoteles cor in ventre habere. Clemens Alex. 2. Pædagogicæ cap. 1. Voraces, inquit, & eos qui mentem in ventre infodiunt, assimilari asino pisci, quem Aristoteles dicit solum ex alijs animalibus cor in ventre habere. Quamquam aptius fortè defendere Aristotelem possumus, si (quod scripsit Apuleius in prima pro se ipso oratione) cum di-

camus scripſiſſe, aſellum piſcem in media aluo gerere cor, cū alia animalia potius medio in pectore habeant.

Quoties veteres in die manducarent.

C A P. XVII.



Nter doctos diu fuit non parua quaestio, semelne in die tantum, an saepius veteres manducarent. M. Antonius Muretus, vir elegantissimus & doctissimus in hoc laboravit, ut etiam quater in die manducasse interdum probaret; in quo certe non fefellit. Attamen ego hanc rem sic statuendam existimo. Grecos, & praesertim Hippocratis tempore, nullam huiusce consuetudinis legem firmam habuisse; sed multos ter, plures semel, plurimos bis cibum sumere consueuisse. ut Cardanus omnino deridendus videatur, qui quod tempore Hippocratis ter & plus ederent, totidem etiam eos cacasse, in com. in secundū Prognost. scripsit. Id autem clarissima Hippocratis auctoritate confirmatur, qui in 2. de Rat. vict. in acut. morb. ubi sanorum hominum consuetudines multis verbis exponit, sic loquitur: ἐπεὶ καὶ οἱ δις σιτομένοισι τῆς ἡμέρας, καὶ οἱ μονασίηουσιν, καὶ ἐξαπινάμει μετὰ βολὰ βλασταί, καὶ αἱρεσίην παρέχουσιν. καὶ οὗς μὲν γε μὴ μεμαθηκότας αἰσθάνει ἀριστήσασιν, εὐθέως ἀρρώστους ποιεῖ. καὶ βαρείας ἔχον τὸ σῶμα, καὶ ἀσθενεῖς, καὶ ὀκνηροὺς ἢ καὶ ἐπιδεισνύσασιν, οὕτως βλαστῶνται. id est: Quippe siue bis, siue semel duntaxat in die, quis cibum accipere solitus est, si subito consuetudinē mutauerit, noxam imbecillitatemq; subibit. Etenim prandium assumens, qui id non consuevit, protinus imbecillus, grauis, egrotus, segnisq; redditur. Et paulld post sic scribit: καὶ οἱ πολλοὶ εἰσὶν αἱ εὐφρόνως φέρουσιν τρεῖς σιτεύοντες τῆς ἡμέρας ἐς πλεονεξίαν, οἱ δὲ οὕτως ἐπιποθεῖσιν. id est: Quamquam sunt nonnulli, quibus nihil moleſtiae affert, ter in die cibo repleti, praesertim si ita educari conſueuerint. Ex quibus & alijs multis eo in loco scriptis facil

facile colligitur, mores hominum Græcorum in comedendo diuersos fuisse. Quod verò Plato miratus sit Siculos atque Italos bis in die impleri cibis, ita planè intelligendum est, quòd rari essent, qui vsque ad satietatem quotidie bis cibum caperent; cùm Hippocrates ibidem scribat: *ἐτι δ' ἐν μάλλον παύσασιν ὁ ἐιοδ-
τῶ, εἰ τοῖς σιλοῖς τῆς ἡμέρας ἐς κόπον, εἰ μάλλον ἐς πλεονέ-
κτις.* id est: Maiori tamen molestia afficietur is, qui ter eadem die ad satietatem vsq; cibum ingesserit, ac multo magis si crebrius etiamnum assumpserit. vbi satietatem ciborum frequentatam in die eadem maximè obesse docens, monet quoque non fuisse hanc eorum hominum còluetudinem; quod similiter innuit Aristoteles in Probl. vbi medicos concubitoris præcipere solitos, vt parè vespere manducarent, scribit. Sed clarius hoc testatum fecit Plutarchus, qui 8. sympos. 6. tradit, olim infames fuisse, qui ante cœnam quicquam edebant: quemadmodum etiam Hippocrates in lib. de Aere, aq. & loc. monens, vt hominum viuendi ratio à medico consideretur, scilicet *πρότερον φιλοπόται, καὶ ἀρρήται, ἔπειτα ἀπαρτοί, & ἀπαρτοί, & ἀρρήται,* videtur prandiores inter eos collocare, qui non rectam viuendi normam sequuntur. Immo ibidem à Plutarcho notatum est, *ἀρρήται, & ἀρρήται,* siue ientaculum & prandium, idem veteribus significasse, atque alterum dictum esse *ἀπὸ τοῦ ἐδ' ἀρρήτου.* i. à mero, quod solum cum pane veteres manè sumebant, vel *ἀπὸ τῆς ἀρρεσιᾶς.* i. ab incontinētia, qua notabantur id facientes; alterum verò, quasi *ῥαπτόν,* id est faciliū, quod faciliter pararetur. Vt ex his omnibus colligatur, quàm rarissimos fuisse Græcorum, qui sæpius die cibis implerentur, quanquam multi etiam ter esirarent. Ceterū Romanos ita assueuisse puto, vt scilicet maior hominum pars semel saturarentur, atq; id vespere; manè verò aut modicum quid, aut nil omnino sumerent; rarissimi ter esirarent. Quod certè Horatii, Martialis, & aliorum, qui Romanos mores posteris tradiderunt, probare possem scriptis: sed vnum Galeni testimonium mihi sat erit, qui in lib. de Tuen. val. 5. senes nutriendi rationem exponens, satius esse

ducit illos ter cibum sumere, atq; illud factitasse Antiochum medicum ac Telephum grammaticum monstrat, quasi hoc præter communem aliorum viuendi morem esset. In 6. quinetiam eiusdem tractationis lib. eorum victus rationem docens, qui negocijs districti sunt, considerari mandat, meliusne sit in die semel, an bis comedere, atque hoc ex consuetudine definiri debere: quasi certò sciret, homines Romæ (nam in libro illo ad Romanos vt plurimum sermonem habere certum est) modò bis, modò semel comedere, rarissime verò ter; vt etiam ex Cornelio Celso in principio librorum suorum de Medicina intelligere possumus, nec non ex Plutarcho, qui in loco nuperrimè citato scriptum reliquit, priscos Romanos moderatè prandere seorsim, cum amicis verò cœnare consueuisse, ideoq; cœnam quasi κοινή, id est communem ipsis appellatam esse. Quod verò de ientaculo & comestatione à Latinis auctoribus memoriæ mandatum est, sic accipio, pueros ferè solos ipso vsos: perinde ac hodie vbique ferè gentium hoc vsurpatum est, vt pueri summo mane semper aliquid cibi capiant. Ea propter in Curculione Plautus facit Phedromum adolescentulum Veneri ientaculum vouere; similiter & in Truculento Phronesium meretrix sic ait:

— non nouisti obsecro?

Qui illic apud me erat, huius pater pueri ille est, usque ad ientaculum

Iussit ali.

Idem significauit Martialis lib. 14. hoc disticho:

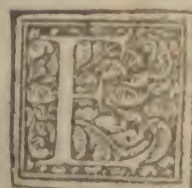
*Surgite iam pueri, vendit ientacula pistor,
Cristate quæ sonant undique lucis aues.*

Præter pueros & senes, qui valetudinis gratia utebantur ientaculo, nullos alios vnquam vsos puto; quòd si aliqui erant qui uterentur, protinus tanquam incontinentes notabantur. Ita quoque de merenda apud Afranium, & alios (quæ erat, vt Nonius docet, cibus post meridiem sumptus) censeo dicendum. Sicuti & illos non parua infamia affectos existimo, qui comestationes seu cibos post cœnam sumebant, atque Comestatores

messatores nomine indecoro vocabantur: vt non mirum sit, Clementem Alexandrinum in 2. Pædagogicæ vehementer in pueris quoque prandiola, cœnas, epulas atque merendas, quæ omnia ἀγῶνας, id est, charitates aliqui appellabant, damnasse. Quemadmodum pariter mirum alicui videri non debet, si Aulus Vitellius Imperator luxuriosissimus & incontinentissimus, epulas suas sæpe trifariam, interdum quadrifariam dispertiebat, in ientaculum, prandium, cœnam, comestationem, quibus omnibus, sicut ait Suetonius, vomitandi consuetudine sufficere poterat.

De Ptissana, & Aqua hordei Arabum.

• C A P V T • X V I I I .



LX hordeo Achilleio ab Hippocrate 3. de Morbis & Aristophane vocato, hoc est magno & optimo, vt in Linguis exponit Galenus, atque etiam Theophrastus 3. de Causis plant. cap. 17. & 8. de Hist. capite 4. apud veteres Græcos & Latinos primò factos inuenio panes (quamquam Athenæus hunc panem deterrimum omnium hordaceorum facit) Græcis olim in maximo precio habitos, Romanis verò, vt Plinius lib. 18. refert, damnatos, ob id seruis & gladiatoribus alendis destinatos. Huiusmodi panes autem interdum μᾶζαν apud veteres, & præsertim Hippocratem vocatos fuisse puto; licet Erotianus Mazam apud Hippocratem factam putet ex omni farina cum oxymelle, aut posca, aut mulsâ, aut aqua. Neq; quisquam mirari debet, quòd hoc ita à me constituatur: siquidem nec ipse ignoro, ab Hippocrate, Galeno, & posterioribus panes ex hordeo à maza distingui: veruntamen cum ἀγῶνας penes antiquos pro tritico frequentissimè vsurpetur, vbi Arist. xxj. sect. Prob. & Hipp. lib. Artis vet. panes & μᾶζαν comparant; clarum est, pro maza ab ijs hordeaceos panes intelligi: vti etiam ab Aristophanis interprete venustissimo & probatissimo.

in fabula, Pacis nomine inscripta. Ex hordeo quinetiam far efficiebatur, atque id erat hordeum incisum, alendis cohortalibus aulibus opportunum, ut habemus apud Columellam lib. 8. cap. 4. 5. 11. atque Palladium lib. 1. cap. 28. Fiebat & farina, quæ aqua cocta Puls appellabatur, & interdum lacte miscebatur. quemadmodum meminit Galenus lib. de Atten. vict. cap. 6. de hac scribit Plinius, eam Græcis ignotam fuisse. Efficiebatur quoque polenta, ἀλφιθὺ à Græcis nuncupata, quam Plinius auctor est Romanis olim ignotam, apud Græcos verò celebratam extitisse, nempe qua ipsi milites suos alerent, in hoc à Romanis damnati. Constabat hæc varijs modis, sed laudatissima ex recenti hordeo, modicè frixo, deinde molis fracto, & post aqua perfuso ac cocto. Fiebat præterea ptissana, quam ptissanam etiam ex oryza & tritico fieri consueuisse memorant Horatius 2. Ser. Galenus 1. de Alim. facul. & Plinius lib. 18. Fiebat ultimò aqua, de qua apud Arabas, Auicennam, Auerroem, & alios celebris est mentio: quamquam sub nomine aquæ hordei ptissanam quoque complectantur Arabes: apud Græcos verò & Latinos numquam ferè habeatur mentio aquæ hordei, nisi sub nomine cremoris ptissanæ. Igitur alijs omissis, de Ptissana & Aqua hordei verba faciam, quoniam de his medici in primis agunt. Ptissanā inuenio apud Græcos atq; Latinos scriptores fuisse nomen rebus multis commune. Nam primò omnia frumentacea, deglubata, ac pistillis decorticata, ptissanæ appellatione vocata inuenio, δρόν τὸ πλίσσεν, quod est pinere, vel decorticare. sic enim legimus apud Galenum 1. de Alim. facult. 6. & 9. ptissanam ex chondro, quæ erat species zæ δινον, nec non triticeam, de qua etiam habetur mentio apud Hippocratem in lib. αἰγιόχοιο, qui Maior de morbis ab Erotiano inscribitur, & Aristotelem primo Probl. 38. Plinius autè lib. 18. cap. 17. mentionem facit ptissanæ oryzae, de qua loquens Horatius 2. Ser. dixit, Vas ptissanarium oryzae. Columella pariter lib. 2. cap. 7. ex hordeo potissimum factitatum esse ptissanam perhibet. Dicebatur secundo

do ptissana de omnibus his non solum crudis & deglubatis, sed etiam coctis aqua: veluti monstrat Plinius loco citato, & Galenus 8. Meth. & 7. cap. 6. vbi docet parandum esse chondrum coctum instar ptissanę. Tertiò dicebatur propriè de hordeo, vel decorticato solum atq; deglubato, sicut monstrare videtur Pollux: de quo Martialem locutum puto, quando 12. lib. scripsit in Panicum:

*Fru mentum, milium, ptisanam, fabamque solebas
Vendere.*

& de quo loquitur Constantinus lib. 17. vbi pro curatione doloris capitis boum laudat ptissanam crudam, vel etiam de hordeo decocto. Ptissana verò ex hordeo decocto apud Galenum lib. de Ptissana ita efficiebatur. Hordeum mundatum, decortdatum, integrum, non contusum, vt monet Galenus loco citato, & Auerroes 5. Collect. 31. in aquę purissimę ponebatur decem partibus (apud Constantinum lib. 3. Geopon. & apud Paullum Aeginetam lib. 1. cap. 78. quindecim) atq; sic ad ignem maximè ebulliebatur, quousq; hordeum intumesceret: deinde ad lentum ignem coquebatur, quousq; totum hordeum colliqueficeret, atque aqua illa succulenta euaderet. Sicq; ptissana simpliciter, ptissana hordei, ptissana tota, ptissana non colata apud veteres appellabatur; quemadmodum scribit Galen. 1. de Acut. 26. 28. & 1. de Alim. 9. vbi etiam dicit, coquos sepe consueuisse ptisanam haud tantum coquere, quantum erat necesse. Quòd si hæc ptissana percolabatur sacculo, vel stamine, ita vt pars succulenta retineretur, terrestrior verò & lignosior abijceretur, iam non amplius sic vocabatur, sed Ptissana colata, vel *πρωσάνης χυλός*, id est, Succus ptissanę nuncupabatur: ita vt apud Galenum duplex tantum esset ptissana hordeacea, non colata siue tota, & colata vel succus hordei (Hordeatam vocant Itali) & hæc est illa Aqua hordei, in quam dicit Auicennas ingredi de corpore hordei. Est tamen sciendum, vt habemus à Galeno in libro de Ptissana, & ab Auicenna fen. 1. quarti, veteres, quando in ptissana requirebant vim abstersoriam, con-

fuenisse eam parare ex hordeo non decorticato, quod
 docet Gal. lib. de Ptissana, & 1. de Alim. facult. cap. 9.
 Atque de huiusmodi ptissana loquitur Plinius lib. 23.
 cap. 25. vbi dicit: Ptissanæ, quæ ex hordeo fit, laudes v-
 no volumine condidit Hipp. quæ nunc omnes in ali-
 cam transeunt. Contrà quanto innocentior est halica?
 Hipp. tantum sorbitionis gratia laudauit, quoniam lu-
 brica ex facili hauriretur, quoniam sitim arceret, quo-
 niam in aluo non intumesceret, quoniam facile redde-
 retur, & assuetis hic cibus in febre bis die posset dari, tã-
 tum remotus ab istis (Diatritarios à Galeno damna-
 tos, qualis fuit Theßalus, intelligit) qui medicinam fa-
 me exercent. De hac eadem loquitur Galenus, quãdo
 Hippoc. commendationem ptissanæ, quam habet 1. de
 Acut. 28. & per totum librum exponit. Condiebatur
 autem ptissana varijs modis, modò aceto, pipere, mel-
 le, sapa, cymino, amygdalis, modò alijs: pessimus omni-
 um iudicabatur ille, quando oparum coquebatur, & sa-
 pa vel melle & cymino miscebatur; potius (ait Gal. 1.
 de Fac. alim. c. 9.) Cyceon appellandus (erat enim Cy-
 ceon, vt notat Erotianus, potio farinæ commixta, vel, vt
 Gal. docet 6. Epid. com. 6. tex. 5. Homerum ac Hippo-
 cratem vsurpasse, mixtio cibi & potus, nec non polen-
 tæ & vini) quàm ptissana: de qua locutum puto Hesy-
 chium, quando ptissanam dixit esse cyceonem, & eti-
 am Apicium opsodædalum in 4. vbi condituram ptis-
 sanæ recenset. Nos certè melius eam lacte seminum
 pe ponum vel amygd. dulcium & saccaro condimus.
 Præter hanc ptissanā, apud Latinos & Arabas fiebat A-
 qua ex hordeo tam decorticato, quàm non decortica-
 to: & est illa, in quam dicit Auicennas nil de corpore
 hordei ingredi. Accipiebatur pars vna hordei electi &
 emundati, aquæ partes xx. ac bulliebant quousq; pars
 quinta remaneret: deinde colabatur atque exprimeba-
 tur: abiecto hordeo, sola aqua expressa reseruabatur
 pro vsu. Hanc Celsus Cremorem ptissanæ dixit libro
 3. cap. 7. & alio in loco, vbi in vicem vini cremorē ptis-
 sanæ dat. Vnde patet, omnes Galeni interpretes halluci-
 natos, vbi *χυλὸν πτίσσανης* transferunt Cremorē ptis-
 sanæ:

næ; cùm transferre deberent, Succum: quoniam cremor ptissanæ apud Latinos est aqua hordei expressa, non succus ipsius substantiæ hordei, vt apud Galenum. Nec me latet, apud Arabas extitisse diuersas mensuras in facienda aqua hac: quando Auicennas, Mesues & Auerroes, prædictam monstrarunt, Auenzoar verò & Halybas aliam. Sed hoc euenit, pro vt magis vel minus nutriente[m] ac refrigerante[m] eam reddere studebant. Itaque si quando placet parare hanc aquam pro ægrotis, eamque magis nutrire optabitur; curandum erit, vt multa portio hordei apponatur, veluti octaua, aut decima, aut multum bulliat: sin magis cura erit refrigeratio, paucior erit hordei portio, vt vicesima, atque non tam diu bulliet. Ceterum quam ex farina hordei Aquam coctam fieri consueuisse monet Auicenna, eam non video in vsu fuisse apud Græcos: puto tamen ipsam Latinos habuisse, atque hanc fuisse eam, quæ Romæ publicè vendebatur, sub nomine Polentæ: de qua etiam mentio est apud Galen. i. de Alim. facul. 9. & lib. de Atten. vict. 6.

Quamquam etiam fieri potest, vt ptissana appellaretur, quam ex pluribus rebus,
vt tritico, oryza, parari consueuisse, iam diximus.

Q V A R T I L I B R I F I N I S .

Q

241
V A R I A R V M

I N

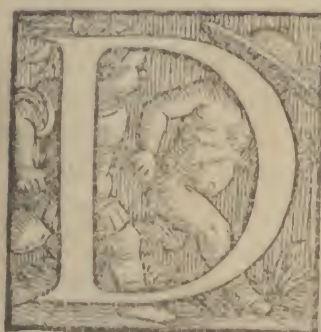
M E D I C I N A E A V -
C T O R I B . E T A L I I S

L e c t i o n u m

L I B E R Q V I N T V S .

Quid sit Camum, Acinaticium, Murrhina.

C A P . I .



V R I T A V I T Cuiacius, vir eruditissimus, in suis Observationibus, quid in D. lib. 33. de Vino, trit. & oleo, per camum intelligendum sit; videturque in eam deflexisse sententiam, fuisse Romanorum Loram. At ea ratione huiusmodi sententia mihi nō probatur, quod Apicij contextus, cuius testimonio maximè nititur, valde deprauatus est, ut hac de causa variae eius loci inueniantur lectiones. Quod si legi debeat camum, esse tamen loram minimè vero simile videtur. Quia cum loræ mentio apud omnes linguae Latinae scriptores creberrima sit, neminem eam camum appellasse constat. Accedit his, ut ait Plinius lib. 14. cap. 10. loram inter vina operaria recenseri: siquidem Cato propter seruitia huiusmodi potionem factam docet. Itaque puto ego genus aliud potionis fuisse, ex varijs rebus commixtae, perinde ac ceruissam, ita ut cibi potabilis formam referret, quod quia fortè peculiare alicui nationi fuit, non est mirum si à plurimis sileatur. Sicut Am-

Q 2

mianus Marcellinus lib. 26. narrat Sabaiam fuisse ex hordeo vel frumento in liquorem conuersum in Illyrico paupertinum cibum. Nam Caelius Aurelianus 2. de Morb. acut. cap. 10. de ijs, quæ catalepsim inducunt, loquens, ait: Sciendum igitur quod hæc passio ex iisdem causis antecedentibus fit, quibus aliæ quoque passioness efficiuntur, indigestione, vinolentia, camali cibo, & horum similibus rebus. Atqui vellem Cuiacius potius explicuisset nobis, quid fuerit Acinatici, quod inter vina Legislator ibidem minimè recensendum statuit. Scio qui Latine linguæ thesauros construxerunt, eos voluisse acinaticium fuisse loram, seu vinum secundarium, factum ex vuarum acinis aqua maceratis. Sed cum nullius auctoris fide vtantur, ipsis minimè credendum puto: præsertim cum acinatici Cassiodorus celebrem mentionem fecerit lib. 12. Variarum: quod quia cum acinaticio, de quo in Lege scribitur, idem fuisse puto, Cassiodori verba ipsa heic subiiciam. Comitibus itaque patrimonij relatione, declaratum est, acinaticium, cui nomen ex acino est, Euthetis aulicis fuisse tenuatum. Et quia cunctæ ciuitates inuicem sibi debent necessaria ministrare, quæ probantur ad rerum dominos pertinere; ad possessores Veronenses, ubi eius rei cura præcipua est, vos iubemus accedere, quatenus accepto precio competenti, nullus tardet vendere, quod principali gratiæ debetur offerre. Digna planè species, de qua se iactet Italia. Nā licet ingeniosa Græcia multiuaria se diligentis subtilitate cōmendat, & vina sua aut odoribus condiat, aut marinis permixtionibus insaporet, sub tanta ramen exquisitione reperitur simile nihil habere. Hoc est enim merum, & colore regium, & sapore præcipuum, ut blattam putes aut ipsius fontibus tingi, aut liquores eius à purpura credatur expressi. Dulcedo illi ineffabili suauitate sentitur, stipis nescio qua firmitate roboratur, tactus eius densitate pinguescit, ut dicas esse vel carneum liquorē, aut edibilem potionē. Libet inferre, quā singularis eius videatur esse collectio. Autumno lecta de vineis in pergulis domesticis vua resupina suspenditur, seruatur in vasis suis, thecis naturalibus

bus custoditur: rigescit, non liquefcit ex senio, tunc fatuos humores exudans magna suauitate dulcescit. Trahitur ad mensem Decembrem, donec fluxum eius hyemis tempus aperiat, miroque modo incipit esse nouum, quando cellis omnibus reperitur antiquū. Hyemale mustum, vuarum frigidus sanguis, in rigore vindemia, cruentus liquor, purpura potabilis, in oleum nectar, deferuet primū in origine sua, & cum potuerit adolescere, perpetuam incipit habere nouitatem, non calcibus iniuriosè tunditur, nec aliqua sordium admixtione fuscatur, sed quemadmodum decet nobilitas tanta procuratur, defluit, dum aqua durescit, fecunda est cum omnis agrorum fructus abscedit. Destillat geminis comparem liquorem, iucundū nescio quid illacrymat, & præterquam eius delectat dulcedo, in adspectu singularis eius est pulchritudo. Hoc quanto ocys perquisitū, & competentibus precijs aggregatum, chartarijs, qui in rem directi sunt, tradite deferendum. Nec illud negligendum putetis, quod lateo poculo relucescit: quoniā plus est mirabile, quod potuistis difficilius inuenire. Albedo ibi decora est, & serena puritas, vt illud de rosis, hoc credatur natura esse de lilijs, colore quidem extraneum, sed sapore germanum est, adspectus dispar, & similis in utroque suauitas. Nam quod acutè sapit, quod citò reficit, commune illis intelligitur, sed magis est distantie quæ videtur: illud intrueris rubore letum, hoc inspicis candore festiuum. Et ideo procuratio eorū debet esse celerrima, quando in ambobus esse cognoscitur, quod pariter expetatur. Hactenus Cassiodorus de Acinatio. Ex cuius verbis facile conijci potest, illud fuisse protropi, seu, vt secundū Athenæum Mitylenæi vocabant, prodromi genus, à Galeno sæpe in vsu medicamentorum nominatum: quod vt fieret, indicatum habetur à Plinio lib. 14. cap. 9. Erat enim illud inter dulcium genera. Dulcia verò à vinis distincta fuisse, nemo nescit. Ceterum Murrhinam vinum fuisse laurissimum myrrhe odore conditum, Plauti testimonio probare conatus est Plinius lib. 14. cap. 12. cuius sententiā vt damnem,

duo me hortantur. Primum illud est, murrhinam nullo modo fuisse vinum: quando præter Plauti proposita à Plinio testimonia, ubi vinum & myrrhinam clare distinguit, etiam Gellij accedit auctoritas, qui lib. 10. cap. 23. mulieres Romanas à vino abstinuissse, & murrhinam potasse scribit. Quare si à vino propter libidinem abstinebant, tantò magis à myrrha condito vino abstinuissent, nimirum quod lautissimum atque potentissimum erat. Alterum est, à Plauto interdulia murrhinam reponi: atqui dulcia appellata à vinis distincta erant. immò etiam si vina fuisse concederetur, myrrha valde amara cum sit, vix fieri potest, quin mixta vino illud amarum reddat. cuius rei non ignari pessimi Hebræi, Christo cruci suffixo, ut recitat Marcus, vinum myrrhatum obtulerunt: ut verò alij Evangeliste, acetum & fel quasi utraq; potio insuauissima etiam hostibus offerenda esset. Quod verò Festus docet, antiquos vsos esse murrhata potione: ita intelligendum est, eam non in quotidiano habuisse vsu, sed interdum adhibuisse, religionis vel alterius rei gratia: quo pacto refert Plinius lib. 27. cap. 7. absinthium sacris Romanis celebratum peculiariter, quando Latinorum feriis in quadrigarum certamine victor absinthium bibebat. Nec dicat quis Martialem secus sentire scribentem:

Si calidum potas, ardenti murrha Falerno

Conuenit, & melior sit sapor ille mero.

quoniam murrha pro vase myrrhino ab ipso accipitur. Neq; etiam Iulij Scaligeri opinio mihi placet, qui in com. ad librum Theophr. 6. de Causis plant. cap. 36. voluit, murrhinam vinum fuisse ex baccis myrti factum. Si quidem nec nomen, nec ullius auctoritas ipsi fauet: immò verò ut huiusmodi vinum maxima vi adstringendi pollet, sic in quotidiano vsu haberi minimè potest. Quòd autem Adrianus Iunius, præstans medicus, monstrare conatus est, Murrhinam *ῥοῖν τοῦ* esse dictam, quasi vinum esset aut altera potio odoribus condita, à ratione quoque alienum videtur. quia etsi nemo dubitet, veteres vnguenta atque odo-

res

res vinis commiscuisse, quemadmodum præter Athenæum & Pollucem ab eo citatos, Plinius, Plutarchus & Clemens Alexandrinus docuerunt; attamen mulieres, quibus propter omnem libidinis occasionem fugiendam murrhina loco vini concedebatur, odoratis potionibus usas esse, minimè vero simile est. Neq; verò nomen murrinæ, ut apud omnes scriptores Latinos inuenitur, inde ortum esse potest; præsertim quòd tempore, quo huiusmodi potio in usu apud Romanos esse cœpit, nondum luxus adeò creuerat, ut huiusmodi odoramentorum voluptates in potionibus etiam mulieres persequerentur. Quamobrem potius ego existimo, murrinam fuisse artificialem quandam potionem, quæ veterum tempestate vulgarissima cum esset, atq; à posteris sit intermissa, vix eius remansit nomen, quod vel à similitudine, vel à mixtione, vel ab aliqua alia re forte captum fuit. Huic sententiæ & Festus & Nonius adstipulantur, qui dicunt, murrinum factitiæ potiois genus extitisse. Hæc inter dulcia potius, quàm vina reponenda; non ob miram aliquam suauitatem, sed quia huiusmodi dulcibus utebantur, frequenter antiqui, quòd nequaquam ebrietatem inducant, ut disputat Plutarchus 3. Sympos. 7.

*Quæ sint Febres Statæ, Quotidianæ, Querqueræ.
Horatij locus de Hydropse explicatus.*

C A P V T II.

Nonnulla apud Latinæ linguæ scriptores febrium inueniuntur nomina, quæ à medicis vel minimè usurpantur: cuiusmodi sunt statæ febres, quotidianæ, querqueræ. Statæ febres (quæ vox apud Plinium est lib. 28. cap. 8.) dicuntur, ut ego puto, omnes illæ, quæ certis quibusdā diebus affligunt, quasq; à Græcis Periodicas esse voca-

tas scripsit idem Plinius lib. 10. cap. 3. ait enim Festus, Stata sacrificia à Catone & alijs veteribus esse dicta, quæ certis diebus fieri debent: ita ut febres Statæ opponantur Vagis à Celsò vocatis, quæ scil. nullam firmam habent diem qua inuadât, *πλανήτας* dicunt Græci. Porro quotidianæ febres tam apud Teretium in Hecyra, quam apud Celsum, Plinium, atq; alios, sunt quæcumque singulis diebus vexant, siue sint duæ tertianæ, siue tres quartanæ, siue continua, aliàs Assidua à Celsò nominata. quam enim quotidianā propriè medici nuncupant, atq; rarissimè fieri constat, Plinius lib. 28. cap. 16. Græco nomine Amphimerinon vocat. Continuatæ febres & Continentes dixit quandoq; Celsus: sed qui ex Latinis Continuas febres dixerint, raros omnino inuenies. Ceterū Querqueram febrem eam vocatam reperio antiquitus, quæ cum frigore & tremore, à Græco *κέρκερα*, ut docet Festus, affligit. Sic Lucilius,

lactans me ut febris querquera. & alibi:

Querquera consequitur febris, capitisque dolores.

Sic, referente Prisciano, Plautus in Friccolaria: Is erat mihi bilis, aqua intercus, tussis, febris querquera. Apuleius in Apolog. & A. Gellius lib. ult. cap. 1. querceram dixerunt. Nomen huiusmodi, ut opinor, ductum à sonitus imitatione, quem in febre tremantes & horrentes edunt. veteres namq; plurima hoc pacto nomina effinxisse scimus. Et quoniam de morbis sermonem habuimus, addendus hisce Horatii locus est, qui lib. 2. Carm. ode 2. hydropici conditiones proponens, appositissimè medicum sic agit:

Crescit indulgens sibi dirus hydrops,

Nec sit impellit, nisi causa morbi

Fugerit venis, & aquosus albo

Corpore languor.

Etenim cum sint tres species eius morbi; vna, in qua ventus simul & aqua ventri infidet, Tympanitis vocata: altera, in qua solā aquam venter continet, quā Ascitim vocat: tertia, quando venæ & minora totius corporis ambitus spacia aquoso humore plena sunt, quæ Hypsarca & Leucophlegmatia, ut Celsus quoq; testatur, dicitur:

dicatur, de hac postrema loquens poeta, eam egregiè depingit, & inter cetera nomen græcum, λευκοφλεγματιν scil. quasi exprimēs, dixit, Albo corpore, quia sanè sub hoc vitio corpus albescit. Vnde manifestū cuius esse potest, quàm ineptè Lambinus Album corpus, pigrum, languidum, & iners interpretari laborauerit. Serenus Horatii imitator ficitiam Hydropem appellauit hocce versu:

Vngvine quo frangit vires languoris aquosi.

Locus Plinij de Mammis explicatus, & defensus. Quis morbus Solstitialis.

C A P V T I I I.



Dinius lib. 31. cap. 6. aquæ marinæ vtilitates proponens, inter cetera hæc scribit: Mammæ sororientes præcordia, maciemque corporis, piscinæ maris corrigunt. vbi duas eruditæ dubitandi dedit occasiones, vnâ, quid sibi velint sororientes mammæ: alterâ, quomodo aqua maris, quæ extenuat & desiccât, maciem corporis corrigere sit idonea. Quod spectat ad primum dubium, sunt qui putant legendum esse, quemadmodum est in uetustis quibusdam codicibus, tam manuscriptis, quàm impressis, Rigentes, loco Sororientes. quam lectionē nec ego improbo, modò pro rigentibus mammis intelligamus eas, quæ ob nimiam lactis copiam valde durescunt: sic Dioscorides marinam laudat πρὸς μασθοῦς παργύωντας. Verùm lectionē quoq; vulgatiorem dictionis, Sororientis, seruari posse existimo, si simpliciter pro Sororientibus, vel sororiantibus, interpretemur Tumentes. nam Festus scribit Sororiare dici mammæ puellarum, quando primùm tumescunt: sic Plautus, Tunc, papillæ primùm sororabant. Sed quia huiusmodi nimij tumores fiunt tum à lacte, tum à carne, alijsque mammarum partibus plus

iusto crescentibus; potius de prioribus Plinij sententia exponenda erit. Posteriores namque tumores pulchritudinem, & non valetudinē impedire solent (& huiusmodi mulieres vocabant vereres Mammolas, Plautus dixit Mammeatas) neque falsis ea coercentur, sed, ut est videre apud Galenum 9. de Simplic. med. capite de Ostreacite, & alibi apud Aetium, Auicennam, & alios, refrigerantibus medicamentis. Serenus de his scribens ita loquitur.

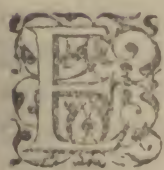
*Sic castigatas studium est præstare papillas,
Ex hedera fertis ambas redimere memento.*

& quæ sequuntur. Pro secunda dubitatione, nisi pro macie interpretemur καχεξία, id est, malum corporis habitum, quem etiam Celsus Tabem, ut Marcellus Virgilius sæpe à Plinio accipi testatur, in suis ad Dioscor. com. lib. 5. c. de Aqua marina; proculdubio aut errasse Plinium, aut vocem illam depravatam esse dubitandum erit. eo præsertim, quod quæcumq; ibi remedia ab aqua marina proponit Plinius, aut à Dioscor. sumplisse videtur, aut saltem ab eodem scriptore, à quo sua Dioscor. accepit. Dioscorides verò καχεξίαν meminit, de qua nil loquitur Plinius: nisi foras sub macie illam complectatur. Apud Plautum in Trinummo, seruus ille, qui Phyltoni persuadere studebat, ne agrum quendam pro dote caperet, multas eius agri pellumas conditiones enarrans, inter alias hanc ponit: Tum autem Syrorum, genus quod patientissimum est hominum, nemo extat, qui ibi sex menses vixerit, ita cuncti solstitiali morbo decidunt. Quo in loco quæsitum est, quis sit Morbus solstitialis. Alij pro comitiali intellexerunt, alij pro repentino, & subitaneo: ut etiam alibi herba solstitialis, quæ nata statim moritur. Turnebus doctissimus pro solstitiali morbo ardentissimas febres intellexit, quasi illæ sub solstitio maximè vagentur. Sed etsi demus Turnebo, similes febres canicularibus diebus grassari; attamen solstitium à Canicula multorum dierum intervallo remotum est. Quare puto ego solstitialem morbum quemcumq; prauū & lethalem vocari: quasi innuere velit ille seruus, neminē ibi po-

potuisse sextū mensem viuere, sed statim vnumquēq; tempore solstitiali interire consueuisse. Etenim solstitium periculosum, atq; morbosum esse, vnus ante omnes docuit Hipp. lib. de Aere, aquis, & locis. Post quem Arist. 1. sect. Probl. idem confirmauit. Causa verò est morborū multitudo, qui calore veris crescente gignuntur, & eo magis in regionibus alioquin insalubribus, in quibus cūm perniciosiores siant, promptius incolæ interficiuntur: vt in maritimis Senarum partibus, atq; adeo in ipsius Romanæ ciuitatis suburbijis, tempestate nostra euenire conspiciamus.

*Quædam ab Aristotele notata de Menstruis,
& de Morbo pilari.*

C A P V T I I I I.



Tſi Aristoteles verè, vt dicebat D. Hieronymus, naturæ miraculum fuerit; attamen cū & ipſe homo eſſet, interdum erraſſe, nequaquam rationi incōgruū videtur: eo magis quod, vt ab ipſo ſcriptū eſt, *καὶ κατὰ τοὺς ὁμῶν, καὶ μὴ δὲ ἀμαρτανένεισι, καὶ δὲ αὐτῶν ἀμαρτανέουσι.* Quare ſi errores aliquos illius detegere conor, minime quis me audaciorem vocabit: quando præſertim etiam eius errores librorum corruptorum mendis excuſare poſſumus. Etenim vniciuq; perſpectum puto, quod Strabo lib. 13. & Plutarchus in vita Syllæ, de libris Ariſtotelis memoriæ mandarunt, quomodo ſcilicet primò ſub terram occultati fuerint, ibiq; ab humore & blattis viſiati: tū Appelliconi Theio magna pecunia venditi: poſt à Sylla Romam veſti, atque Tyrannioni Grammatico, qui plurima mutauit atq; deprauauit, conſignati. Sed ad rem venio. Ariſtoteles libro 7. Hiſtoriæ animal. capite 2. ſcribit, paucis mulieribus ſingulis menſibus fieri menſtruas purgationes, plurimis verò tertio menſe. & tamen nemo eſt tam in rerum cognitione puer, qui neſciat, rem ſeſc

contrario modo habere, omnes scilicet mulieres singulo mense purgari, raras tertio, vel aliter. Albertus Magnus, qui vidit huius dicti falsitatem, dum Aristotelem fere transcribebat 9. de Animal. 2. textum illum peruertit, quasi dixerit Philosophus, plurimas singulo mense purgari, paucas alternis mensibus, seu post tertium. Augustinus verò Sueslanus in comm. ad eum librum, ut Aristotelem tueretur, dixit, id forsitan verum in eius regionibus fuisse. At nugæ sunt. Quare puto ego Arist. vera dixisse, modò non Gazam interpretem, sed ipsum & auctorem sua lingua ita loquentem attendamus: καὶ τὰς μὲν συνεχῶς, καθ' ἑκάστον ὀλιγαῖς (sic enim, & nō, ὀλιγαῖς, ut in vulgatis codicibus legendum docet antiquus interpres, & Gaza) τὰ κατὰ μῆνα ποτὶ ὅ, παρὰ μῆνα ὅ τριτον τὰς πλεῖσταις id est, Paucis copiose singulo menstrua fluunt, tertio mense plurimis. Quasi ita sentiat Arist. purgari quidem omnes vnoquoque mense, sed aliquas semper copiose, plurimas non nisi tertio mense copiose. Particulam autem illam, συνεχῶς, vel id significare, vel loco alterius quid tale significantis subintrasse ut credam, facit Plinij auctoritas, qui omnia fere ab Arist. de animalium natura mutuatus, ita lib. 7. cap. 15. de menstruis loquens ait: Et tale tantumque omnibus tricenis diebus malum in muliere existit, & in trimestri spacio largius. Iudicabunt eruditiores, an melius sententia tanti viri defendi queat. Verum patrocinari eidem non possum, cum lib. 7. de Hist. animal. cap. 11. scribit, tota vbera ita fungosa esse, ut si in poculo forte mulier pilum hauserit, dolor moueatur in mammis (quod malum pilare vocant) neque sedetur, donec pilus vel pressus extat sponte, vel cum lacte exsugatur. Quasi pilus haustus ventriculum, me feraicas, iecur, atque adeò venas ipsas nō mutatus pertransire, & ad mammarum cauernas per mille amfractus peruenire queat. quod plane puerile est cogitare.

Sed in Lectionibus nostris de mulierum morbis,
& quid sit morbus pilaris, & plura alia
medicinæ mysteria decla-
rauimus.

De

*De duplici Ficu. Locus Varronis emendatus.
Plutarchi sententia explicata & emendata de Salsis.*

C A P V T V.



Eteres quoque, sicut & nostrates, ficuum studiosos extitisse, indicant varia ipsarū, quæ habuerunt, genera, tam simplicia, quàm arte parata; & inter cetera apud ipsos nominatæ reperiuntur Ficus duplices: quæ quales fuerint, non satis, mea sententia, explicuerunt Turnebus, atque Lambinus, qui Horatij, Vegetij, & aliorum hac de re mentem interpretantes, ita statuerunt, maiores ficus, aliàs mariscas nuncupatas, pro duplicibus esse intelligendas. Quod quàm sit à ratione alienum, atque à Vegetij instituto, facilè est diligenti lectori percipere. Quapropter sentio ego, duplicem ficum ab Horatio, Plinio, atque Vegetio esse appellatam, de qua scribit Columella lib. 12. c. 15. in hunc modum: Alij pinguißimam quamque viridem ficorū eligunt, & arundine vel digitis diuisam, dilatant, atq; ita arefcere patiuntur: quas deinde bene siccatas meridianis teporibus, cùm calore solis emollitæ sunt, colligunt, & vt est mos Afris, atque Hispanis, inter se compositas comprimunt in figuram stellarum, flosculorū quæ, vel in formam panis redigentes, tum rursus in sole assiccant, & ita in vasis recondunt. Hactenus Columella. Ex cuius sermone colligere licet, esse duplicem vocatam, quoniam in duas partes findebatur, quarum altera alteri superposita, & in formam crucis seu stellæ compressa, meritò duplicata ficus dicebatur: erat enim pinguißima, & iucundißima, ob idque & in mensis & in medicamentis exoptata. Apprimè congruunt huic, quæ ab Arist. 22. Probl. 9. scripta sunt, vbi quærens, cur carice in duas partes diuisæ dulcissimæ sint, non autem quæ vel in plures, vel in nullas? respondet, quia ex par-

titis in multa humor dulcis diffusus est & cōsumptus
 in solidis pars aquea & insuavis continetur adhuc:
 quorum neutrum bipartitis inest. Ficum duplicem, lo-
 co vini duplicis esse restituendum, apud Plinium me-
 dicum lib. 3. cap. 12. satis intelligere potest, qui ipsius-
 met verba lib. 4. cap. 16. & Plinij maioris lib. 10. cap. 6.
 conferre, & expendere voluerit. A ficibus ad carnes ve-
 nio. Nam quis fuerit carnem in mythico puluere co-
 quendi modus à Varrone apud Nonium indicatus, à
 nemine notatum obseruavi: ob idq; errorem aliquem
 sub esse suspicatus, ita forte legendum esse putavi: Ne-
 que in puluere Lybico coquam carnes, quibus catul-
 lem corpora, ac famem ventris. Etenim memoriæ pro-
 ditum est, plerisque in Lybiæ locis incolas in arenis
 solari calore pœne feruentibus carnes, quibus vescan-
 tur, antiquis & nostris temporibus coquere consue-
 uisse, perinde ac alibi in cinere ad ignem coquuntur.
 Adiciam his locum Plutarchi de Salitis carnibus, qui
 in *Question. natural.* probare nititur, sal & salia ad pin-
 guetificanda corpora maximè valere. Cui sententiæ
 non facile accedo: quandoquidem extenuandi poti-
 us, quàm crassificandi facultatem inesse sali comper-
 tum est: nisi corpora nimia humiditate luxuriantia
 & veluti constipata contabescant. Sic enim existiman-
 dum est Apollonium Herophili discipulum in ijs,
 quos crassificare volebat, halicam, & dulcia respuisse,
 falsis autem esse vsum, vt siccantia tenuitatē que aperi-
 entia alimentum ad partes nutriendas perferret. nam
 ὀχνηρα potius quàm τεύχονα eo in loco Plutarchi
 legendum esse, rationi consentane-
 um videtur.

Quo-

*Quo morbo Pherecydes Syrus obierit. An cor-
uratur eorum qui cardiaco & ve-
neno interierunt.*

C A P. V I.

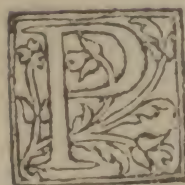


Pherecydi Syro Pythagoræ præceptori multa admiratione digna contrigisse scriptum est. Etenim absque ullo magistro omnem philosophandi rationem sibi comparauit: cumq; ceteri carminibus rerum naturas scriberent, ipse primus, vt docet Apuleius, soluta oratione vti cœpit. Sed de mortis eius genere controuersum est. Nam pediculari morbo ipsum interisse memorie prodiderunt Aristoteles 5. de Hist. ani- malium cap. 31. Plutarchus in Sylla, Serenus medicus, Aelianus lib. 4. de Varia hist. cap. 28. Ceterum Plinius lib. 7. cap. 51. non pediculis, sed copia serpentium ex illius corpore erumpente, Pherecydem expirasse tradit. quod similiter scripsit Apuleius 2. Floridorum. In hac controuersia fuerunt, qui putarunt, apud Plinium alium esse morbum quo interijt Pherecydes, alium pedicularem: eo magis quod ipsemet lib. 12. cap. 33. Alcmanem poetam, & Syllam dictatorem, pediculis obiisse dicit: vt etiam Arist. Plutarchus & alij testati sunt. Ego verò sum huius sententiæ, Plinium & Apuleum pro serpentibus, quibus perhibent esse extinctum Pherecydem, nil aliud intellexisse, quàm pediculos: & fortasse æmulati sunt hac in re Diodorum Siculum, qui lib. 3. cap. 3. de Acridophagorum morbo sermonem habens, modò *φιδέας* appellat, modo *σπιντὰ*. Vbi etiam cum eam gentem quandoque magna scorpionum copia infestata scribat, ad memoriam reuocat Galeni & Theophrasti contradictionem, quorum hic 4. de Causis plant. 10. hominem a scorpione ictum non interire, ille verò interire tradit: nisi dicatur, Theophrastum esse loquutum de Italicis scorpionib. ac alijs quibuscūq; quos innocuos esse affirmat Plinius. Ceterum pedicularem

morbum in corde fieri, ut Aegyptios, qui mortuorum corpora, valetudinum causas cognoscendi gratia, diligenter perscrutabantur, inuenisse testatur ille Plinius medicus lib. 4. cap. 1. omnino fabulosum puto: quum neque humores prauos, nedum animalia noxia cordi appropinquare natura patiatur. Vtrum autem verum sit, quod tamquam popolare & vulgatum narrat Plinius lib. 11. cap. 37. cor morbo cardiaco interemptorum non vri, sicuti nec veneno sublatorum: haud certus sum. quia cum cor nullum magnum affectum sustineat, secundum Aristotelem & medicos, necessarium plane est, si incombustibile reddi debet, id ob aliquam insignem affectionem pati. Præterea venena ut quàm plurimorum generum sunt, sic varijs modis necem inferunt: ob idque minime veritati consonum est, cor à quolibet veneno flammis resistendi facultatem acquirere, frustra que disputatum fuit, an Germanicus obierit cardiaco morbo, an veneno, quod cor eius uti non potuerit.

*Antipherontis casus ex Aristot. examinatus,
Plinij locus de Peste correctus, & ex-
pensus, Locus Celsi emen-
datus.*

CAP. VII.



Proponam hoc in loco eruditis philosophis Arist. locum, nondum, quod ego sciam, ita discussum: ut diligenter considerent, num sententia nostra rationi magis consentanea sit. Is enim lib. 3. Meteorol. narrat cuiusdam historiam, qui semper ante se propriam imaginem ex aduerso intuentem cernebat. Cuius euentus causam reddēs, eam fuisse inquit, quod cum hebetem videndi aciem haberet, radij visuales minus longe permeare poterant, sed statim ab ipso aere reflexi, illam reddebant imaginem. quod pariter confirmat

Seneca lib. 1. *Quest. nat. cap. 3.* Atqui huiusmodi ratio valde infirma mihi videtur, quoniam infiniti propè sunt, qui videndi imbecillitate cuiuslibet gradus laborant, neq; tamen simile quicquam ipsis contingit. Præterea imagines in aere representatæ cum sint tenues, solum ab acuto visu discerni posse videtur: propterea id lupo ceruario perspicacissimo animali tribuunt, ut expressas in aere imagines discernat. Itaq; hunc euentum illius potius ad corruptæ imaginationis vitium ego sanè retulerim: si quidem scribit Gal. 1. de *Sympt. causis, cap. 2.* aliquibus interdum humores ante oculos apparere, quos qui habent, idolum quoddam se videre in aere imaginantur: atque id cum dicat euenire ut plurimum à somno surgentibus, pueris, atque ebrijs, monstrat etiam vigilantibus ac sobrijs euenire posse, sed quàm rarissimè, ut huic etiam casus raritas consentiat. Hæc sententia eo magis confirmatur, quod si Antipheron fuit ille, ut putarunt Alexander & Olympiodorus, cuius meminit Arist. lib. de *Memoria & remin.* (siue fuerit Oritanus, siue Tarentinus) is profectò corruptæ imaginationis erat, ut potuerit, instar ebriorum, idolum proprium in aere se videre imaginari. Sextus Empiricus lib. 1. *Hypot. c. 14.* Aristotelem ait cuiusdam Thasij meminisse, qui hominis imaginem perpetuò seipsum antecedere dicebat. Num autem is fuerit, de quo supra locutus sum, et si compertum non sit, puto tamen eundem fuisse: ut simul hoc testimonio conuincar, in 3. *Meteorol.* intelligendum esse, virum non propriam, sed aliam quampiam imaginem aspicere cōsueuisse. Hic inuitor, ut Cor. Celsi locum expendam, qui lib. 7. de oculorum suffusionibus agens, eas dicit esse incurabiles, quarum color est cœruleus, cum Paulus Aegineta has curabiles omnino faciat, & iure. Quare loco, Cœruleus, potius legendum erit, Cereus: eo magis, quod hæc oratio, si suffusio color cœruleus est, aut auri similis, minimè accommodata videtur, quod inter cœruleum & aureum colorem nulla propè sit similitudo, ut maxima est inter cereum, & aureum, tantummodo maiore & minore differentes gradu. Neq;

R

verò quicquam obstat, quòd hoc nomē Cereus quàm rarissimè apud latinæ lingue auctores colorem significare inueniatur: quia etiam Celsus aliquibus usus est, quæ rara erant. quamquam interdum quosq; colorem huiusmodi nomine significari obseruatum est, quemadmodum apud Martialem hoc disticho:

*Cerea quæ patula luceat ficedula lumbis,
Cum tibi furis datur, sis, sis, adde piper.*

ubi miror, cur Grammatici nonnulli pro Cereo intelligant Pinguem: cum vnicuiq; res intimius considerata perspicuum esse possit, ad colorem, non ad pinguedinem eam vocem esse referendam. Accius apud Siphontinū sic vocat ficedulas cereas à colore. Virgil. in Buc.

— addam cerea pruna.

quo in loco cerea ad colorem, non ad mollitiem, refertur, facit ut credā auctor carminis in Priapū, qui scribit:

Megisq; cera luteum noua prunum.

Sed dimissis oculis, alteram Plinij non inutilem emendationem proponā: apud quem lib. 7. in fine c. 50. hæc scripta inueniuntur: Qua in re obseruatum, à meridiana partibus ad occasum solis pestilentiam semper ire, nec unquam fere aliter, nisi hyeme, nec ut ternos excedat menses. In quib. verbis tria dicuntur, quæ minimè experientia comprobantur. Vnum est, semper pestem incipere à meridionali plaga: Alterū, solum hyeme fieri. Tercium, solum tres menses durare. Nam ut alia preteream, quis nescit, pestē vere & autumnō potius grassari hyeme, quādo omnes desinunt putredines, minui & aboleri? Quis præterea ignorat, sæpe annos plurimos ita pestem cōtinuasse, ut integra regna extinxerit? immo verò Gal. quoties conqueratur, pestem suo tempore grassatam aded perdurasse, omnes facile ex eius monumentis intelligūt. Quamobrem apud Plinium non Meridianis, puto legendū: sed, In meridianis. quæ admodum & aliqui manuscripti, & etiam nonnulli antiqui typis excusi codices habent. Sic enim rationi cōsonum est, in meridionalibus regionibus hyeme, quādo apud ipsas tepor est, putredinis parens, fieri pestem: quæ deinde ab immensis æstibus ita citò extinguatur,

vt

vt tres menses, quibus solis hyemalis quædam constitutio est, non pertranseat.

In Vitulo marino quædam notata. De pisce Empyro & Thynno. Locus Lucilij emendatus.

C A P V T V I I I.

DE vitulo marino plurima nafrant scriptores, quæ iure omnib. admiratione pariunt. Inter cetera illud primū est, quod D. Basilus 7. in Hexameron homelia memorie tradidit, eū catulos proprios aliqua re perterritos & fugientes in vterum suum rursū recipere. Quod quidem notatū ab alijs hætenus non animaduerti: referunt tamen, qui Indiarum descriptionē nobis reliquerunt, animal quoddam in Hispania noua reperiri, bursum quandam exterius in ventre habens, vbi fœtus secum fugientes, ne pereant, vel rapiantur, magna cura abscondit. Puerum iam natum in vterū reuertisse, quo tempore Saguntum ab Annibale deletum est, inter exempla prodigiorū memorat Plin. lib. 7. c. 3. Alterū verò est, quod scribunt Arist. Plinius, Aelianus, atq; alijs, vsq; adeo homini inuidum animal esse phocam, vt capta euomat proprium coagulum, ne possit ad epilepsiā curandam (contra quā putatur mirifice valere: etsi Cæsar. Aurelianus id auxiliij damnet) in vsu haberi. quamquā hac in re non parnam auctorum varietatem inspicere licet. Etenim Aelianus lib. 3. c. 19. in hunc modum scribit: *Φάκη ἢ, ὡς ἀκούω, τὴν πιτύαν τῆς ἐαυτῆς ἐκροφᾶ, ἵνα μὴ τοῖς ἐπιλήπτοις ἢ ἰαθῶσι.* id est: Vitulus marinus (vt audio, proprium coagulum exorbet, ne id epilepticis sit auxilio. Plutarchus verò 7. Sympos. 2. ἢ τε καὶ καταπίνοισα Φάκη τὴν πιτὺν ἀγγλισκομένη. quo in loco, male à Cruserio intellecto, non *πίττω*, sed *πιτύαν* legendum esse, ex Aeliano facile cōvincitur; vt ex his duob. grauissimis scriptoribus colligatur, phocā suum coagulum, dū se videt captā, deglutire. Ceterum coagulū cum

in ventriculo animalium fiat, atque ibi maneat, quomodo deuorari possit, nequaquam video. Vnde melius censuit Plinius, qui vitulum marinum non deuorare, sed euomere coagulum suum perhibet. Nec obijciendum est, dum vomitur coagulum, nō negari hominibus, sed potius offerri: quoniam coagulum terrestrium animalium sicut solū efficax est, quando non mutatum cum vētriculo ex animali capitur: sic vbi extra ventriculū in aquas eijcitur, virtutem omnē proculdubio amittit. Et quia de piscibus sermo est, adnectam huic nonnulla alia minime vulgaria. Gregorius Nazianzenus in ijs carminibus, in quibus praecepta dedit Virginibus, cuiusdam piscis mentionem facit, quem *ἐμπυρον* vocari monstrat, hisce versibus:

Ἰχθὺς δ' ἐμπυρὸν ἐστὶ, καὶ πυρὶ δάμναται ἀπὶ τῶν

ἐμπυρῶν, αὐθόμενον ὃ μέσης θαλάσσης αἰχμῆς.

Eiusdem meminisse videtur Laertius in fine vite Empedoclis, vbi eius sententiam de animarum transmigratione proponens, sic loquentem facit:

Ἡ δὲ γὰρ πότε ἐγὼ γενόμενος κοῦρὸς τε κόρη τε,

θάμνος τ', οἰωνὸς τε, καὶ ἐξ ἀλῶν ἐμπυρὸν ἰχθὺς.

Quamquā D. Basilus 8. Homelia in Hexameron huiusmodi sententiam innuens, nō *ἐμπυρὸν*, sed *ἐνάλιον* legisse videtur. Ceterum quis sit piscis *ἐμπυρὸν*, nondum vidi quicquam certi constitutum: alijs interpretantibus assatum, alijs igneas rubrasq; maculas habentem, propter quas apud Athenæum in 8. pisces nōnulli fluuiatiles *ἐμπυρῶντες* dicuntur: alijs ea verba ad Salamandram, de qua in antecedenti sermone loquitur, referentibus. Ego verò aliàs existimaui, hunc piscem esse Stellam vocatam: de qua Arist. 5. de Histo. animal. 15. & Arist. sequuti Plutarchus, Plinius, Albertus Magnus, scribunt, esse adeò feruidam, vt quæcūq; tangat, vel voret, statim adurat. Sed cū Gregorius scribat, empyrū minimè igne domari, & accensum in medio mari lucere, non admodū certus sum, cui sententiæ inhæreā. Querent studiosi, an vel textus Gregorij sit corruptus, an verè ullus talis inueniatur piscis. Thynni abdomina salita, quæ Græci *ὠμοτάριχον* vocant, in delicijs fuisse apud

apud veteres, sicut nec hodie contēnuntur, ex hisce verbis Lucillij à Nonio & Gellio citatis facile colligitur:

*Ad cenam adducā, & primūm hisce abdomina Thynni
Aduenientibus priua dabo, cephaleamq; carnem.*

vbi pisces etiam antiquitus Carnes vocatos esse apparet. Et quoniam Lucillij meminimus, eius locū, vt restitui debeat, indicare placet. Sic legitur apud Noniū:

*Audiui quem febris vna, atque vna à πνεύμα,
Vini inquam hiatus vnus potuit tollere.*

qui versus postremus proculdubio mendosus cū sit, iurarem sic restituendum esse:

*Vini non quem (numquam) haustus (cyathus) vnus
potuit tollere.*

Veteres enim, quemadmodum etiam hodie populariter fit, Haustum vocabant potum vna vice factum: unde haustum facere erat potare, vt adnotauit Siphontinus, & Ouidius 3. Fast. inquit, Exiguus haustib. bibere.

Locus Arist. & Plinij de Pilis palpebrarum expensius. Locus Clementis Alex. ex Athenæo restitutus. Locus Hippo. de Veste dorica.

C A P. V I I I I.

Scribit Arist. 3. de Hist. animal. 11. ijs, qui nimia vtuntur venere, pilos à palpebris fluere: quod item confirmatum inuenitur apud Plinium lib. 11. cap. 37. vt hac ratione non sit adeo mirum, in gallica lue correptis, palpebras depilari, quippe qui plerunq; libidinosi, & veneri nimis dediti sint. Sed quid ibidem hæc verba Plinij significent ignoro, Mulieribus verò etiā infectæ quotidiano. nisi vel vox Quotidiano mendosa sit, vel alia desit, scilicet Pigmæto, aut quid simile. Etenim mulieres etiam antiquissimis temporibus, quemadmodū nostris, genas depingere consueuisse, nemo dubitat: sed præceteris id abunde testatum facit Clemens Alexand. 3.

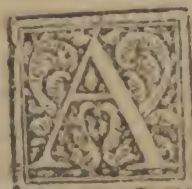
Pædagogi lib. c. 2. vbi muliebrem in fucandis vultibus vanitatem detestans, quosdam Alexidis poetæ versus inducit, qui similiter apud Athenæum lib. 13. sed paulo diuersi leguntur. Inter quos tres hi sunt:

τὰς ὀφρὺς πυρρὰς ἔχει τις, ζωγρεφῶσιν ἀσδόλα
 Συμβέβηκε ἄναι μελαίνω, κατεπλασε ψιμυθία,
 λουκίχως λαν τις ἐστὶ πετέρων δ' ἐντρίβεται

Quæ postrema verba cum sint corrupta, interpreti latino multa falsa comminiscendi occasionem dederunt. Quare corrigenda sunt, quemadmodum apud Athenæum leguntur, παιδερὼτ' ἐντρίβεται. Erat παιδερώς vnguētī genus, quo mulieres immodicum vultus candorē minuebant: sic, ut puto, appellatum, quodd huiuscemodi e mentitus color pueros & amantes delectaret, vel potius quodd componeretur ex ea herba, quæ παιδερώς vocatur: quamquam Pausanias perhibet, Sicyone in vno tantum Veneris septo nasci: Est locus Hippo. in lib. de Natura pueri, vbi res humidā compressas incalescere, atq; interdum vri docens, exemplo doricarum vestiū cōfirmare nititur: nempe quas compressas, perinde ac ab igne conflagrassent, interdū se vidisse testatur. Cornarius qui legit δορικὰ. Pelliceas vestes transtulit: Gorræus verò simpliciter Vestes doricās. Ego autem cum huiusmodi vocem à nemine adhuc vsurpā inuenirim, legendum puto, Δορικὰ, magisq; Gorræo accedo: quia doricarum vestiū mentionem facit Herodotus lib. 7. quas forte ex materia facile combustibili contextas fuisse fieri potest: quando præsertim pelliceas non adeo facile vri experientia comprobāt.

Qui morbi sint Oscedo, Corcus.

C A P V T X.



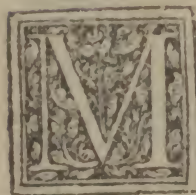
Vlul Gellius Noctium atticarum lib. 5. cap. vii. quendam narrat in iure stantem, dare nimis atque sonore oscitauisse: ob quod propè fuit, ut plecteretur, tamquā illud indicium vagi animi foret, & hallucinantis, & fluxæ atq; asperæ securitatis. Sed cum ille deie-

deierasset, inuitissimum sese ac repugnātem oscitatione
 ne victi, teneri; eo vitio, quod Oscedo appellatur. *Oscedo*
 nomen igitur destinata exemptum esse. Ex quibus Gellii
 verbis colligitur, oscedinem nil aliud asserre malis, nisi
 inuitas oscitationes. Isidorus autem lib. 4. Etymologiae
 cap. 8. de eodem vitio sermonem habens, hunc in modum
 illud definiuit: Oscedo est, qua infantum *oscedo*
 cerantur, dicta ex languore oscitantium. Vnde secun-
 dum hūc scriptorem *oscedo* idem est, quod apud Græ-
 cos medicos *Aphria*, apud Arabas *Alcola*, apud Arabe-
 um *Ulcera Syriae & Aegyptia*, sic vocata, quod in ijs re-
 gionib. magnus cuiusmodi ulcerum prouentus sit, quæ
 cum oris internas partes penetrant, & depalcantur, os
 crebro aperiri, & oscitantes æmulari faciunt. Ego verò
oscedinem vitium oris aliud puto extrinsece, & fortanā
 quod Plinius lib. 25. c. 3. *Stomacacē*, quasi dicas, oris vi-
 tiū à medicis *erectis* nomine vocatū tradit: nā herbam
 Britannicā, quam auxilli morbo auxiliatā esse, ad osce-
 dinem similiter curandam fuisse cōmendatam, testati
 sunt Apuleius, & Marcellus Empiricus c. 11. ubi eū ma-
 nifestē oscedinē ab aphria separasse cognoscitur. Ac-
 cedit & Quinti Sereni auctoritas, qui inter dentium &
 oris vitia oscedinē connumerat, tamquā morbus esset,
 qui os depalcens, tandē dentes decidere faceret. Vnde
 forsan oscedinis, quasi os edentis nomen emanasse, si
 existimes, quis, nō errabit. Vt cumq; sit, oscedo minimē
 vitium esse potest, quo homines tantūmodo frequenter
 oscitare cogantur: quandoquidē Hipp. de hoc ierimo-
 nē habens lib. 2. & 6. Epid. com. 2. tex. 10. dicebat, *πυσι-
 χέων χρομίων* *intragiv* *υδαρόσι* 55. id est, Frequentiū osci-
 tationū longa spiratio est remedium. quem locū dum
 exponeret Gal. 3. de Diff. resp. 10. eodē pacto scripsit, Sa-
 nari à retento spiritu oscitationē, quo singultū. immo
 verò idem Hip. 7. Aph. 52. oscitationē etiam vino æqua
 liter aquæ permixto finiri docuit. Vt ob hæc omnia mi-
 nimē debuerint medici in multis conquirendis auxi-
 liorū generib. adeo esse solliciti, si oscedo ita leue malū
 fuisset. Neq; pariter opinādū est, eū à Gellio nominari
 tā seuo morbo laborasse, qualis ab alijs statuit oscedo.

alioqui in iure stare & respondere quomodo potuisset, nō video. Quamobrem apud Gellium forsā præstabit, Oscitatio, & non Oscedo legere: ut vitium illud fuerit, quod ab Hipp. sub crebris oscitationibus loco citato comprehensum est: non cuius Isidorus aut alij meminerunt. Hactenus de Oscedine. Ceterum Marcellus Empiricus sui libri cap. 21. morbum quendam nominat, quem hactenus apud neminem alium inuenire mihi licuit, & est Corcus: cuius remedia nulla alia proponit, nisi meras incantationes. ut hinc conijciam, nomen illud magicum potius quàm medicum esse. Veruntamen si quis coniecturæ locus esse potest, cum inter præcordiorum vitia à Marcello recensatur, quis forsā existinare posset, morbum aliquem præcordiorum extitisse: eo magis quòd Plinius lib. 20. cap. 15. & 32. herbæ cuiusdam mentionem facit, quam Corchorum esse vocatam, & præcordijs auxiliari docet.

Quis sit Morbus qui insputatur An Colicus morbus Hipp. notus fuerit. Quis Canis morbus apud Gal.

CAPUT XI.



Orbus qui insputatur, à Plauto in Capitulis omnium primo sic appellatus, quis esset apud veteres, in controuersiam posuerunt eruditissimi viri: & extiterunt, qui Herpetem miliarem, aliàs Volaticā nuncupatam, fuisse constituerent, ea ratione adducti, quòd huiusmodi genus vlcerum non modò contagiosum sit, quale suum facit Plautus, verumetiam à vulgaribus atque medicis frequentissimè sputo curetur. Veruntamen horum sententiam satis Plinij auctoritas refellere videtur, qui libro decimo capite 23. & libro 28. capite tertio, disertissimis verbis monstrat, epilepsiam eum fuisse morbum, qui insputabatur. Sed incertum est adhuc, quis fuerit insputandi modus, cum

cùm à nemine ita explicatum inueniatur, quin semper dubitandi relinquatur occasio. At sum ego eius sententiæ, id fecisse priscos hac in re, quod faciunt hodie in plerisque regionibus, vt vbi epilepticus vel occurrit, vel morbus nominatur, sputum emittatur, tamquam huiuscemodi conspuatio ad auertendam à sese morbi perniciem conferat. Neque vero simile videtur, vel in ægrotantis faciem, vel alio pacto aduersus ipsum conspuitionem faciendi consuetudinem extitisse. Ab epilepsia ad Colicum dolorem transeo: quem nec ab Hippoc. nec ante Corn. Celsum ab vlllo alio veterum medicinæ scriptorum nominatum habemus: immò Plinius lib. 26. cap. 1. auctor est, Tiberium Imperatorem omnium primum id genus morbi esse expertum. Vnde mirantur complures, quomodo Hippocratē vel vulgatissimus morbus latere, vel frequentissimus eius ætate non esse potuerit. Res autem mea sententia ita sese habet, morbum quidem colicum & fuisse & innotuisse antiquitus, sed Ilei nomine esse vocatum. Omnia enim intestinorum atque ventris tormina vno ferè ilei vocabulo significata apud antiquos medicos intelligunt, qui in ipsorum monumentis voluendis diligenter sunt uersati. Facit autem comprobata magis hanc nostram sententiam grauissimi scriptoris Cornelij Celsi auctoritas, qui lib. 4. cap. 13. ita scribit: *Diocles Carystius tenuioris intestini morbum χόρδαλον, plenioris ἐλκὸν nominauit. A plerisque nunc video priorem illum ἐλκὸν, hunc καλικὸν nominari.* Sed & illud multo magis dubium videtur, nempe in quo morbi genere contineatur Canis morbus à Galeno vocatus. Is enim 2. de Diff. puls. lib. cap. 3. varias Canis nominis significationes proponens, inter cetera ait, quandoque morbum in facie significare. Scio apud Hesychium, Fauorinum, & alios, morbi canis vocati mentionem haberi: at quis sit, à nemine adhuc explicatum inueni, nisi κυνικὸν πάσμεδον ab alijs intellectum existimemus, quasi simul & Canis nominaretur.

Locus Plinij emendatus. Locus Plutarchi explicatus. Quid sit Colostrium.

C A P V T X I I.



Vi Plinij codices fuisse valde deprauatos negant, ij profecto aut non legisse, aut saltem sese non gustasse eum auctorem ostendunt: vsque adeo aperta, atque nullo auctore digna errata saepe in ipsis commentarijs reperiuntur. quale est, quod lib. 2. cap. 7. in fine sub his verbis habetur: Aues nec venas nec arterias habent. Quam sententiam absurdissimam esse, ut facile est videre, sic Apes, & non Aues legendum esse, quisq; vel mediocri iudicio praeditus facile consentiet. Et miror sane, vsq; adeo foedum & apertum mendum tam diu sustineri potuisse. Scribit Plutarchus lib. de Comparatione ignis & aquae, in secandis cadaueribus nouacularum acies non aliam ob causam heberari, quam propter immensum eorum frigus. Quod etsi id efficere quandoq; fatear, aliam tamen in fermentationem subesse arbitror. Experientia enim comprobatum est, pepones aliosq; plurimos fructus, qui vel calidi & humidi sunt, vel saltem non multum frigidi, cum cultris inciduntur, eorum aciem obtundere. quem effectum potius corpusculis viscidis quibusdam adscribendum puto, quae adherendo acutiem ferri remittant. Comprobatur autem hoc, quoniam prout huiusmodi corpuscula paulatim dissipantur & evanescent, sic cultris pristina acies restituitur. Et ne sit ulla penè inter res hoc capite tractandas similitudo, addam nonnulla de Lacte. Aristot. iiij. de Partibus animalium cap. 15. reddens causam, propter quam lepus coagulum habeat, hunc in modum scribit: τὸ δ' αὖ ποδι γίνεσθαι πύματα, ἃ ἐκ τοῦ νέμεσθαι ὁ πόδι πύματα. ὁ γὰρ τοῦ ποδὸς χυμὸς συνίστηται ἐν τῇ κοιλίᾳ τὸ γάλα τοῖς ἐμβροτοῖς. Quae verba sic transtulit Gaza: Lepori coagulum fit, quo-

quoniam herbam succi lactei pascatur: talis enim humor lac in ventriculo infantium stringit, facitque colostrum. Sed mea sententia duos errores non obscuros commisit Theodorus: vnum, quod hæc verba, ὁ πᾶσι πᾶσι, &c. non rectè, Herbam succi lactei, interpretatus est. nam vt alibi indicauimus, οὐδὲς tam apud Hippocratem quàm apud alios pro coagulo κατ' ἐξοχὴν capitur: quo quidem pacto ab Aristotele capi vero similis est, nempe qui dicat, iccirco coagulum habere leporem, quod is herbam coaguli effectricem pascatur. Sed forsàn Gaza Plinium etiam hac in re imitari voluit, qui eam vocem ex Græcis sic sæpe interpretari consuevit. Alterum, & forsàn multò maiorem, cum addidit ea verba, Facitque colostrum, quæ nec in Aristotele leguntur, nec vera sunt. Siquidem colostrum, siue colustra, vt docet Nonius Marcellus, est lac nouum in mammillis. Lucillius lib. 8. Satyra 10.

Hiberam insulam fomento omni colore colustra.

& Laberius in Virgine:

*Siquidem mea colustra fretus terris sudare fecisset
sumere aquam ex fonte.*

item Plautus in Pænulo:

Meum cor, mea Colostra, meus molliculus caseus.

Plinius lib. 28. cap. 9. Concipere nutrices exitiosum est. Hi sunt enim infantes, qui Colostrati appellantur, densato lacte in casei speciem. Est autem colostrum prima à partu spongiositas lactis. Item libro 11. capite 41. Pullis earum, vbi pingue pabulum, biduo à partu maternum lac gustasse lethale est. Genus mali vocatur colostratio. Ex quibus omnibus clarissimè est, pueros vocari colostratos, qui aut lacte matris, quæ mox peperit, aut nutricis prægnantis vtuntur: atque ob id colostrum seu colostram dici, aut lac nouum, aut lac mulieris vtero gerentis. At nec illud de lacte est silentio prætereundum, quandoque propter eius copiam (vt dixit Aristoteles loco citato) aliquin pinguis & boni, pueris contingere conuulsiones.

Quod à Galeno nequaquam fuisse notatum, indicat Rabi Moyſes 9. Aphor. part. Cùm tamen Lucretius non ignorauerit, qui in l. lib. de Natura, ita ſcripſit:

— hinc candens lacteus humor
 Vberibus manat diſſentis, hinc noua proles
 Artubus infirmis teneras laſcina per herbas
 Ludit, lacte mero mentes percuſſa nouellas.

Quid ſit Ruminatio, & quomodo fiat.

C A P. XIII.

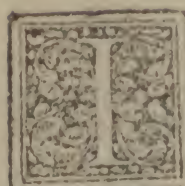


Oaguli habita in ſuperiori capite mentio, eorum animalium, quæ ruminantia dicuntur, ſermonem habendi cupiditatem mihi peperit: quorum natura à nemine, quod ſciam, eſt hætenus ita explicata, vt illius tractatio absoluta cenſeri poſſit, cùm tamen circa ipſam multa ſint non minus ſcitu quàm admiratione digna. Ego quicquid vel longa obſervatione didici, vel ipſe excogitaui, huic extremo libro mandaturus, ab ipſa potiſſimũ voce incipiam. Quod *μῆρυκαζειν* vel *μῆρυκαῖν* dicunt Græci, Latini vocant Ruminare: quæ tamen voces Græcis duo præcipuè ſignificant. vnum eſt, minutim incidere: alterum, ex alto trahere. quaſi nil aliud ſit Ruminatio, quàm cibi ex ventriculo in os attractio. Latinis porrò ruminatio à ruma, quam veteres vocabant Mammam, deducta videtur: quaſi ruminare ſit rumare, ſeu ſugere mammam, quando, dum ruminant animalia, mammam ore tractare videntur. Seruius autem, qui ruminare nil aliud dixit, niſi mandere & reuomere, in Bucolicis à ruma, eminente gutturis parte, aut à rumine, quæ ex Nonio eſt ventriculi, vbi cibus conficitur, pars, nomen deductum arbitratur. Cuius ſententia nequaquam mihi improbatur: quamquam poteſt illud vocabulum ab erumnis quoque maſſe, quando Arnobius contra Gentes lib. 7. ſcribit, erumnas eſſe prima in gurgulionibus capita, quæ deiſcere cibos & referre, natura eſt

est ruminatoribus vitulis datū. De modo autē quo fit ruminatio, inuenio nonnihil controuersie inter Aristotelem & Galenum. Censet enim Aristoteles ruminantibus animalibus quatuor esse ventriculos: nimirum ventrem, reticulum, omasum, & abomasum: atque cibum remansum ex vno in alterum mitti, quousque à postremo in intestina labatur: ita vt in primo disponatur, in secundo incipiat confici, in tertio adhuc magis coquatur, in vltimo verò perfectam adipiscatur coctionem. Verū Galenus 6. de Anat. administ. cap. 3. cibum, ait, primò ex ventriculo reuomi in os: deinde ab ore in reticulum, inde in omasum, tandem in abomasum mitti. Et ne quis dubitet, quomodo secunda vice in reticulum, non autem prima, labatur. sciendū est, foramen in gula esse satis angustum, quod pertinet in reticulum, & per quod cibus prima vice, cum sit crassior & solidior, adhuc minimè transire potest: transit verò secunda vice, quando liquidus & mollis ita factus est, vt iam transire queat. Conciliare tamen licet Aristotelē & Galenum, si dicamus illum loqui de tempore, quo non ruminant: nempe quando cibus primum in ventrem ingressus, inde per foramen commune ingreditur reticulum, & sic in alios ventres, absque eo, quòd ad os redeat: Galenum verò sermonem habere de tempore ruminationis, quod, vt dicemus, minimè perpetuum est. Atque hoc solum intelligendum esse de ijs ruminantibus, quę plures habent ventres. Quòd si aliqua sint, quę ruminant, & vnum ventrem habeant, vt narrat Aristoteles de Mure pontico, & in Leuitico habetur de Lepore & Cuniculo: procul dubio cibum remansum ad eundem ventriculum rursus mitti oportere.

*De Fine ruminationis. Locus Galeni examinatus
& correctus. Cur ruminantia careant
dentibus superioribus, &
plures ventres ha-
beant.*

C A P V T X I V.



Am verò finem, propter quem rumina-
tionis opus à natura in huiusmodi ani-
malibus ingenitum fuit, certè nullum
meliozem assignare possumus eo, quem
Aristot. & alij proposuerunt: scilicet ut
melior fiat cibi asperi & solidi præparatio, coctioque.
Etenim cum animalia ruminantia ut plurimum ca-
reant dentibus superioribus, atque cibo aspero & a-
rido vescantur, fit ut ab asperitate cibi palatus & lin-
gua vellicentur: vnde ipsum alioqui ob inopiam den-
tium vix mutatum deglutientes, immittunt in ven-
triculum: qui etiam cum asperitate & duritiæ eius-
dem cibi vehementer expungatur, expultrix vis ea
punctione excitata, cibum extrudere nititur: quod
cum per foramen commune reticulo non conceda-
tur facere, quia cibus tunc crassior adhuc est, quàm ut
possit illac transire, in os retrudit, ubi iterum & me-
lius præparatus, in reticulum statim mittitur. Ad
quod facilius obtinendum, dicit Petrus Apponensis
10. probl. 43. magnopere auxiliari villos in gula exi-
stentes duplices, magis longos quàm latos: auxiliatur
etiam & situs: quandoquidem ut Aristot. 4. de Hist.
animal. ult. & Plinius libro 10. cap. 13. potius iacentia
ruminant, quàm stantia: eò quòd dum iacent ventri-
culus comprimitur à terra, compressus verò facilius
idem in os repellit. sicuti videmus vomentes faci-
lè id agere, si manu ventriculum comprimant. Ita-
que ruminatio videtur omnino huic inservire, ut ci-
bus & melius præparetur & coquatur, alioqui & su-
apte

apte natura, & ob inopiam dentium coctu difficilis. Ex quo etiam colligitur, quod scribit Aristoteles 3. de Part. animal. 14. & D. Basilus in Hexameron homilia 9. id verum esse: nimirum hisce animalibus datos esse plures ventres, quia carebant dentibus superioribus ob cornua ad tutelam ipsis necessaria. Neque Galenum satis mirari possum 6. de Anat. administ. 3. scribentem, animalia huiusmodi habere plures ventres, & non indigere superioribus dentibus, quod utantur cibo duro & spinoso. Nam licet Aristoteles scribat de camelo, eum non eguisse dentibus superioribus, quia plures ventres habuit: non tamen dicit, quia utitur cibo duro, propter quem erant potius parandi multi quam pauci. Nisi dicamus Galeni contextum esse apud Græcos & Latinos deprauatum, ac legendum ita esse: *ἀλλ' οὐ διότι κεράσφορα, ἀλλ' ὅτι το πλείονας ἔχει γαστέρας, ἢ μηρυκάζει· ἀλλὰ τὰ φρυγανιάδη διαδίδειν τροφήν, καὶ δέσσει τῶν ἀναθεῖν ὀδόντων.* id est: Sed non quia cornua gerunt, ideo plures ventres habent vel ruminant. At quia cibo aspero duroque vescuntur, ac superioribus dentibus carent. Igitur sic res se habet: his animalibus propter tutelam necessaria fuisse cornua: in cornibus autem fabricandis materiam terrestrem totam ferè consumptam, nequaquam suffecisse dentibus superioribus faciendis: & quia cibus durus eis conveniebat ratione complexionis ipsorum, qui propter dentium inopiam, & exiguam præparationem difficulter concoquendus erat, coacta est natura plures ventres pro dentibus elargiri. Camelus verò, qui & ipse plurimo cibo duro eadem ratione vesci debebat, haudquaquam, si omnes dentes & ventrem habuisset, eum probè conficere potuisset, ob naturæ frigiditatem. Vnde melius fuit, ut haberet quatuor ventres, & materia dentium superiorum in palato & lingua duris efficiendis consumeretur. Porro omnia his dentibus priuata animalia duro esse palato, ut existimat Auerroes, equidem non puto: nimirum cum in cornigeris materia in cornibus fabricandis ita

consumpta sit, vt non semper palato & linguæ durandis sufficere queat. Atqui si quæratur, Cur potius facti sint quatuor, non autem plures neque pauciores? Auer. in com. ad 3. de Part. animal. cap. 14. primò causas reddit, ob quas plures ventres hisce animalibus sint dati: deinde eas, ob quas tantum quatuor. Quòd plures sint dati, inquit fuisse causas, priuationem dentium, cibi duritiem, concoquendi imbecillitatem (quæ fit aut propter caloris natiui infirmitatem, aut propter ineptitudinem instrumentorum cõctioni destinatorum) longam distantiam, & magnam cibi ad membra nutriendâ dissimilitudinem, ita vt pluribus opus sit transmutationibus. Fuisse verò quatuor, nec plures, paucioresve, ob eam causam putat Auerroes, vt primus venter cibum inconcoctum reciperet, quod est velut horreum, nihilque ferè in illum operatur: alij verò tres conficerent: qui etiam tres extiterunt, quoniam sic naturæ commodum fuit. Nam tria habent duo extrema, atque medium. primus incipit cibum conficere, medius in cibum mediocriter operatur, tertius ipsum perficit.

Quæ ruminant. Aristotelis locus expensus.

C A P V T X V.



Quæ sint animalia ruminantia, definisse videtur Aristot. 2. de Hist. animal. 17. & 9. de Hist. vlt. quem sequitur Galenus 6. de Anat. administ. 3. & 2. de Natura humana 6. & 1. de Artic. 28. vbi, quæ carent dentibus superioribus, & plures habent ventres, ea omnia ruminare dixit: quæ verò superiores dentes habent, nec ruminare posse, nec multos habere ventres: excipit murem ponticum, & piscem quendam, qui vocatur *Mήριξ*, de quo & Hesychius: Athenæus verò, Basiliius, ac alij, inter pisces scaurum quoque ruminare tradunt. Quæ animalium genera vescuntur cibo tenero, & habent vnum ventrem, ac vtrinque dentes, minime

nimè ruminant : quamquam Auerr. perhibet (forsan
scaurum intelligens) quoddam piscis genus existima-
tum esse ruminare, quia careat dentibus superioribus.
At circa has sententias dubia non pauca suboriuntur.
Vnum, quia in Leuitico scriptum est, etiam leporem
& cuniculum ruminare. Præterea narrat Plinius lib.
ii. cap. 17. elephantum quatuor habere ventres, quem
tamen nemo dixit ruminare: vt ob hæc dicendum vi-
deatur, vel hos scriptores esse hallucinatos, vel Aristo-
telem & Galenum hæc ignorasse. Vnde præstabit
forsan ita statuere, cum eodem Aristotele, nempe ani-
malia ruminantia esse cuncta illa, quæ coagulum, dum
lactant, habent. Cur verò lepus, cuniculus & mus por-
ticus ruminant, & vnum solū ventrem habeant, opi-
nior esse rationem, quoniam cum parua sint animalia,
plures ventres habere non potuerunt. Etenim vide-
mus quæcumque habent eos, vel magna esse, vel sal-
tem non parua. Quia verò ventrem nequaquam cras-
sum vel tenuem & pinguedinis expertem (nam lepo-
rem & cuniculum non pinguescere, Plinius lib. ii. cap.
37. dixit, & sensus confirmat) habuerunt: ideo cibum
alioqui mollem non facile sustinent, præsertim quan-
do multus sumitur, nec dentibus bene preparatur, sed
statim ob timorem deglutitur: ob quod ventriculus
oneratus, cibū illum remittit in os: Vbi rursus eatenus
preparatur, quatenus à ventriculo facile confici queat.
Immo vt in dissectionibus videmus, cum natura lepo-
ri & cuniculo ventriculum gracilem, ac tenuissimis
membris cuteque tectum dedisset, neque quatuor
ventres dare potuisset, vt reliqua ratione hæc com-
pensaret, præter ruminationem duo fecit. primò, inte-
stina gracilia ijs pro ventriculo vno parauit: deinde
cæcum intestinum, quod in alijs paruum effecerat, in
his amplissimum atq; capacissimum omnium effecit,
quo esset tamquam postremus quidam ventriculus, v-
bi absolueretur chylus, siquidem huiusmodi intestinū
semper materia chylola plenum innenitur. Elephan-
tus autem quod habuerit quatuor ventres, in causa es-
se potuit corporis magnitudo, & forsan paucitas den-
s

tium superiorum, quos quatuor solum habere, & veterum auctoritate & experientia compertum est. Verum obijciat aliquis; Si ruminantia in concoquendo cibo laborant, ergo deberent flatus plurimos reddere, & eructare, quod tamen ab Aristotele 10. Probl. 43. negatum est ea facere. Respondeo, propter duas causas in hisce animalibus neque flatum neque eructationem fieri. Prima est, quia cibo vescuntur omnis flatus experte, nimirum duro atque arido. Altera, quoniam in primo ventre, ut diximus ex Aristotele, ferè nihil cibi mutatur, unde nec flatus possunt gigni: in alijs autem etsi cibi alteretur, atque aliquis oboriatur flatus, tamen longior est tractus, quam ut ad os flatus illi perueniant. Cur verò Aristoteles 3. de Partibus animalium dixerit, habentium vnum ventrem lac non coagulari, nisi leporis, certè ignoro: cum Hippocrates libro de Aëre, aquis & locis, & 4. de Morbis, nec non Herodotus tradat, apud Scythas equarum lacte coagulato fieri caseum vocatum Hippacem: nisi dicamus, ipsum de ea, quæ fit in ventriculo, non autem de artificiosa coagulatione, verba fecisse.

*Quando ruminant animalia. Error Alberti Magni.
Locus Hippocratis explicatus. Cur coagulum habeant ruminantia, & cur
in tertio ventre.*

C A P V T X V I.



V O tempore ruminant animalia sic constituta, nemo in controuersiam reuocauit. Clarè etenim apparet, tempore, quo lacte nutriuntur, nullum ruminare: eo quia lac facile coctum, præparatum & liquidum est, ita ut per foramen commune cum reticulo in illud è ventre labatur. Albertus Magnus 7. de Animal. capite 4. sentit, ruminantia post septimum ætatis mensem ruminare. Sed puto

to hunc virum deceptum esse ex mala verborum Aristotelis intelligentia: qui cum loco nuper citato scribit, ruminantia solum id septem anni mensibus agere, in alium sensum Philosophi orationem accepit. Quamobrem dicendum est, post lactationem animalia incipere ruminationem, atque eam fieri septem duntaxat anni mensibus, & præsertim hyeme. Ratio est, quoniam vere & æstatis initio, quando herbe sunt teneriusculæ, facilius præparantur & mutantur in ventre, neque illum vilo pacto exasperant, aut facultatem expultricem stimulant: vbi verò herbe sunt duriores & siccæ, ut in fine æstatis, autumno, & potissimum hyeme, tum ægrius mutantur, & propterea ventrem vellicant & perturbant, sicque ad reuocandum facultatem expultricem concitant. Etenim dicebat Hippocrates. i. de Art. 28. boues malè agere hyeme: quia non possunt depasci herbas alioqui humiles, & ideo extenuari, cruraque ipsis faciliè luxari. vere autem refici, & melius se habere, quando iam herbe grandiusculæ sunt. Ex quo loco elicitur, quando herbas siccas mandunt atque ruminant, non bellè nutriri. quod item reliquis cōtingere ruminantibus existimandum est. Communes, quas hæcenus mihi contigit ruminantium conditiones colligere, duæ sunt. Vna est, coagulum cuncta habere tempore lactationis: altera sicca esse, neque adipem habere, sed vel seuum, ut cornigera; vel neque seuum, neque adipem, ut cuniculus & lepus, quem scribit Plinius lib. ii. cap. 37. non pinguescere; vel paucum, ut camelus. Cur ipsis insit coagulum, quod nihil aliud est, quàm lac in casei formam redactum, & quasi fermentatum, nulla potior assignari potest ratio, quàm vel siccitas temperaturæ, merito cuius in ventriculo spissatur lac, atque caseatur, ut ita dicam; vel siccitas atque facultas herbarum coagulantium, quibus matres, dum lactant, vescuntur. Scimus namque multas esse herbas, ut cnicum, carduum, & alias, quibus pastores ad lac coagulandum vtuntur. Rem autem ita se habere, etiam Aristoteles testatus fuit, qui 9. de Hist. animal. ult. scriptum reliquit, inter

utrinque; dentata animalia leporem habere coagulum, quia vescitur herba coagulandi vi prædita: quæ utrum sit Satyrion, an Lactuca leporina ab Apuleio nominata, non est nunc disputandi locus, eo maxime quod a libi huiusmodi Aristot. sententia à nobis copiose examinata fuit. Hæc igitur est causa coaguli, quod reperitur in ruminantibus, scilicet temperatura, vel facultas pabuli coagulatoria, vel utraque. Iam vero quod non pinguescant lepores & cuniculi, eadem siccitas causa dici potest: quemadmodum & Aristot. 7. de Partib. animal. capite 5. ei adscripsisse videtur in cornigeris seu generationem, quod scribit fieri, ubi in sanguine multæ terræ commixtum est paucum aquæ. Dubitabit heic iure quispiam, cur in habentibus plures ventres coagulum in omaso solum inueniatur. Huius rei causam se explicuisse in Probl. tradit Aristot. 9. de Hist. animal. ult. Sed cum in ijs, quæ habentur, illud non reperiatur, putandum est, Aristot. in Phisicis prolemaibus, quæ desiderantur, à Plutarcho, Apollonio, Athenæo, Laërtioque citatis, illud declarasse. Ego, si quicquam in hac re proferre licet, dicerem, in primo ventre lac parum mutari; in secundo mutari quidem atque incallescere, sed non adeo, ut possit in casei formam crassescere; in quarto percoqui, & statim in intestina, inde per mesentericas in corpus distribui; in tertio vero solum crassescere posse, atque ibi retineri; tum quia locus satis calet, & lac preparatum iam est, ut facile crassescere queat; tum quia sic crassescit non facile per foramen abomaso & omaso commune in abdomen transmittitur. Quare inuenitur coagulum in omaso, quia ibi causa effectrix, nimirum calor, magis crassescere valet, & quia simul retineri potest: in alijs vel non æquè calor viget, vel ob lubricitatem, si fiat, ut in abomaso retineri nequit. Vnde assentiri nunquam potui Auerroï, qui 3. de Part. anim. ult. coagulum esse excrementum digestionis tertij ventriculi, atque ob illud, tamquam vesicam propter bilem, id factum esse contendit

Lo-

Loca Hippocratis & Aristotelis de Risu & In-
somnijs puerorum exami-
nata.

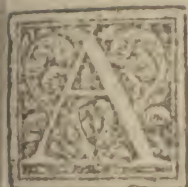
C A P V T X V I I.

IN libro de Septimestri & Octimestri partu (malè enim in duos partitus est) siue fuerit Hipp. auctor, siue potius Polybus, ut sentit Clemens Alex. vj. Strom.) scriptum habetur, pueros statim in lucem editos, tam vigilantes quàm dormientes, spontè ridere, atq; flere: id tamen interesse, quòd ubi rigilant, nunquam titillati, aliòve modo excitati, nisi post quadragesimū diem rideant. quasi indicare velit, risum homini partim natura, partim disciplina comparari. Ceterum Arist. 7. de Hist. animal. cap. x. qui plurima bona ab Hipp. ijs in libris atq; alibi mutuatus, Polybum quidem interdum, Hippocratem nunquam nominat aliam sententiam secutus, dixit, pueros ante quartū mensem vigilantes nec videre nec flere, sed tantum dormientes. Mea sententia est, pueros, ut à vagitu inchoant hanc miserij plenā vitam, ita serius risum auspicari: siq; statim à partu & dormientes & vigilantes ridere interdum videntur, id potius convulsionis cuiusdā (quod de risu sardonio fertur) levis in risus formam labia distrahentis, quàm veri risus opus esse. Porro infantes nuper in lucē editos, nullo pacto somniare, sed plurimis post quartum duntaxat annū insomnia contingere, ut putauit Arist. 4. de Hist. animal. cap. x. rationi, medicis & experientiæ repugnat. Rationi quidē, quòd cum insomnia in phantasia fiant, atq; secundum hanc pueri saltem post ablationem non minus quàm belluæ operentur, etiam insomnia in ipsis fieri par est. Medicis similiter huiusmodi sententia aduersatur, quoniā Hipp. 3. Aphor. 27. morbos, quibus ætas infantilis subiicitur, recēdens, inter alios enumerat pauores in insomnis factos, quos Gal. ob ventriculum copia lactis indigesti grauatū

contingere monet: immò verò Razes & Auicenna, qui Hippoc. sententiam confirmarunt, post duos à natiuitate menses somniare, licet non recordentur somniorum, tradunt. Postremò qui pueros vix ambulare & loqui incipientes obseruant, experientia ipsa inueniunt, plurimos eorum sepe in somnis loqui, exilire, pugnis ferire, atq; gesta diurna dormientes quasi repetere, non secus atque adulti somniantes agunt. Vt ex his omnibus perspectissimum unicuique esse queat, multò ante quartum annum pueris, secus ac Aristoteles sensit, insomnia euenire. nisi Philosophum maximum ita tueri placeat, quasi puerorum in somnis visa in earum actionum ordine statuendæ sint, quas ipsemet Aristotel. exemplo ambulantium simulque dormientium medias inter operationes vigilantium atque insomnia facit. Quod autem scribit Plinius lib. v. cap. viij. Atlantas populos insomnia non videre, qualia reliqui mortales, valde mihi suspectum est, cum nullum hominũ genus reperiri queat, quod brutis in animæ functionibus cedat: idem verò Aristoteles seq. libro x. capite vltimo tradat, præter hominem somniare quoque boues, equos, canes, pecora, capras.

LIBRI QVINTI ET
VLTIMI FINIS.

INDEX RERVM ET VERBORVM.



B domen à Publio mimog. su- men appella- tum 74	Abſynthium cru- dum bibendum cum apio, in regio morbo 81	Abſynthium Ponticum bilem arceſt 54	Abſtemij Græci muſſum li- bant 107	Abſyrtus de ἀμυλῶσαι 121	Acetum aut vinum, ignē citius quā aqua reſtinguit 165	Aceto ficus macerati 35	Acetaria Latinis idem quod Menſæ frigidæ Plutarcho 217	Achilles cur Phœnici & Vlyſſi vinum pauco aquæ miſcue- rit 43	Acinaticium quid 242	Acinaticum vinum veronenſe vnde 215	Aconiti nomen vnde 143. quid 144. aconitū θυληφονον 144	aconitum vbi naſcatur 144	Aconitum & cicuta apud vete- res indifferenter uſurpata 146	Aconitum nonnullis Parda- lianches 144. aconiti vene- num lethale 145. antidotū ibid. vires à ruta impediun- tur 144	Acor iucundus quid Plinio di- catur 38	Acron medicus Athenienſis 110. 111	Adamantis diſſolutio 212	Adulti inſibulati 45	Aegilops 149	Aegroti ſolū edes Aeſculapij adibant 32	Aegypti modus refrigerandæ aquæ 20	Aegypto familiaris elephantia ſis 8	Aegyptia vlcera 261	Aegyptiæ fabæ pondus & ma- gnitudo. 77	Aegyptium vnguentum, pro ſtaſte ſumptum 112	Aegyptium album 112	Aegyptium album ab aliquib. Megaleum & Mendefiū fai- ſo vocatum 114	Aegyptium nigrum vnguentū Pollucis 113	Aegyptij vnguēti & ſtaſtis di- ſcrimen 112	in Aegyptio vnguento albedo an à Theophraſto commen- data 113	Aegyptij cur ratiſſimè calue- ſcant 50. cur tā robuſta & du- ra capita geſtent ibid.	Aegyptij in Græcos inuexerūt
-------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	----------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------	----------------------------------------------------------	-------------------------	--------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	----------------------	----------------------------------------	------------------------------------------------------------	---------------------------	-------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------	----------------------	--------------	--------------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------------	---------------------	-------------------------------------------	------------------------------------------------	---------------------	---------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------

INDEX.

consuetudinem curandi va- rias corporum partes à varijs medicis. 82	tis situm probet 101. venarū temporalium visionem im- probat 163
Aegyptij medicine & omnium ferè artium authores 108	Aetij error de Ficubus corre- ctus 34
Aegyptij <i>μελανοσυγμαὶ</i> & <i>λεῖδαι</i> Aristophani dicuntur 68	Africa suis vinis gypso & calce asperitatem demit 93
Aegyptij omnes medici, pro- verbium 109	Agatharchus apud Antigonū p. Clearcho falsò positus 146
Aegyptij post Lybias omnium sanissimi 68. primum vn- guentorum mixtiones exco- gitarunt 111	Agatharchides de dracunculis edentibus crura & brachia incolarū maris rubri 116
Aegyptiorum medici purgan- tia medicamēta in principijs morborum vitarunt 108	Agésilauus mortuus cera circū- sufus, incorruptus Spartam defertur 115
Aegyptiorum reges elephan- tiasī laborantium cura 8	<i>ἀγκάτισμα</i> vnde 233
<i>Αιγυπτῶνες</i> idem quod recenta- tum 18	<i>ἀγκάτισμα</i> & <i>ἀγισον</i> apud vete- res idem 233
Aelian⁹ improbatur de lingua Hippocratis Dorica 110	<i>ἀγκο. ἀγκάνας</i> Aristoteli & Cle- menti Alexand. qui 204
Aer communis origo omnium morborum 150	<i>ἀγκο. ἀγκάνας</i> Erotiano qui 204
Aer nocturnus quid 140	<i>ἀγκο. ἀγκάνας</i> , leuiter concoctum Hip. 4
Aer Romanus crassus atq; hu- midus 55	Albana vua 216
Aesculapij ædes in insula Tibe- rina ab ægrotis visitantur 32	Alberti Magni error de tēpore ruminationis animalium 173
templum cur Romæ extra urbem ædificatum 56	Alcmæon qui 86. de capris re- prehensus ab Aristotele ib.
Æstas quando Hippocrati 69	Alcmæon primus anatomes monstrator 86
Æstate dilutius bibendum 44	Almanes poeta pediculis o- biit 253
Ætate vigentium cibi quales esse debeant 79	Alcola idem quod oscedo 261
Actius de Elephantiorum vi- tu redagitur 180	Alex. Aphrodisiensis error de somnia 101
Actius de tempore cocundi 99	Alex. Magnus Cydno flumine lotus conuulsionem pati- tur 197
in quibus sublimiorem capi	Alexander Trallianus de Recē- tato

INDEX.

tato	17	edocta	86
Alexander Trallianus voce <i>ισα- nos</i> vsus 27. problematum sub Aphrodisiensis nomine editorum author	ibid.	Anaxagoræ bilis causa acu- torum maiorum statuitur	54
Alexander Trallianus bilem aqua augeri negans corrigi- tur	54	<i>ἀνδραποδοκᾶπῆλοι</i> vel <i>ἀνδρ- καπῆλοι</i>	64
Alex. Tralliano quid Propoma- ta	119	Andromachus archiater	192
Alexandriæ modus refrigerandæ aquæ	20	tēpore Neronis prim ^o the- riacam composuit	105
<i>ἄλφ.τος</i> , polenta Romanis, o- lim ignota	236	de Angina Galenus 25. Cæ- lius Aurelianus	26
Aluus quib. constringatur	118	Anima hominis Galeno mor- talis 91. cur vel temperatu- ra ipsa vel temperaturæ cor- poris sequax	202
Aluos adstrictas habentes po- dagris obnoxij sunt	57	Animalia, quæ putredinē nul- lam recipiunt	171
Amarulentiores ij secundum Arist. qui semel tantū in die edunt, quam qui bis	118	Animalia, quædam an in niue & igne nascantur	172
Amazonum genus ab Hipp. stabilitur 157. in Scythiam quando descenderit	ibid.	Animalia, quando ruminant, quandiu	271
Ambulationes longæ per æqua- les vias factæ, cur lassitudinē maiores inducant quam per inæquales	23	Animalia superiorib. dentib. ca- rētia an duro sint palato	269
ex Amianto telæ & vela contex- ta	132	Animalcula, quæ sericeæ fila cō- ficiunt, quid nutriat	58
Amphimerinos apud Plinium idem quod quotidiana fe- bris	246	Animantib. quæ morfu anima- lium intereunt, ungues ni- grescunt, pili defluunt, & co- ria flaccida effecta corrugan- tur & rumpuntur	61
Amygdalæ, loco sesami ad con- ficienda Itria, Coppetæ di- cta	27	Anseres ob secur apud Rom. sa- ginati	158
Amylum, tritici succus	24	<i>ἀνδρῆσιων</i> Gazæ Nouember dictus	36
<i>Ἀναγχοφᾶγία</i> athletarum	119	Antiochus medicus ter in die cibum sumpsit	234
<i>ἀνὰρδῆσις</i> Herodoto <i>ἀνὰρδῆσις</i> 157		Antiochi regis militū artifi- cium refrigerandæ aquæ	20
Anatome quādo primis anni		Antipherontis casus ex Aristot- ele examinatus	255

INDEX.

Antiqui pleriq; semel tantum in die comedebant	118	lis quàm per fistulas	83
M. Ant. Muretus aduersus Vi- ctorium de theriaca	105	Aqua nigra apparet, quando asperata fit	169
Mureti epistola ad Hier.		Aqua niuata	20
Mercurialem	214	Aqua pauca quomodo in bi- lem conuertatur	53
ἀπαράχνη vina quæ	96	Aquæ per plumbum ductæ vitiositas	83.84
Aphrogala & oxygala apud Ro- manos plurimi æstimatum	38	Aquæ refrigerandæ varij mo- di	18 19 & 20
Aphtha idem quod Oscedo	261	Aqua calida in conuiuijs vete- res vsi	22
Apicius de Isicijs 27. de apro- rum condituris	120	decocta antiquiores Nero- ne non fuerunt vsi	21
Ἐμπεδοκλῆς Empedoclis, quid fuerit Galeno & Laertio	226	Aquæ & spiritus terræ, à qui- bus animi humani futura p- noscere discunt	198
Apollinis machæram in Tarso solus Cydnus depurgat	198	Aquæ ex Tyburtinis montib. Romæ ductæ quales	84
Apollonio bile carent ea peco- ra quæ absinthio pontico vescuntur	54	Aquæ Auguriæ, Nepesinæ 31. Senanæ, Pantherinæ, Silitia- næ	32
Apostemata thoracis non raro Romæ gignuntur	56	Aquæ Vesicariæ ac Ferratæ 31. vbi sint & cur sic dictæ ib.	
Apri lumbus reliquis partibus præstantissimus	120	Aquifoliæ arboris flos	131
Aprorum apparatus	120	Arabes carnes omnes oleo co- xerunt	37
Aprugni quid Catoni & Plau- to	120	Arabum error in voce ἀράβιον & ἀρόβιον	146
Aqualiculus pro Ventriculo	2	Arabibus in crurib. dracunculi nati	115
Aqualiculus ventriculi fundus	4	Arcadici vini genus, quod ita conspissatur à fumo, vt gla- dijs abrasum bibatur	131
Aqua communis cur Calda	22	Arcesilaus vuarum cupidus	59
Aqua hordei quid 236. apud Latinos & Arabas	238	Arcesilai dictum, ἡ δὲ τῶν ὀνείων γυναικῶν φέρεται	88
Aqua marina varios morbos profligat 131. quomodo ma- ciem corporis corrigat	247	Archelaus qui 86. de caprarū spiritu ibid. homines & a- nimalia	

INDEX.

nimalia ex limo nata ait ib.
 Archestratus Ambraciam falsò
 καπερόν piscem nominat 60
 Archestrati carmina vitiata 61
 Archiatri qui apud veteres 191.
 192. 194. &c.
 Archiattrorum præses, Comes
 dictus 194
 Archiattrorum stipendia 195
 Archidamus à Diocle damna-
 tus 37
 Archigenes medicus Hadria-
 no Imp. mortis occasionem
 dedit 14. pro stomachicis
 cochleas & bulbos proba-
 uit 15. quomodo eos curarit
 qui præ fame in animi deli-
 quium inciderant 14
 Archigenis error de Farre 121
 Archigenis locus emendatus
 apud Galenum 14
 Aretæus medicus de peculiari
 infantiæ genere 173
 Argentaria creta 183. 184
 Argentum factitiū idem quod
 hydrargyrum 99
 Argentum viuum quid 96
 Argentum viuum Arist. ἀργυ-
 ρον χρυδόν 97. ab Hydrargyro
 separat Plinius 96. toxici ve-
 nenum debellat 99. unde
 fiat 97
 Ἀργυρον χρυδόν Theophrasto ar-
 gentum factitium 98
 ἀργιστήν Hippocrati edaces 119
 Ἀργιστον unde 233
 Aristoteles aduersus Hipp. de
 generatione seminis dispu-
 tat 229. anatomen non di-

dicat 87. explicatio Hydro-
 phobia 4. de Capris examina-
 tus 86. de carne camelina
 examinatus 73. de Sumine
 & Turte nomine 74. de Coi-
 tu explicatus 40. D. Hiero-
 nymo naturæ miraculum
 dictus 249. de ijs qui se-
 mel tantum in die comedunt
 118
 Aristoteles de Melle correctus
 & expositus 124. de Menta
 ex Hipp. illustratus & cor-
 rectus 208. de Pilis palpe-
 brarum expensus 259. de
 pisce Asello explicatus 231.
 de Pulsibus nihil penè reli-
 quit 91
 Aristoteles & Galenus de Ru-
 minatione conciliati 266
 Arist. & Herodotus de senum
 decrepitorum iudicijs exa-
 minati 199
 Aristoteles de Rifu & insom-
 nijs puerorum examinatus
 276
 Aristoteles & Strabo de Gene-
 ratione animalium in niue
 & igne collati & examinati
 170. 172
 Aristoteles quādo floruerit 91.
 satyrasin pro elephantiasis su-
 mit 8. secundum iecoris cō-
 stitutionem de vita iudicat
 54. vbi de Ichoribus à Me-
 dicis discrepet. 220. vnum
 solum Ichorum genus agno-
 uit 218
 Aristotelis de sale & nitro osci-

I N D E X.

cantia 211 error de epilepsia	201
209 de Menstruis & Morbo	
pilari	249
Aristotelis librorum fortuna	
249	
Aristotelis locus ubi pro <i>ἐν</i> <i>μνη-</i>	
<i>δία</i> , <i>ἐν</i> <i>ἐν</i> <i>δία</i> ponitur corre-	
ctus	172
Aristotelis loci ex Theophra-	
sto emendati	23
Aristoteli libellus de Spiritu	
falsò adscriptus	91
Aristoteli quomodo Bulbi ger-	
minent 15. quomodo vi-	
num dulce neq; inebriet ne-	
que à frigore densetur 39. 56	
<i>μυζ</i> quid	2
Arnobius de lepra quam Chri-	
stus curauit	177
Aromaticum vinum apud A-	
uerroem	94
de Aromatici vini sapore cur à	
veterib. nihil sit proditū	94
Arteriarum pulsus Hippocrati	
noti	91
<i>ἀγρος ἐν</i> <i>ἐν</i> <i>φίαις</i> quid	74
<i>ἀγρος</i> pro tritico apud veteres	
sumptus	235
Ascites hydrops	179. & 246
Asclepiades Prusienſis pulsuū	
artem damnat 92. medica-	
menta sustulit 109. quando	
vixerit	182
Asclepiadis error de urinx ge-	
neratione	180
Asellus piscis ubi cor habeat	
231	
Asiani cur ingenio magis, mi-	
nus verò fortitudine valeāt	
	201
Asianorum cū Europeis colla-	
tio	201
Asini Indici cornu reges Indo-	
rum cur biberint	53
Affidua apud Celsum idē quod	
quotidiana febris	246
Affuetis bis in die comedere, si	
semel solūm cibū capiant, al-	
vus constringitur	118
Affuetudo in medicamentis	
quantum valeat	126
Τὸ <i>ἀσπερ</i> Theophrasto Canis	
vocatur	124
Astrorum exortus quid Aristo-	
teli significant	124
Atheneus de frequenti aquæ	
decoctæ apud Romanos usu	
21.	
de vnguento Egyptio	114
quando triplicem vini tem-	
peraturam intelligat	42
Athenæi locus de vnguētis ca-	
nitiam afferentibus ex Ari-	
stotele correctus	48
Athenæo à siccitate canities na-	
scitur 49. bulbi venerē ex-	
citant	15
Athenis & Romæ pleuritici	
phlebotomati peius habent	
quàm alibi	56
Atheniensib. podagricus mor-	
bis peculiaris	56
Atlantes populi insomnia an	
videant	276
Athletæ à prauis succi edulib. e-	
tiam facilibus coctu abstine-	
re debent	119
Athletarum <i>ἀναγνοσφαια</i>	119
Aucr-	

INDEX.

Auerrois error de coagulo	274	cet	47
Aues venis carentes apud Plin- nium	264	hirudinem significat	48
ex Auibus quæ & quando co- quendæ	80	Bestiolæ in insula Cypri na- tæ in medio igne pennatæ	171
Aufidius ab Horatio damna- tus ob mulsam ex falerno & melle factum	107	Bilis aqua augetur contra A- lex. Trallianum	54
Augustus Cæsar sextante bibit	51	Bilis, siue eius receptaculum acutorum morborum cau- sa	54
Auicenna & Dioscorides soli mora <i>κακόςμαχα</i> dicunt	57	Bili Absinthium Pōticum me detur	54
Ausonius de argento viuo & toxico	99	Biliosis mel noxium	125
Autumnus Hippocrati	69	Biliosis natura, quomodo a- qua in bilem vertatur	53
Theophrasto calidus & hu- midus	70	Biscocti panes & clibanitæ i- dem	29
		furnaceis magis noxij ibid.	
		Botargæ similes ferè Isicijs	27
		Botargarum inuentor Helio- gabalus	27
		Boues cur malè agant in hye- me, vere autè reficiantur	274
		Boues somniant	272
		Bruta dum vterum gerunt, ro- bustissima	65
		frigidum potum persequun- tur	22
		Bryonia Græcorum est vicia Ta- minia Italiæ	102
		Bubulæ carnes vetustæ coquē- dæ	80
		Bulbacea omnia lento humo- re prædita sunt	15
		Bulbi ad corroborandum ven- triculum valent	15
		ad reparandas vires mini- mè congruunt	ibidem
B Acca amara, viridis	10		
Bal quid	115		
Balneum calidum post coitum prohibitum	100		
Balnea ad conseruandam vocē valent	45		
Balnear Cæretanæ, & vnde di- ctæ	32		
Viterbienses	31		
Bambatæ nomē pro Embam- mate Turnebus retinet	35		
Bartholomæus Eustachius	74		
D. Basilus de palmis & ficis ii. Hexamero suo ex Plutarcho multa interposuit	ibid.		
<i>βατραχοφάρμα</i> Itali dicti	73		
<i>βδέλλα</i> an Hippocrati aliquan- do venam varicosam signifi-			

I N D E X.

tardissimè alimentum suum
membris impertiant ibid.
ventrem excitant ibid.
Bulbos germinare cur Aristot.
scripserit 15
Butyrum gentium barbararum
laudatissimus cibus 37
Butyrum pingue quid Plinius
dicat 38
Butyrum quid apud Scythas
129. ex equino lacte fa-
ctum 38
Butyrum astringendi faculta-
tem non habet 38
loco olei in vngendis corpo-
ribus post balnea adhibitum
37. pharmaci potius loco
quàm cibi vsum ibid.
Butyri apud veteres varia gene-
ra 37

C

CAelius Aurelianus con-
tra Hippocratem refuta-
tur 26. de Angina & som-
no forbili explicatus ibid.
pro gula stomachum accipit
3. de morbis Romæ fre-
quentibus 55. Sorani in-
terpres 6
Cælij Aureliani aquæ Nepe-
sinæ & Auguriæ 31
oliuæ fractæ 10
Cære vrbs nobilissima 32
Cæretanæ balneæ vnde dictæ
32
Calculi vesicæ in pueris & se-
nibus vnde 89

Calculorum cruciatus omniū
maximus 162
Calda qualis aqua 21. & 22.
cur pro aqua communi vsur-
pata ibid.
Calidæ potus ad reprimendum
feruorem renum utilis 23
Calda in conuiuijs an veteres
vsi 21
Callus quid 120
Callicia 131
Calidus potus secundum Pli-
nium contra naturam 22
Calida aqua in conuiuijs cur
veteres non vfi 22
Calidæ potus posterioribus se-
culis frequentior 21
Calidi natura, post cibos, labo-
res subire debent 118
in Calore immenso, frigidæ a-
quæ immergi noxium 197
Camelus an opus habeat den-
tibus superioribus 269
Camelarum lac ab hominum
lacte dulcissimum 73
Camelinæ carnes an comedan-
tur ab hominibus 72. 73
Campanica ferta & Melilotum
idem 160
Camum quid sit 241
Canis morbus apud Galenum
quis 263
Canis fidus plures stellas con-
tinet 124
Theoph. τὸ ἄστρον per excel-
lentiam vocatur ibid.
inter Canis ortum & Arcturū
corpora plantarum & homi-
num humescunt secundum
Theo-

INDEX.

Theophrastum	70	pescat	175
Canes somniant	276	Carnem in Lybico puluere co-	
Canities unde	49	quendi modus	252
Capitis dolor cum reliquis do-		Carnes cicurum ouille & ca-	
loribus collatus	162	prinx recentibus, bubulæ verò	
in Capitis dolore tinnitus fuit		vetustæ coquendæ	80
223		Carnes omnium agrestium sta-	
Capræ Alcmæoni & Archelao		tim coquendæ	ibidem
auribus spiritum ducunt	86	Carnes recentes plus roboris	
Cicuta nutriuntur Lucretio ib.		corporibus afferunt	78
cur magis comitiali morbo		tenere an semper recetibus	
laborent	210	preferendæ	78
mororum fructibus non ve-		vulpium autumno gratissi-	
scuntur	57	mæ	78
quomodo multiplicibus ci-		Carnes quomodo Arabes co-	
bis delectentur	149	xerint	37
somniat 276. tempore Pyther-		Carpasium linum Pausaniæ	
mi podagra afficiebantur	56	132	
Caprarum caro cur iniucunda		Carystium linum	133
78. sanguis bibitus pallorẽ		Carystius lapis & eius adna-	
excitat	ibid.	ta	132.133
Caprina caro cur sacerdotibus		Caseus fumo exiccatus apud	
vetita	210	Martialem	216
Caprinæ carnes comitalem		Caseus purior & valetudini ac-	
morbum adducunt	210	commodatior	130
recentes coquendæ	80	Casei condensandi mos apud	
Carbones dolorem capitis pa-		antiquos	129
riunt	164	Cassiodorus de Acinatio	242
Carbonum noxa quando ex-		Cassius medicus de carbonib.	
tinguatur	164	164	
à Carbonibus cur multi inte-		Castoreum quale sit	106
rierint	164	Castrati cur non fiant leprosi	
Cardanus deridetur	232	181	
Cardiacus morbus an corrumpat		Catarrhus cur homines solum	
254		necet	101
Caricæ in duas partes diuisæ		homines altiore capite dor-	
dulcissimæ	251	mientes cur maximè afficiat	
Caro suilla commentatur	158	ibidem	
Carnis luxuriam quid com-		cur rusticos minus vexet	

I N D E X.

quàm urbanos	ibid.	Cera ad sanationes verberum	
Catulorum lactentium carnes		an aliquid conferat	85
in varijs morbis profant secundum Hipp.	72	loco cerussæ in Plinianis libris de Nerone posita	ibid.
Catulorum lactentium carni- bus vescébatur veteres & ho- stiarum vice utebantur	72	Cerasa laurea	10
de Caupone quodam Plutar- chi historia	59	Cerebrum & medulla Platoni idem	25
Caupones Græci & Itali à Plu- tarcho cur accusati	160	Cerebrum ab odoribus maxi- mè recreatur Arist.	141
Caupones, inllar coquorū car- nes sibi traditas apparant	59	ex genere medullarum exi- stis	25
Causticorum medicamento- rum vñs apud veteres	67	Cerebra animalium quando mā- ducari ceperint	73
Celsus de carne suilla repre- henditur	158	Cereus rarissimè Latinis colo- rem significat	256
Celsus Gulam Stomachū di- xit	2	Cerussa ex plumbo nascitur	83
de natura & arte ex Hipp. no- tatus & correctus	90	necens est corporibus hu- manis	ibid.
de oliuis	9	Cerussæ vsus apud veteres	182
ob nullū in cibis discrimen obseruatum improbatur	119	χρυσίζην quid	25
Celsi locus de Gangrena no- tatus	178	Chronicis pro Clinicis apud Plinium legendum	188
Celso oliuæ ex defruto & pas- so condiuntur	10	χυλὸς ὁλιωδὴς falsò cremor ptissanæ dicitur	238
Celtiberi & Hispani dentes v- rina lauante	180	Chymia Aristotelis tempore ignorata	212
Cepæ cartæ & creticæ	13	Cibi ætate vigentium, iuuenū & senum, quales esse debe- ant	79
coctæ dysentericis ad vesce- ndum licitæ	ibid.	Cibis & potib. veteres inguen- ta admiscuerunt	111
Cepas qui appetunt in princi- pio pulmonariæ morbi, ser- uantur	76	post Cibos quibus actiones su- bire liceat	118
Cephalī & lupi ex Ambracia o- ptimi	61	Cibis in die bis quotidie reple- ri inutile omnibus	118
		Cicuta capras nutrit, secun- dum Lucretium	86
		cur homines necet & stur- nos nutriet	85
		Cicuta	

INDEX.

Cicuta & aconitum indifferenter apud veteres usurpata	146	nymo qui dicti	188
Cicuta leuius aconito venenū ibid.		Clinicorum vocabulum post Plinium demum egrotantibus attributum	188
sicuti homini venenum, sic ipsi vinum	ibid.	Coagulatio lactis vnde	130
vinò hausta irremediabile malum	146	Coagulum quid	274
post ipsam verò vinum bibitum, eius vim castigat	ib.	cur in habentibus plures ventres, in omaso tantum inueniatur	ibid.
Cimolia vnde dicta	183	Coaguli causa in ruminantibus	273.274
eius vsus	ibidem	Coaguli opera lac in caseū condensatur	129
Cimoliæ insulæ mos refrigerandæ aquæ	20	Cochlex ad corroborandum ventriculum plurimum valent	15
Cinna deunce bibit apud Martialem	51	ad reparandas vires minimè congruunt	ib.
Claud. Puteanus verba Velleij Paterculi restituit	85	tardissimè alimētum suum membris impertiunt	15
Clearchus aconito plurimos tollere cupit	145	Coctio est putrefactio	4
Clearchus apud Antigonū pro Agatharcho legendum	146	Cœli intemperies etiam ad pedes deducit defluxiones	57
Clemens Alex. de pigmentis fucatis mulierum restitutus	260	Cœna quasi κοινή dicta	234
in Acrothoracis significatione emaculatus	204	ante Cœnam edentes olim infames fuerunt	233
Clibanitæ panes & bis cocti ibidem	29	Coeundi tempus secundū Aetium	99
furnaceis magis noxijs	ib.	secundum Paulum	100
Clibanitæ panes Galeni pro furnaceis nostris falsò habitati	29	Plutarchum	ibid.
Clinias Pythagoricus ob vetitum coitum reprehenditur	40	Coitus in mutandis vocibus multum iuuat	45
Clinici medici	187	in quibus morbis prodest	100
Clinici à Cypriano & Hiero-		non omnis obest	40
		post somnum exercendus secundum Hipp.	99
		Coitus qui conceptum potissimum iuuat	17
		quo tempore anni potissi-	

T

INDEX.

mum conducatur	40	Constantinopolitani podagra	
Timocharem à destillatione		sepe vexantur	56
liberauit	ibid. & 100	in Conuiuiis publicis quibus	
post Coitum balneum calidū		poculis vsi veteres	52
noxium	100	Conuulsio quomodo à frigido	
sacrificium ne offeratur	ib.	soluatur	197
de Coitu Aristoteles explica-		Coppettæ quid Siculis & Ca-	
tus	40	labris	27
Coitu pluri vel pauciore quan-		Coqui cur, antequam assarent,	
do vtendum	101	oleo carnes inunxerint	36
Concubitoris parcè cœnandū		Corcus qualis morbus, eiusq;	
secundum Arist.	100. 223	remedium	262
Colicus dolor an Hippocrati &		Cor pro ore ventriculi, Lucre-	
antecefforibus notus fuerit		tio	3
267		Cor ibi esse nequit, vbi cibi co-	
Hippocrati Ileus	ibid.	quuntur	231
Colicū dolorem quis primus		Corde vulnerati, dum viuunt,	
expertus sit	263	semper mente constant & sa-	
Color rutilus idem quod Scri-		piunt	175
cus apud Plinium	207	Coriacefia	121
Colostrum siue colostrum quid		Cornarius codices habuit val-	
265. Colostrati & Colostra-		de deprauatos	34
tio	ib.	Cornarij error de erysipelate	
Columella de Embammate e-		210. de terra Cretica	184
mendatus 35. de Musto 18.		Cornelius Tacitus de Insalu-	
de vasis ligneis & fictilibus		britate Vaticani situs Romæ	
84. quomodo sæpissimè		56	
vtatur farris nomine	123	Coronæ laneæ	161
Comes archiattrorum quis		Coronarum folia auro & ar-	
194. 196		gento tecta	161
Comestatores qui apud vete-		Coronarum nostrarum ori-	
res	235	go	161
Comestatione soli pueri manè		Cottæ & Rochetti quales ve-	
vtabantur apud veteres	235	stes	175
Comœdi & tragœdi ad conser-		Cremor ptissanæ Celso quid	
uandam vocē quibus reme-		238	
dijs vsi	45	Cremor ptissanæ & χυλὸς πρῶ-	
Conditurarum vinorum cau-		σάνης non idem	238
sa	93	Cretæ tria genera	18
		de	

INDEX.

de Creta Plinius explicatus

183 —

Cretenses calcei à cretatis di-
uerſi 183

Cucurbitulas ignitas ante ex-
purgatum corpus ceruici ad-
mouere Galenus improbat
67

Cuniculus cur ruminet 171
non pingueſcit ib.

quid loco quatuor ventricu-
lorum habeat ibid.

unicum tantum ventrem ha-
bet 271

Cunnilingi apud veteres 222

Curandi varias corporum par-
tes à varijs medicis conſue-
tudo vnde 82

in Curationibus ægrorum cur
superemur ab antiquioribus
127

Cyathus quartus nunquã fuit
laudatus 43

Cybeles ſacerdotes quales 173

Cyceon qualis potus 238

Cydnus Ciliciæ fluius 196
an podagræ medeatur ib.

detergendi & repurgandi vim
habet 198

machæram Apollinis in Tar-
ſo depurgat ibid.

Cydni aqua qualis 196

Cyphi quid 139.
quomodo componatur ib.

uſus eiufdem 140

Cypheos odor capitis dolorem
inducit 140

Cyprius lapis & linum Cy-
prium idem 133

Cyphoides hepaticos curat

139.

vnde dicta ibidem.

D

D Amocrates Seruilius Mi-
thridaticæ antidoti au-
ctor 192

Defrutum vino immixtum

95

δέντρον, quaſi μετ' ὃ δέντρον
vñ 119

vetuſtiſſimis idem quod α-
γίσον ſue prandium ibid.

Deſo Plinij & Herodoti con-
tradictio 178

Deliorum morbus ab Aefchi-
ne deſcriptus 176

Democedes Darium luxatio-
nem offis tali patiente quo-
modo curarit 200

Democritus in anatomica di-
ſciplina eruditus 86

Democriti volumen, cur cyathi
quaterni & ſextarij non ſint
potandi 43

Dentatum vinum 94

Deunx meſura ebrioſorum
51

Diatritarij medicinam fame e-
xercent 238

Dicere pedem apud Galenum
quid 46

Dies anno ſimilis factus
136

Diocles ab Athenienſibus iu-
nior Hippocrates dictus

40

T 3

INDEX.

Diocles Archidamum damnat	Dorica vestis	260
37	Dracunculi in cruribus huma-	
Diog. Laërtij locus ex Galeno	nis apud Arabas geniti	115
mutatus	apud incolas maris rubri	116
87	vnde	ibid.
Dion Cassius Hermogenem	Drupæ	10
pro Archigene posuit	Druso tribuno caprarum fan-	
14	guis bibitus pallorem con-	
Dioscorides de labrusca Lati-	citavit	78
norum	Duratarum rerum dissolutio	
103	211	
Dioscorides & Auicenna soli	Dysenterici valido præsidio in-	
mora κακοσμία esse do-	terdum curati, interdum ne-	
cent	cati	12
57	in Dyseridis matrice lapis	
Dioscorides linguæ Græcæ pu-	natus	115
rioris rudis		
97		
Metopium ab Aegypto vn-		
guento diuersum statuit		
112		
ob Butyrum à Galeno repre-		
hensus		
37		
quomodo ex ouillo & ca-		
prino tantum lacte butyrum		
trahat		
ib.		
pro argento viuo & factitio,		
communiter ὑδραργυρον ac-		
cipit		
99		
Disciplinæ ordine apprehen-		
dendæ		
88		
Dolor capitis cum reliquis do-		
loribus collatus		
162		
Doloris capitis ex crapula con-		
tracti remedium		
161		
Dolorem capitis carbones in-		
ducunt		
164		
in Doloze capitis cur tinnitus		
fiant		
223		
de Doloribus Galeni & Plinij		
loca		
162		
Domnini Platonici historia		
47		
Dorica lingua Hippoc. natua		
110		
	E	
	E Brietatis occultationes	205
	E Edentulum vinum apud	
	Plautum	94
	Edulla laxantia ad conseruan-	
	dam vocem valent	45
	Effeminati Scythæ	155
	adorantur	ibid.
	Elei Myagrum deum musca-	
	rum vocant	226
	Elaterio cur veteres tam fre-	
	quenter vfi	127
	Elephantiasis vnde	181
	Aegypto familiaris	181
	Elephantiasis Aristot. Satyriasis	
	8. 181. quando innotue-	
	rit	8
	Elephantiaci cur libidinosi	181
	de Elephantorum victu Ac-	
	tius reprehensus	180
	Elephantus cur habeat qua-	
	tuor	

I N D E X.

tuor ventres, & quatuor tan-	Erasistrati <i>παρέμβασις</i>	223
tum superiores dentes	Erasistratorum scholæ funda-	
Ellychnium Tarficum quid Ga	tor	92
leno	Erumnæ quid	266
carnem excrescentem depri-	Erysipelas & ignis sacer diffi-	
mit	runt	210
Ellychnijs mollities inest	Erysipelatum & inflammatio-	
Embamma secundum Vlpia-	num maximarum secundū	
num loco aceti	Galenum cura	54
de Embammate Columella e-	Eudemus Chius quot in vna	
mendatus	die hellebori potiones sum-	
Empedocles de anima homi-	pserit, & tamen nihil purga-	
nis	uerint	126
<i>καὶ τοὺς ἀνέμους</i> dictus	<i>ἐν ἡθῆς, στυχία & καλῶα</i> inter-	
Empedochlis <i>ἄπρους</i>	dum de rebus prope contra-	
Empedocli vinum aqua in li-	rijs proferuntur	55
gno cacta	Eunuchi cur non fiant leprosi	
<i>ἔμπρους</i> qualis piscis	181	
Empyrus accēsus in medio ma-	Eunuchorum complexio ibid.	
ri lucet	Euripides aqua marina cura-	
<i>ἐν ἀγῆς</i> , hoc est, euirati Scythæ	tur	131
cur dicti	eiusdē de aqua marina ver-	
<i>ἐν ἀγῆς</i> Hipp. <i>ἀνανδρῆς</i>	sus	ibid.
<i>ἐν δ' ἄλλῃς</i> pro <i>ἐν τῶν αἰσῶν</i> apud Plu-	Europæorum & Asianorum col-	
tarchum legendum	lario	201
<i>ἔν τῶν αἰσῶν</i> quid Cassio medico	<i>ἐν εὐστρεῖον</i> Hip. & Galeno quan-	
223	do vñtatum	64
Epilepsia & morbus sacer idem	Eustathius quomodo triplicē	
210. quān citò curari	vinī temperaturam intelli-	
possit	gat	42
Epilepsia morbus qui in sputa-	Euterpe de Aegyptiorum mo-	
tur	ribus	67
Epilepsia non tantum homi-	Extā non prandētium celerius	
nes, sed & alia animalia la-	senescunt	118
borant		
Equi somniant		
Equarum lac apud Scythas co-		
agulatur		
Eradius de Amazonibus		

F

Faba inter legumina recen-
setur

76

T 3

INDEX.

Fabæ Aegyptiæ pondus	77	Febres cum mentis & corporis	
magnitudo	ibid.	oppressione Romæ frequen-	
de Fabæ Aegyptiæ pondere li-		tes	55
ber falsò Galeno adscriptus,		Febres statæ, quotidianæ, quer-	
reprehenditur	77	queræ quæ	245
Fabæ Philipporum	71	Feliciani error, quòd Ἰτέια Li-	
de Fabarum putaminibus	203	ba transtulit	28
Fabarum eius Pythagoreis ste-		Fella amarissima cur Græcis	
rilitatē: Galeno verò fœcun-		γλυκία dicta	54
ditatem assert	203	Ferratj montes	31
ex Fabis panis tentatus secun-		Ferratæ aquæ cur Vesicariæ di-	
dum Plinium	77	ctæ	31
Fabaceo pane veteres non v-		vbi sint	31
si	76	Festa vinalia	35-36
Fabriles & paleales vix apud		Fistilium dissolutio	212
Cæl. Aurel.	215	Ficus duplex quæ Horatio, Pli-	
Fabulas tam tragicas quàm co-		nio & Vegetio	251
micas apud veteres recitan-		Ficus generosi apud Platonem	
di consuetudo	44	75-76,	
Fagus vehementius robore a-		macerati aceto	35
stringit	81	virides sitim auferunt	35
Fagi fructus semper acerbi	81	Ficorum natura	11
Fagineæ glandis cinis an cal-		Ficus qui appetunt in princi-	
culis illiniatur	81	pio pulmonariæ morbi inte-	
Falernum vinum Iuuenali cur		reunt	76
indomitum	41	post Ficus quid potandum	34
Far à Iuuenale pro pane ex fa-		de Ficubus error Aetij corre-	
rina usurpatum	123	ctus	34
Far an res fastitiæ	121	Florum odoriferæ respiratio-	
Far Clusinum	122	nes ad sanitatem conferunt	
Far hordei quid apud Palla-		115	
dium	122	Fœnicium quid Scribonio	
Far quomodo à Romanis pa-		114	
ratum	121	de Fœtatione Hippoc. emenda-	
Farris nomine pro crassiore fa-		tus	87
rina vititur Columella	123	Fœtus ne animetur Aristot. Io-	
Farina à farre	123	cus	213
Fasciæ cretæ	183	Fœtus nondum animatos cor-	
Favoriæ de Ichore error	220	rumpere apud Ethnicos li-	
		citum	

INDEX.

meminit	95
citum, animatos verò illici- tum	213
Formica Arabum, Latinis ignis sacer	210
Fortunæ Hippoc. parum tribu- it	90
Fractæ oliuæ Cælij Aurelia- ni	10
Fridericus Oenobarbus Cyd- no flumine lotus interit	197
Frigidæ aquæ immergi cū quis magnopere calet noxium	197
Frigidum quomodo conuulso nem soluat	197
Frugalitas veterum in cibo & potu	233
Fulvii Vrsini antiquissimus Athenæi codex	49
Furnacei panes biscoctis inno- centiores	29
Furnacei panes & <i>ἰσχυροὶ</i> idem	29
Furnaceorum panū naturā	29

G

G Abr, Fallopij de hydrar- gyro error	97
Gaitana ex Gallia Romam ad- necta	13
Galenus aquam per plumbeos canales ductam vetat	84
cur <i>ἐν φημίς</i> gratia voces in- terdum de rebus propè con- trarijs proferantur	54
cur in Erysipelatibus & in- flammationib. maximis re-	

frigerantia sæpe permuter	54
Galenus de Angina	25
de anni partitione secundū Hippocratem	69
de Butyro Dioscoridem re- prehendit	37
de cibis boni & mali succi-	18
de Cydni fl. aqua	196
de doloribus	162
de carbonibus	164
Galenus defensus de hydro- phobia	7
de Opio	81
de generibus extenuatorum corporum restitutus	63
de Oleo, Butyro, Aphrogala explicatus	36
de pane furnaceo explicatus	28.
de Pulsuum nomine e- xaminatus	90
de qua aqua refrigerata 7, li- bro Methodi locutus sit	21
de turdis & passeribus im- probat	142
de urinæ naturā	180
Galenus & Aristoteles de Ru- minatione conciliati	267.
270	
in voce <i>οἰσφάγος</i> & <i>στομάχου</i> lib. 5. de Locis affect. ab Ari- stotele variat	2
pro medicamentorum con- seruatione vasa stannea fugit	84
quatenus halicæ cum vino mixturem probat	15
rariissime vini Massiliensis	

INDEX.

Galenus semitertianas febres	probata	67
Romæ familiaris. refert	Galenus tempore sericum raril-	
utrum uterus animal sit, ex-	mum fuit	14
plicatus	Galenus quæ mixtio vocetur	
Galenus contradictio de Pulmo	meracior	44
nis carne sublata	Galenus quid Ellychnium Tar-	
discrimen inter legumina &	sicum	176
frumenta	Romæ & in alijs humidis lo-	
Galenus & Pythagoreorum de	cis phlegma à capite in sto-	
fabarum natura cōtradictio	chum decumbit	56
203	vetus nouum vinum quid	
Galenus error de urinæ sedimen-	18. Dicere pedem	46
torum nigredine, & de lapi-	Gallica lue correptis cur palpe-	
de vesicæ	bræ depilentur	259
Galenus hæresis de anima homi-	Gallinæ ingluuies Aristoteli	
nis	πρόλογος	130
inscriptio πρὸ πεπονθότων	Gangræna qualis morbus	178
τόπων, aduersus Scaligerum	Gaza τοῦ ἡθικῶς τῶ εἶναι Mo-	
defenditur	rale vinū ineptè trāsfert	108
liber de placitis Hipp. & Pla-	Gazæ error de voce ἀέριματώ-	
tonis Συμφωνία Nemesis di-	δης 24. de grano Gnidio	165
ctus	166. vitiosa λαγνίας versio	
libri ἀποδείξεων quales	40. 100	
πρὸ πεπονθότων τόπων Scien-	Gaze κορύνη Surculum signifi-	
tiarum libri à Rabi Mose vo-	cat	149
cati	Nonember ἀνθεστηρίων dictus	
Galenus locus de fœcundis ex-	36	
plicatus	Gemmarum dissolutio	212
de Massiliensi vino ad Glau-	Genitura saltando deiecta	213
conem correctus	Genituræ liquiditas quantum	
de œsophago & stomacho e-	ad sterilitatem afferat	209
mendatus	Genuenses mulieres quomo-	
de Palmulis restitutus	modo facies suas vngant	185
de tenera carne restitutus ex	γῆ κριτικὴ idem quod Argenta-	
Hipp.	ria creta	184
Galenus loci in 12. & 13. Meth. e-	Giorgiolena idem quod Sesa-	
mendati & interpretati	mi	27
sententia de constitutione	γλυκία à Græcis appellantur	
temporis ex Herodoto com-	fella amarissima	54
	γλυ-	

INDEX.

γλυκεῖα, ἐνέθης & καλῆα inter-
 dum de rebus propè contra-
 rijs perferuntur 55
 Gn. Mario recentare idē quod
 renouare 18
 Gobius, principium cœnæ a-
 pud Venetos 59
 Gossypium Græcis *ξύλον* 176
Galeno ἐλλοχυνιον τερσικόν ib.
 quomodo carnis luxuriam
 compescat 175
 Gossypij candor & mollities
 175
 ex Gossypio vestes sacerdotum
 Aegyptiorum factæ 175
 Græcia suis vinis quomodo le-
 nitatem excitarit 93
 Græci abstemij mulsum in li-
 bationibus offerunt 107
 Græci caupones Italici deterio-
 res 160
 Græci ob Bacchanalia à Scy-
 this reprehensi 174
 vina necdum sextum men-
 sem adepta, potabant 36
 Granum Gnidium aluum sol-
 uit 166
 sistit secundum Plinium ib.
 Granum Gnidium Syris Linū
 166
 Greg. Giraldi error de templo
 Pacis Romæ 32
 Grues magnifacii à maiori-
 bus 73
 ex Melo insula Romam ad-
 uecti & pingues redditi ibi-
 dem
 Gruum caro fibrosa & dura 73
 Gula stomachi receptaculum

Nicandro 3
 Gulæ pro stomacho 2
 Gymnastæ quomodo corpora
 extenuent 64
 Gypsus plurimus & præstan-
 tissimus vbi 186
 Gypsus Tymphaicus 185
 Gyzanteres qualis gens 124
 Gyzantherum copia mellis 125

H

H Adriani Imp. Tetraphar-
 macum 27
 Halica celeriter nutrit 15
 Halicæ cum vino mixtionem
 Galenus quatenus probavit
 15
 Halicæ quomodo auferatur vi-
 sciditas & crassities 15
 Haustus qualis potus 259
 Haustum facere idem quod po-
 tare 259
 Heliogabalus Botargarum in-
 uentor 27
 Hellebori vim quid comprimat
 126
 Helleboro cur veteres tam fre-
 quenter sint vfi 127
 de Helleboro libri Hipp. princi-
 pium tantum extat 127
 In Hellesponto & Pario phle-
 botomati releuati sunt 56
 Hemitritæū apud Latinos no-
 mine caret 55
 idem quod Semitertiana i-
 bid. Romæ frequens i-
 bid.
 Hepaticos cyphoides curat 139

I N D E X.

Heraclidis <i>Ἡρακλίδης</i>	226	Hippax quid Scythis	129.&274
Heraclitus de vrinx in vesica generatione	179	Hippax herba contra famem & sitim	130
ignaros medicos à se expel- lit	179	Hippace & lacte equino Scythæ victitarunt	128
Heraciti morbus	179	Hippocentaurus Aegypto Ro- mam in melle affertur	125
Hercules bubulis carnibus de- lectabatur	59	Hippocrates ab Aegyptijs mul- ta mutauit	110
Hermolai Barbari diuersa à Tur- nebo versio	74	Aeliano Dorus, Democriti persuasionibus Ionice scri- psit	110
Herodotus de more vrendi pue- ros apud Lybiæ populos	66	à quo didicerit, quòd Græ- ciam serè vniversam à peste crebris ignibus liberarit	111
ybi historiam suam scripse- rit	27	Hippocrates de Aqua & Bile explicatus	53
de purgationibus Aegyptio- rum	109	carnes catulorum lacten- tium in morbis commen- dat	73
de varijs Aegyptiorum me- dicis	82	de Dieta ex Galeno emen- datus	199
Herodoti & Plinij de Delo con- tradictio	178	Democriti discipulus	153
Herodoti locus de varijs Aegy- ptiorum medicis examina- tus & correctus	82	de foetus corruptione defen- sus	213
Herophilus primus de pulsio- bus exactè scripsit	91	de Foetatione & superfœta- tione emendatus	87
ob nimiam subtilitatem de- sertus	91	de Metopio emendatus	112
Herophili sectatorum schola celebris	92	de natura panum clibanita- rum	29
Herophiliorum medicorū schola à quibus extructa	92	de origine seminis restitu- tus	228
de Herophilo non omnia cre- denda Plinio	91	Lucretio collatus	229
Herpes Græcorum, Latinis i- gnis sacer	210	de pestis ratione excellentis- simus scriptor	130
Hicippus nocturna pollutione à febre liberatur	40	de ramicibus	47
D. Hieronym⁹ de coctione pha- sagorum	144	de Risu & insomnijs infan- tum examinatus	247
		de tempore cœnandi	99.100
		de	

INDEX.

de veste Dorica	260	xiliantur	219
fortune parum tribuit	90	Hirudo idem quod <i>βδέλλα</i>	48
liber de Medico restitutus	117	Hispani & Celtiberi dentes v-	
medicos naturas vocavit	90	rina lauant	180
quot annis iunior Hesiodo		Hispanis post muscarum mul-	
& Homero	69	titudinē pestis imminet	225
ventriculum <i>κοιλίον</i> <i>Γαλι-</i>		Hædus ex Ambracia animal	
<i>αῖν</i> vocat	4	quadrupes	60
Hippocratis anni diuifio	69	Athenæo <i>καπρὸς</i> piscis	59
de Helleboro libri princi-		Hædus quem guloli omnium	
pium tantum habemus	127	maximè querebant quis	60
Hippocratis & Gellij de geni-		Hædi Melici. omnib alijs præ-	
turis loci à Mureto restitu-		feruntur	60
ti	214	Hædi ex Tyburæ magni æsti-	
Hippocratis libri sub Hadria-		mati	ibid.
no à Capitone & Dioscoride		Hædorum è lupi faucibus ere-	
collecti	231	ptorū caro iucundissima	60
Hippocratis locus de dolori-		Holosteon qualis herba, & cur	
bus in puerperio præter mo-		sic dicta	55
rem accidentibus restitu-		Homo à rabido cane demor-	
tus	230	sus virum rabie corripitur	
de morbo Scytharum scæmi-		& intereat	4
neo	154	Homines cur cicutam ferre ne-	
de octimestri partu ex Gel-		queant	85
lio restitutus	212	Horatius de moris	57
de Oculis in homine emen-		de turdo contra Galenū de-	
datus	80	feniſus	147
de prandentibus à Plinio ci-		Hordeum incisum	236
tatus & explicatus	227	Hordeum ferentes pallidiori-	
pro <i>μελωπιον</i> <i>μελιον</i> corre-		bus corporib sunt, ijs qui tri-	
ctus	115	ticum	123
Hippocratis peregrinationes		Hordei aqua quid	236
ob medicinæ studium	110	ex hordeo Achilleio panes Græ-	
Hippocratis tempore Medici		cis vſitatiffimi	235.
in proprijs domibus egrotos		cibos	
alebant & curabant	33	qui faciunt decoloratiores	
Hippocrati <i>ὁπὸς</i> quid	265	sunt & destillationi magis	
Hircinæ carnes epilepticis au-		obnoxij, quàm qui ex triti-	
		co	123
		Hydrargyrum quid	96

I N D E X.

<i>ὑδράργυρον</i> à Dioscoride idem quod argētum viuum & fa- ctitium 99	Ientaculo & cōmeffatione pue- ri soli manè vtebantur 234
Hydrargyrum ab argento viuo separat Plinius 96	<i>ἰερά νόσος</i> idem quod Epilep- sia 210
Hydrophobia morbus quando primū innotuerit 6	Seruio sacer ignis ibid.
Hydropici conditiones ab Ho- ratio propositæ 246	Ignis à Cornario sepe pro ery- sipelate vertitur 210
Hydropis tres species ibid.	citius ab aceto & vino quàm ab aqua extinguitur 165
Hydropicis loca maritima com- modiora 138	Ignis sacer Seruio <i>ἰερά νόσος</i> 210. apud Latinos idem quod Arabib. Formica, Græ- cis Herpes 210
Hyems Hippocrati 69	in Igne an animalia nascantur 172
Hyeme cur fiant somni longif- simi 101	Ilcus quid significet 263
Hyeme meracius bibendum 44	ex Iscubone apud vrbe[m] Ro- mam plurimi confecti 55
I	Indica radix vinum aut aquā, cui immittitur, condensans 131
I beri vrina in cloacis inuete- rata sese lauant 180	Indorum reges cur asini Indi- ci cornu biberint 53
Ichor Fauorino <i>αἷμα πικρὸν</i> falsò 220	Infantes an somnient 275. 276
quid Aristoteli 219	Infantes recēns nati quando ri- dere incipiant ibid.
Ichorem Dī gignunt 218	Infibulati & adolescentes & a- dulti 45
Ichores qui apud medicos 218. 219. quando dignoscan- tur 220	Infibulatio secundum Celsum valetudini inferuit 45
Ichorosus sanguis Aristoteli non coagulatur 219	Infibulationis præcipuus finis 45
Iconographia Pyrrhi Ligorij 32	Infantiæ quoddam genus ab A- retæo descriptum 173
Iecur anserinum apud Rom. celebre 158	Insecta oleo necantur 37
Iecoris qualis constitutio, talis etiam vitæ 54	Insomnia in phantasia fiunt 275
Ientaculum & Prandium vete- ribus idem 233	Insputandus morbus 263
	Intemperati quando gignāt 16 Ion

INDEX.

Ion de temperatura sesquiter-	contrarijs proferuntur	55
tia vini	καλούμενοι πόδες	46
ἰωνίται & furnacei panes idem	καπρός piscis	59
29	καρδία, os ventriculi	3
Isicia ferè quod Salsiciæ	καρύκη quid	119
27	καρυκία ad Caryces imitationem composita	120
Ἰσικός an ἰσικίον legendum ibid.	cur Suidæ ἡ ζωμῶν ἡ δότης	ibid.
Isoocrates de Aegypti's	109	
Itali βατραχοφάγοι Græcis dicti	73	
Itali caupones à Plutarcho cur reprehensi	160	
Itali quomodo inusta condiāt	93	
Ἰτρειον quid	27	
Ἰτρείου duplex genus à Galeno traditur	28	
Judæi antequam vites inuectæ erant melle libarunt	106	
Judæi & Parthi quomodo locustis victitare potuerint	116	
Judæorum lepra, vitiligo	178	
Iustiniani Imp. tempore serica tela à Romanis texti cœpta	58	
Juuenalis de apris	120	
de Infibulatione	45	
de ministris caldæ	21	
de Neronis aqua decocta	21	
de præpotationib. vomitum incitantibus	19	
Juuenali Falernum vinum cur indomitum	41	
Juuenum cibi parum mutati esse debent	79	

K

K Αἰθέα, ἐνίθη & στυκεία interdum de rebus propè

L

L Abrusca Græcis ἀμπέλκιον ἄλκιον dicta 103

INDEX

œnanthem fert	102	Lenones	64
quando colligatur	ib.	Lepus inter quadrupedes cur	
Plinio Taminia dicta	104	primas obtineat	78
Laccamelarum ab hominum		cur habeat coagulum	264
lacte dulcissimum	73	Lepus & cuniculus non pin-	
Lac equarum apud Scythas coa-		guescunt	271
gulatur	273	cur ruminant	271
Lac habentium unum ventrem,		quid loco quatuor ventri-	
lepore excepto, cur non coa-		culorum habeant	271
guletur	275	Lepus unicum tantum ventrem	
Lac plurimum & pinguis-		habet	27
mum est quibus	38	Leporinus sanguis omnium sua-	
Lactis coagulatio unde	130	uissimus	78
ex Lacte equino Scythæ buty-		Leporina caro talis, qualis san-	
rum factitarunt	38	guis	78
Lactentia animalia cur non ru-		Lepra sudæorum qualis	178
minant	273	quam Christus curavit qua-	
Lactuca quomodo sanguinem		lis	177
augeat	86	λεσβιάζειν quid	222
λεσβία Gazæ perperam immo-		Lesbiantes qui apud Gale-	
dicum tantum coitum signi-		num	221
ficat	40.100	Lethargicæ febres Romæ fre-	
quid Hippocrati	ibid.	quentes	55
Lanam nondum carminatam		Leucophlegmatia hydrops	246
nemo ad fullonis officinam		Liba diuersimodè ab antiquis	
portat	88	composita	28
Lapides in intestinis nati	115	quid Romanis	28
Laterum dissolutio	212	Libarij qui	28
Laurus contra ebrietatem	205	Libarij pro Libarij perperam	
Lauri folia cur post cœnam ad-		apud Senecam	28
hibita	205	λημενίσκος fasciolarum quæ	161
inter Legumina & Frumēta Ga-		linacri translatio vitiosa	13
leni discrimen	76	Linum Carpathium	132
Lemnici pro Lemnisci apud		Carystium, Cyprium	133
Plinium vitiosè	161	Linum crudum vrit Hippocra-	
Lemnisci apud Syracusios quid		ti	66
162		Linum Syris idem quod gra-	
Lemniscorum nomen quibus		num Gnidium	166
rebus attributum	162	Linum vitium Plinio	132
		Li-	

INDEX.

Lithargyri Nicander non hy-	de cicuta explicatus	85
drargyri meminit	de fecunditate lib. 4. de Na-	
97	tura	16
Liuius Eutyclus archiater	de peculiari morbo podagri	
193	co Athenarum.	56
an Lixiuum fuerit protropum	nullum in cibis discrimen	
vinum	observat	119
39		
Latinis quid	Iacretij locus de Peste, Hip-	
ibid.	pocrati collatus & defensus	
primum inter dulcia locum	151	
obtinet	ibid.	
ibid.		
Locus Milonis Brochi siue	Lumbus apri præstantissimus	
Gracchi	120	
31		
Loca maritima hydropicis com-	Lumbi suum domesticorum apud	
modiora	Venetos suauissimi ha-	
138	bentur	ibid.
mediterranea ad diuturnos	Lupus ceruarius expressas in	
morbos ineptiora	aëre imagines discernit	255
138		
stagnantia, petræa, lutulen-	Lupi spiritus feruidus & penè	
ta, metallis propinqua, sub-	igneus	60
terranea, argillosa, ruffa, ni-	stomachus ossa durissima è-	
gra qualia	mollit & conficit	6
ibid.		
Loca sublimia saluberrima sūt	Lupi & Cephali ex Ambracia	
137.	optimi	61
humilia insalubriora		
138		
Locustarum esores qualis gens	Luporum morsus an pedicu-	
116	los gignat	61
Locustarum esus & vitam ab-	à Lupis commorsa celerius	2-
rumpit & pediculos alaros	lijs putrescunt	61
conflat		
116		
Lora an idem quod Camum	Luscus Phryx apud Martialem	
241	deince bibit	51
Lucerna inextinguibilis in tem-	Lybici omnium hominum sa-	
plo Ammonis	nissimi	66
70		
Lucernæ ex Carystio lapide	Lybicomos vrēdi pueros	66
133		
	Lyssippus in Bacchis vinum ve-	
Lucernarum funiculi ex cary-	teres refrigerasse testatur	23
stio facti, oleo vsq, nunquam		
consumuntur		
133		
Lucretius cor pro vetriculo po-		
suit		
3		
Lucretius de carbonibus		
165		

M

M Acies corporis ab aqua marina quando corrigatur 242

INDEX.

Macrobius medicinæ imperi- tus	147	de hemitritæo	56
Macrobij de aconito error	147	de mulso	107
totus Saturn. septimus liber		de Neronis aqua decocta	21
ex Symposiacis Plutarchi		de quodam medico hoplo- macho	82
desumptus	ibid.	de turdo contra Galenū de- fensus	142
Mamercus Scaurus ancillarum suarum menstruum ore ex- ceptavit	221	de Venetorum cœna	59
Mammolæ & Mammeatæ mu- lieres quæ	248	de vino Vaticano	56
Mammæ sororientes quid	247	quando vixerit	217
Mancipiorum potus ex Cato- ne	44	sextante bibit	51
Mangones qui	64	veteres niuem potasse negat	20
quomodo vendēdos prosti- tuerint	ibid.	Martiali bulbi venerem exci- tant	15
quomodo corpora extenua- rint	ibid.	Massicum vinum siue marsicū vbi nascatur	107
Mangonum discrimen	64	Massiliēses quomodo vina ma- turarint	94
Manus cur homini attributæ	182	Massiliensium vina insaluber- rima	95
Marcelli Burdegalenis aquæ Ferratæ	31	Mázæ apud veteres quid	235
Marcellus Empiricus Aquali- culum à stomacho diuersum facit	4	Medicamentorum causticorū vsus apud veteres	67
Marcida omnia quomodo re- cētibus carnib. excernātur	78	Medicamentorum vires infr- miores inconsuetis, in ali- quibus prorsus inefficaces	127
Mare quomodo atrum fiat A- quilonibus flantibus	168	Medicamentis vehementissi- mis cur veteres sint vsi	127
ad Marem generandum quid obseruandum	88	Medicus apud Martialē factus hoplomachus	82
Maronei vini mixtio	41	Medicus cur carnosus & optimi coloris esse debeat	117
μάστον siue μαρσινόν vinum	95	Medici ante Heraclitum & Hip- poc. empirici tantum	179
Martialis cur inter quadrupe- des lepori primas dederit	78	ante Hipp. Pulsus nomen i- gnorarunt	90
Martialis de calda	22	antiqui ægris pisces facilè cur	

I N D E X.

cur concesserint	58	Mel bilosis utpote siccis obest	
hodie minus	59	125. contra putredinem &	
Medici clinici qui	187	corruptionem conter	125
Medici Hippocrati Natura di-		optimum, quando produca-	
cuntur	90	tur Plinio	124
Hippocratis tempore ægro-		Mellis copia ex floribus à Gy-	
tos alebant & curabant	33	zantibus confecta tanta, ut	
Medici prisca omnes chirurgi		apud æquet mellificium	125
fuerunt	23	proventus quando maximè	
Medici Romani & Græci sola		præmonstretur	123
experientia nitentes, quan-		quando maior copia	124
tum sæpe damni dederint	82	virtutes	125
Medici secundum Platonem		Melampus secundum Athenæ-	
excellentissimi qui	117	um, vinum primū miscuit	41
super ægrotos Romæ in tem-		Μελανουργμα & λεως apud A-	
plo Pacis sæpius digladiati	32	ristophanem Aegyptij dicun-	
Medicina ab Hipp. inuenta Cli-		tur	68
nice dicta	187	Melia creta	185
cur ars Muta Virgilio	170	Melici hœdi omnium præstan-	
ex Græcia à Romanis rece-		tissimi	60
pta	82	Melilotum cur Cratino ἀείθεον	
Medicinæ ortus apud Aegy-		ς, semper cultos	160
ptios	108	inter herbas coronarias pri-	
Medulla ex plurimo seu pau-		ma	ibid.
ca succrescit	24	à Latinis quomodo dicta ib.	
Medulle morbus Platoni peri-		Menecrates medicus quis	186
culosissimus.	25	Mentæ frigida apud Plutar-	
nomen pro cerebro apud Pla-		chum	216
tonem	25	de Menstruis mulierum	250
Megaleum Theophrasti	112	Mensuræ tres potissimum a-	
an diuersum à Galeni	113	pu antiquos fuerunt, ex qui-	
ab unguento Aegyptio albo		bus potarunt	51
an differat	ibid.	Menta non refrigerat, sed col-	
Megalei mixtura quando de-		liquit	208
fierit	114	semen humanū generationi	
nomen in Aegypto albo		ineptum reddit	208
tempore Galeni conserua-		Mentam tempore belli ferere	
batur	ibid.	vetitum	208
		Meracius hyeme bibendum;	

INDEX.

quàm æstate	44	Morbis diuturnis loca medi-	
Meissalina libidinosa	130	terranea ineptiora	138
Metopium ab unguento Ae-		in Morbis curandis natura arti-	
gyptio diuersum Dioscoridi		æquualet	90
& Paulo	112	in Morbis quarta dies iudicia-	
Metopij nomen oleo amygdali-		lis	109
lino & unguento Aegyptio		Morus cur prudentissima dica-	
tributum	114	tur	57
Milonis Brochi sue Gracchi		pruna etiam læditur	ibid.
locus	31	Mori folijs animalcula nutri-	
Minium quando repertum	97	untur, quæ sericea fila fabri-	
ex Minio argentum vitium	97	cant	50
Misgæ piscis ruminat	270	Mora secundum Dioscoridem	
Misgæ vel <i>misgæ</i> idem		& Auicennam <i>κακοσμία</i>	
quod ruminare	266	sunt	57
Mixtio meracior quæ Galeno		stomachos æstuentes refici-	
	44	unt, eademque conferunt	
Mixtio vini indies variata	41	ibidem	
Mnesitheus de ficibus	76	Merorum alborum cur nullibi	
Mollicies inter morbos refer-		ferè mentio fiat	57
tur	174	fructus an podagram arcere	
Monachi pro ex India originē		possint	56
fili ferici declarant	58	natura & vires	ibid.
<i>το ποροσθεν</i> non tutò omni-		sterilitas tempore Pythermi	
bis à medicis præcipitur	118	an podagræ causa	ibid.
Montes ferrati	31	Morsus animalium quàm no-	
Montanæ teredines Theopha-		xius	61
nis	171	Mos vrendi pueros apud Ly-	
Morbus sacer, Seruio ignis sa-		bie populos	66
cer	210	Mulieres Romanæ solummo-	
Morbus sacer & Epilepsia idem		do Passum bibebant	40
ibidem		Mulier an vir in coitu plus &	
Morbus solstitialis quid	248	longius delectetur	229
Morbus qui insputatur apud		Mulieres opulente Galeni tem-	
Plautum quis	262	pore solæ serico vix sunt	14
Morbi apud Romanos frequen-		Muliebria corpora grauida o-	
tes	55	lim nunquam præstabantur	
Morborum omnium commu-		sana	65
nis origo	150	Mulsam antiquitus in maxi-	
		mo	

INDEX

in pretio habitum	106	Natura in morbis curandis nā	
Mullum Græci abstemi in li-		hil minus arte potest	90
bationibus offerunt	107	Nature temperate non qui-	
Mullum optimum ex vino au-		buis temperatis contrarie	
stero & melle	107	sunt	16
Mus ponticus ruminat	270	Nemesius quando vixerit	202
Mures sata vallantes famis in-		Nemesio Galeni liber de plac.	
dicium	226	Hippoc. & Platonis <i>Συμφω-</i>	
Murium generatio	225	<i>via</i> dictus	202
Muræ duræ conficiendæ ratio	131	Nepesinæ aquæ	31
Muræ plures apud maiores no-		Nero faciem conuerberatam	
stros	131	brevi temporis spatio sanæ	65
Murrhata potio quando vete-		Neronis inuentum refrigeran-	
ribus vñtata	244	di aquam	21
Murrha pro vase myrrhino Mar-		Nerone antiquiores aqua de-	
tiali vsurpata	244	cocta non fuerunt vsi	21
Murrhina quid	243	Nicander <i>Γυλὰ σαρμάχαιο δοχέ-</i>	
inter dulcia reposita	244	<i>lus</i> vocat	3
vnde dicta	ibid.	de potu veterum	53
Murrhinam mulieres Roma-		Nicandri lithargyrum	97
næ bibebant	244	<i>Νηδὸς</i> Hipp. sepius ventrem &	
Mustum vt semper dulce per-		cauitatem significat	97
maneat	18	Nigredo quot modis in rebus	
Musta ab Italis quomodo con-		appareat	163
diantur	93	Nitrum & sal à quibus soluan-	
Mutationes temporum, Gale-		tur	211
no constitutiones dicuntur		Niuata aqua	20
67. morbos quomodo pa-		Niuem potasse veteres Mar-	
riant	ibid.	tialis negat	20
Myager Deus muscarum	226	in Nive animalia quædam a	
Myrrha Aegyptijs Bal dicitur	115	generentur	171
Myrtidinum plurimis idem		Niues conseruatæ & potatæ a-	
quod <i>πικρὸν</i>	30	pud Athenæum	20
Myrti fructus Hippocrati myr-		Nonius Marcellus de Rami-	
tidanum	30	cibus apud Plautum	47
		recentatæ pro renouare po-	
		nt	18

Narbonēſes quomodo vi-
na maturarint 94

I N D E X.

Nouacularum acies cur hebetetur in secandis cadaueribus	264	applicatum magis calefacit	54
Nouember Gazæ αὐθιγῆς μηνὶς dictus	36	Olei natura	37
Nutrices à vino præsertim nigro abstinere debent	210	Oleo cur cibos coqui, antequàm assarent, inunxerint	36
		Oleo insecta necata	37
		Oleorum pars maior Aegyptiorum cognomina sibi vendicat	112
		Oleorum quatuor genera Hippoc.	112
O Ctavo mense nati, superuiuere nequeunt iuxta Hipp.	213	Oliua Pausia	10
Octimestris partus non propriè generatus dicitur	213	Oliuæ albæ	9
Oculorum inflammationibus purgationes quæ profint	80	virides	ib.
Oculorū suffusiones quæ incurabiles	255	maturæ	ib.
Oculis medicamenta quando fieri debeant	124	natantes	ib.
potus organi obest	163	Præmadiæ apud Nican-	ib.
Odoriferæ vnguentorum, florum, prætorum respirationes ad sanitatem conferunt	115	Oliuas condiendi varij modi	10
Oedematis curatio	176	Ωμελήσις quid Absyrto & Galeno	121
Oenanthe flos est, non vua	103	ὠμοδάριχον idem quod Thynni abdomina	258
di Oenanthæ Plinius correctus	103	Opium	81
Oesypus ouillus idè quod ster- cus ouillum	66	Opiata medicamèta quomodo magnam perniciem oculorum afferant	81
vrendi facultate pollet	ibid.	Opiatis quibusvis non in omnibus vtendum	ibid.
Οἶσος Medicis in vñ fuit ad vtendum	66	Opora Hippocrati	69.76
Οἶσος idem quod σῶμα	1.2	Oporæ tempore sanguis retinendus	70
Oleum feruens vrit	66	Oporæ vires & effectus secundum Medicos	69
rosaceum corpori feruenti		Opophagi qui, secundum Plutarchum	59
		Orchomenius lacus	70
		Oribasius de carnibus edendis	

I N D E X.

- dis 80
 Oribasij loca ex Stobæo resti-
 tuta 135
 Origani potus oculis obest 163
 Ores interdum Hippocrati suc-
 cum ficalnum 130
 interdum coagulum signifi-
 cat 265
 Osecedo quale vitium 260.&
 261. unde dicta ibid.
 Osecatio apud Gellium pro
 Osecedine legendum 262
 Osecatationis remedium 261
ῥαργίον Faba Clementi Alexan-
 drino & Athenæo 203
 Ouidius de Vuis generosis 76
 Ouillæ carnes recètes coquen-
 quende 80
 Oxygala & aphrogala apud Ro-
 manos plurimi æstimatum
 38
- P
- P** Aedagogia apud Senecam
 pro Pædagia legendum
 184
παιδείως vnguenti genus 260
 Paleales & Fabriles vix apud
 Cæsar. Aurel. 215
 Palladius de Tuberibus 207
 Palma scemella fructus quan-
 do non retinet 11
 Palmæ cerebrum capiti dolo-
 rem inducit 9
 mas & scemina nisi se con-
 tingant, emaciantur & exsic-
 cantur 11
 Palmulæ 8
- Palpebrarum pili cur Gallica
 lue correptis defluant 259
 Panis furnaceus inter nutrien-
 tia primum locum obtinet
 28
 Pane fabaceo veteres non vfi
 76
 Panes biscocti & clibanitæ i-
 dem 29
 furnaceis magis noxij ibid.
 clibanitæ Galeni pro no-
 stris furnaceis falsò habi-
 ti ibid.
 Panes ex hordeo Achilleio 235
ἰκνίται & κλιβανίται 29
 Panes nostri non prorsus sunt
 innoxij 29
 Panum furnaceorum natura
 29
 Pantherinæ aquæ pro Pataui-
 næ 32
 Pardallanche idem quod Aco-
 nitum 144
παρδαλῶσις Erasistrati 223
 in Pario & Hellespõto phlebo-
 tomati reuelati sunt 56
 Parmenides de anima homi-
 nis 91
 Passeres secundum Galenum
 difficiles concoctu 142
 Passum pro dulci vino an ab
 Aristotele positum 40
 Passum solum Romanæ mu-
 lieres bibebant 40
παθόντες & πεπονθότες τόποι
 175
 Paulus Aegineta de coitu 17
 Pectunculi in Ambracia opti-
 misecundum Apuleium 61

INDEX.

Parthi & Iudæi quomodo locustis victitare potuerint	116	de Pestis ratione Hipp. excellentissimus omnium	150
Partus quando patri vel matri simillimus	230	Petrus Apponensis coitum quemcunque in febribus obesse, male scribit	40
Pecora in Ponto quæ vescuntur absinthio Pontico bile carent	54	Thasiani gallinis pares quoad nutriendi & concoquendi vim, edendi vero suauitate superiores	142
Pecora somniant	ib.	Solis vaporibus coquantur ibidem	
Pedem dicere quid	46	<i>Philoxenus</i> quid Hefychio	149
Pedes aqua vel igni calefacti oculus quomodo noceant	163	<i>Philoxenus</i> Hefychio	113
Pediculi an nascantur in pelibus morsum luporum expertis	61	Pherecydes Syrus Pythagoræ præceptor absque vilo magistro philosophiam didicit	253
quò perueniant in moriturnis	72	quo morbo obierit	ib.
Pediculorum origo secundum Aristotelem & Theophrastum	72	Philemon de utilitate & copia Caldeæ	2
Pediculis necati	253	veteres Calda in conuiujs vfos esse testatur	ibid.
Pedicularis morbus an in corde fiat	254	Philipporum fabæ	71
Pelles animantium quæ ferro occisa sunt fortiore ijs, quæ morbo aut senectute intereunt	61	Philostatus de palmarum sexu	11
<i>Πέντε δώδεκα</i> quid	41	Phlegma Romæ & in alijs humidis locis à capite in stomachum decumbit	56
quando Athenæus intelligi velit 42. eiusdem effectus ib.		Phlebotomati inter Canis ortum & Arcturum intereunt	70
<i>Πέντε δώδεκα</i> myrtidani dictum 30		Phoca & vulgus marinus idem	217.
Pesse sericam telam Romam aduehant	58	catulos suos fugientes in uterum recipit	ibid.
Persarum capita cur tam fragilia & mollia	50	coagulum suum deglutit ibid.	
Pestilentia à meridianis partibus ad occasum solis an semper eat	256	euomit secundum Plin.	258
Pestis quando plerunque grassatur	256	in iudum animal homini	217
		Phoce coagulum epilepsiam curat	257
		quando virtutem omnem amittit	1112

I N D E X.

mittat	258	dixerit	25
Phœnici & Vlyſſi cur Achilles		Plato utrum animal vocat	11
vinum pauco aquæ miſcuerit	43	Pleuritici in Hellesponto & Paro phlebotomati, releuati ſunt	56
Phœniciffantes & Lesbiantes apud Galenum qui	121	Pleuritici phlebotomati Athenis & Romæ peius habent quàm alibi	65
Phrenitis quid Aſclepiadi	123	Plinius de ceruſſa reſtituitur decretæ generibus explicatus	183
Picans vox vnde & quid ſignificet	94	deſtitatur propomatum vſum	19
Picans vinum vnde dictum	94	de doloribus	162
Picans & Racens vinum an veteribus notum	93	de ſago correctus	81.
de Picantis vel aromatici vini ſapore cur veteres nihil reliquerint	94	de Apio ibid.	de Hy-
Picis aſperſu & odor & ſapor contingit vino	94	drargyro defenditur	96
Pilaris morbus	250	de Lino vino defenditur	132
Pileorum effectus	50	de Mammis explicatus	247
Pinguis pro Cereo	256	de Muſto conficiendo	18
Piſces antiquitus Carnes vocati	259	de Oenanthe correctus	103
Piſces cur ægris antiqui medici facile conceſſerint	58	de Oliuarum natura	9
hodie verò non facile concedi debeant	59	de Palmis	11
Piſces tintinnabuli ſonitu venditi	59	de Peſtis graſſatione correctus	256.
de Piſcibus quid	25	de Pilis palpebrarum expenſus	259
de Piſthoeſij Plutarchus emendatus	35	pro Stomacho ventriculum dixit	3
Plantarium Hippocrati	69	quid per iucundum acorem & butyrum pingue intelligat	33
Plato cur miratus ſit, Italos atque ſiculos bis in die imple ſibi	233	reprehenſus de Hydrophobia	7
Plato de Calda 22. de morbo ſacro 20. ſecundum amator	59	Plinianus codex de Labruſca viſioſus	103
quomodo medullæ morbum omnium periculoſiſſimum		Plinij error de grano Gnidio	166.
		de mēſe	20
		de Tymphaico gypſo	186

INDEX.

Plinij & Herodoti de Delo con- tradictio	178	de signis Pestis restitutus	225
Plinij locus de auibz venis ca- rentibu correctus	264	de visitatione ægrotorū cor- rectus	222
de Menta notatus & ex Lu- cretio explicatus	208	explicatus de elephantiafi	8
de Rhododendro emenda- tus	227	inues & conseruare & pota- re veteres esse solitos scri- bit	20
de Vinis dulcibus emenda- tus	205	Plutarchi error de Mulso	106
examinatus de Clinicis	188	historia de ijs qui templum depeculaturi erāt prius sum- pta cicuta	147
Plinij verba de butyro suspecta & correctā	38	locus de Cydno ex Galeno restitutus	198
Plinio κλιβαρίτης & furnaceus panis differunt	29	de palmulis restitutus	8
non omnia credenda de He- rophilo	91	in ἐρωτικῷ restitutus	12
potus calidus contra natu- ram	22	Plutarchi sentētia de falsis ex- plicata	252
quid sit vina inueterari, fac- cisq; castrari	103	Poculis minutis in principio conuiuij: in fine verò am- plioribus utebantur veteres	52
per Plumbum aqua ducta vi- tiosa	83	Podagra vexat non tantum ho- mines iuuenes & adultos, sed etiam caprarum greges apud Athenæum	56
Plumbarij artifices cur palli- diores reliquis	83	Podagra peculiaris Athenien- sium	56
Plutarchus cur Italos caupo- nes accuset	160	Podagra sepe Constantinopo- litanos vexat	56
cur templum Aesculapij ex- tra urbem Romæ ædificatū sit	56	Polenta Græcis ἀλφιῶν dicta	236
Plutarchus de carne suilla	158	pro τὰ πόλια in Athenæo τὰ πί- λια legendum	49
de Carystio lapide	133.134	Polia an canitiem inducant	49
de caupone	59	Poliij vires	ib.
de Cydni fl. aqua	196	Pollux correctus	3
de dolore capitis	162	de καλουμένοις ποσὶ	46
de Aegÿptijs	109	de morbis emendatus	219
de Palmis	9		Aegy-
de Pithoegij emendatus	35		
de refrigeratione aquæ	20		
de ...	216		

I N D E X.

Aegyptium nigrum ponit	113	Prudentius de templo Augu-	
Stomachum pro gulæ prin-		sti	14
cipio ponit	3	Psagdas Galeno & Athenæo	
veteres Calda vfos fuisse te-			113
statur	21	Ptissana quid & vnde dicta	236
Porcorum debilis visus	159	cruda curationi capitis boũ	
Posca qualis potus	189	adhibita	237
Posculenta pro poculentis le-		ex hordeo quomodo facta	
cta	189		237
Potus an per asperam arteriam		Ptissana Helychio Cyceon di-	
ad pulmonis descēdat	148	dicta	238
Potus calidus contra naturam		quot modis condiri solita	
secundum Plinium	22	ibidem	
calidæ posterioribus seculis		Ptissanæ cremor quid apud	
frequentior	21	Celsum	238
frigidus brutis acceptus	22	Ptissanæ quot species	237
Prandium & Ientaculum vete-		Publius mimographus Plauto	
ribus idem	233	posterior	74
Prandio consuetis, si prandere		P. Mimo abdomen Sumen ap-	
desistant, quid eueniat	228	pellatur	74
Pratorum odoriferæ respira-		Puer natus in vterum reuertri-	
tiones ad sanitatem confe-		tur tempore Annibalis	257
runt	115	Pueris cur à vino præsertim ni-	
Proculeius stomachi dolore e-		gro abstinendum	210
necatus	162	Pueros vrendi cōsuetudo Thu-	
Proœmium cœnæ quid Athe-		scorum	66
næo	216	Pulmonis nutrimentũ cur ma-	
πρόλοις Gallinæ ingluuies		gis pituitosum	77
130		Pulmone laborantes, si cepas	
Propomata quid	18. & 19.	appetunt, seruantur: sin verò	
quando inuecta	ibid.	ficus, moriuntur	76
cur à medicis commenda-		Puls ex farina hordei factus,	
ta	ibid.	Græcis ignotus	236
προπομισι Actio propomota		Pultes vnde parandi	122
dicuntur	19	Pulsus nomen ante Hippoc. i-	
Protagorides aquæ refrigeran-		gnoratum	90
dæ artificium commemo-		Pulsus arteriarum Hippocrati	
rat	20	noti	91
P retropum vinum	39	Pulsuum ars damnatur	92

I N D E X.

de Pulſibus quis primus exa-	Racens & Picans vinum an ve-
ctè ſcripſerit 91	teribus notum 93
Pumicis pulvis vin hellebori	Radix apud Indos vinum & a-
comprimat 126	quam condensans 131
Punica acida non lædunt 71	Ramex quid apud Plautum 47
Punica arbor in umbra melius	Ramices apud medicos quid
atque citius fructum conco-	46
quit 71	Ramices aliò vocabulo varices
Purgationes per inferiora in-	46
flammationibus oculorum	Rana piſcis 73
magnopere proſunt 80	Ranæ Italis delicatiſſimus ci-
à Putredine conſervandi mor-	bus 73
tuos modus apud Aegyptios	Ranæ venter commendatus ab
141	Archeſtrato, de rana piſce in-
Pyrrhi Ligorij iconographia 32	telligendus 73
Pythagorici ante ſomnum lyra	Ranarum carnes an veteres co-
vtebantur 140	mederint 73
Pythagoreorum & Galeni de	Recentatum Alexand. Trallia-
fabarū natura cōtradictio 203	no quid 17. 18
Pythermus de moris 56	idem quod ἀεγλαίους ibid.
Pythermi etate mora ab omni-	Recentare pro renouare 18
bis eſitata, & ita via podagræ	Recētia omnia cur plus virium
intercluſa 57	alijs præbeant 78
Pythermi tempore podagra &	Refrigerandi aquā & vina quor
homines & pecudes inua-	modi apud veteres 18. 19.
ſit 56	& 20
	Refrigerandi cōſuetudo ad re-
	centanti conſciendi modū
	referenda 18
	Reges Indorum cur aſini In-
	dici cornu liberint 53
	Regio morbo quid medeatur
	81
	Renum fernor vt reprimatur,
	Calda utilis 23
	Rhododendrum quid Herm.
	Barbaro & Apuleio 227
	Rhodendrum & Sabina diſſe-
	runt 227
	Rho-

Q

Q	Varta dies in morbis iu-
	dicialis 109
Quæſera febris quæ & unde	
diſta 246	
Q. Serenus Gordiani Imp.	
præceptor 27	
Quotidianæ febres 246	

R

R	Abi Moyſes de diſta in-
	ſervanda 79

I N D E X.

Rhodij à Strabonico Cyreni albi dicti 23	Romani prisci quomodo pran- si & coenati 234
cur Calidam biberint ibid.	quomodo far pararent 121
Rifus an homini naturalis 275	quoties in die comedere so- liti 234
Rifus infantum qualis ibid.	Romani vina quæ bi- erint unde medicinam b- ceperint 82
Rochetti & Cottæ quales ve- stes 175	Romanæ mulieres murrinâ potabant 244
Roma fontibus pulcherrimis ornata 85	vina interdictæ solum Pas- sum bibebant 40
Romæ cur templum Aescula- pij extra urbem ædificatum sit 56	Ruellius malè Dioscoridis ver- ba interpretatur 71
Romæ & Athenis pleuritici phlebotomati peius habent quàm alibi 56	Ruminatio quid sit 266
febres cum mentis & corpo- ris oppressione, & lethargi- cæ frequentes 55	unde deducta ibid.
Romæ non rarò thoracis apo- plemata gignuntur 56	quomodo fiat 267
Romæ phlegma à capite in sto- machum decumbere scribit Galenus 56	Ruminationis finis 268
Romæ Vaticanus situs pestilen- tissimus 56	Ruminat potius iacencia quàm stantia 268
Romæ vicini populi vino de- frutum immiscunt 65	Ruminantia animalia quæ 270
apud Romam ex incubone plu- rimo confecti 55	coagulum cur habeant ibid.
Romanus æt. crassus & humi- lus 55	cur careant superioribus den- tibus 269
Romanus nullus medicam ar- tem exercere debuit 192	cur cornua habeant ibid.
Romani in aqueductib. fistu- plumbeis fugiebant 84	cur quatuor habeant vêtres & non plures nec pauciores 270. an eructent & fla- tus plurimos emittant ibid.
in Cantabria muscas venari coacti 227	Ruminantium conditiones ib.
Romani medici empiricitan- tum 81	Ruminantibus animalibus cur plures ventres dati 269
	Rustici catharro cur minus vr- banis vexentur 101
	Ruta aconiti vires impedit 144
	Rutilus color Plinio idè quod Sericus 207

INDEX.

S

- S**abaia qualis cibus 242
 Sabina & Rhododendrum
 differunt 227
 Sabinæ folia non decidunt 227
 Sabinus bello superatus cum
 vxore Peponila nouem an-
 nos in sepulchro delituit
 224
 Sabini Romani vxoris historia
 223
 Sacerdotes Cybeles quales 173
 Sacrificium post coitum ne of-
 feratur 100
 Sagdas vnguentum Polluci 113
 Sal & Nitrum à quibus soluan-
 tur 211
 Sal & falsa an pinguefaciant
 corpora 252
 Sale condire mortuos præci-
 pius modus Aegyptiorum à
 putredine eos conseruandi
 141
 Salire corpora pro condire 141
 Salciæ nostræ idē ferè quod
 Ificia 27
 Saltando genitura deiecta 213
 Sanguis caprarum bibitus pal-
 lorem excitat 78
 Sanguis cur homini maximè à
 naribus effluat 219
 ex venis coagulatus duas
 substantias monstrat 220
 Sanguis ichorosus Aristoteli
 non coagulatur 219
 Sanguis in morientibus defi-
 cit 72
 leporinus omnium suauis-
 simus 87
 Sanguis quomodo sudari pos-
 sit 220
 seuosus medullam *seuosi*
 efficit 24
 Sarcophagus lapis 134
 Sardæ vsus 183
Calugiensis & elephantiasis i-
 dem 181
 Saxum quid 183
 Scaurus ruminat 270
 Schola sectatorum Heropbili
 inter Laodiceam & Caru-
 ram 92
 Scorpiones Italici innocui sunt
 253
 Scribonius de Fœnicio corre-
 ctus 134
 de Falerno non saccato quo-
 modo intelligendus 180
 Scribonij Lari aquæ Ferratæ
 & Vesicariæ 31
 codex de vua Taminea, qui
 Amineam habet, vitiosus 103
 Scythæ Græcos ob Bacchana-
 lia reprehendunt 174
 hippice herba cōtra famem
 & sitim in duodenos dies v-
 tuntur 130
 Hippoc. & Herod. solo caseo
 equino plurimam temporis
 partem victitant 116.
 lacte equino, Hippace victi-
 tant 128
 muliebria officia obeunt 155
 Scythæ ob Veneris templi A-
 scalonitani depeculationem
crudeles facti 154
 quomodo equas mulgeant
 129.iani

I N D E X.

129.	fani semper, sed in-	Serico solæ opulentæ mulieres
	fœcundi 66	tempore Galeni utebantur
	seruos suos visu orbant 129	14
Scytharum morbus effœmina-		Serici fili origo primò declara-
tus vnde 156.		ta 58
quomodo eundem ipsi cu-		Sericus color alijs Siricus, Pli-
rent ibid.		nio rutilus & ruber 207
Seleucide aues locustis vescen-		Serica tela à Persicis mercato-
tes, eas statim exernunt 116		ribus Romam aduecta 58
Semen hominis pars præstan-		Sertula vel campanica sertæ i-
tissima 24		dem quod Melilotum 160
Semen viri vnde 228.229		Seruius pro amara bacca viri-
Seminis exeuntis quâtitas col-		dem exponit 10
lata cum sanguine 24		Seruij de igne sacro error 210
Sementarium Hippocrati 69		Seruorum precia diminuta 65
Semper mustum & semper dul-		Sesami idem quod Giorgiole-
ce 18		na 27
Semus Delius de refrigeranda		Sesami pro amygdalis vsus 27
aqua, in insula Cimolia 20		vbi magna copia ibid.
Senariæ aquæ 32		Sesquitercia portio bibēdi qui-
Senescunt celerius exta eorum		bus fuerit in vsu 42
qui non prandent 118		Sextans, mensura temperato-
Senes apud antiquos valetu-		rum 51
dinis gratia bis tēve com-		Sextarius qualis mensura 52
debant 118		Siccis mel obest 125
Senes iuxta Plutarchū mera-		Sida ab Athenæo & Plutarcho
ciozem mixtionem semper		confertur Punicæ malo 71
secuti 43		Sidæ arboris nulla similitudo
Senum cibi perfectè mutati es-		cum papauere 71
se debent 79		Sirio exoriente mel optimum
Senibus Christianis quousque		secundum Plinium produ-
ninum bibendum 204		citur 124
Senibus humilia loca salubrio-		Cinphis, concoctio 4
ra sunt 138		Sitilianæ aquæ idem quod Cē
an Senibus de rebus magnis iu-		retanæ balneæ 32
dicia ferre liceat 199		Sitim auferunt virides ficus 34
Serenus de hemitritæo 55		Socrates cicuta hausta à motu
Sericum tempore Galeni ra-		cur prohibitus 146
rissimum 14		Solis lumen vñ & simplex 140

I N D E X.

Solstitium periculosum & mor-		Stella piscis, ἑμπύς vocatus	
bosum	249		258
Solstitio hiemali potissimum		ἑμψύλα Atheniensium. aliter	
concumbendum	40	τελειμένη dicta	13
Solstitialis morbus quid	248	εμψυλίδες	10
Somnia brutorum animalium		Stillicidium vesicæ maximus	
	476	cruciatus	162
Somnus forbilis quis	26	Stomachus à Celsò gula appel-	
de Somno forbili Cælius Au-		latur	2
relianus	26	στόμαχος & οἰσοφάγος idem	1
Somni cur hyeme longissimi		pro gulæ principio Polluci	
fiant	101	3. pro ventriculo	1
Sorbere idem quod stertere	26	vnde dictus Aristoteli	2
Sordes aurium in morituris		Stomachi dolore C. Procul-	
dulcescere incipiunt	163	iis enecatus	162
Sororientes mannae	247	Strabo quando vixerit	92.
Spartani ad tuenda à corru-		de schola Hierophili	ibid.
ptione vina igne excoxerunt		cum Aristotele de genera-	
	95	tione animalium in niue col-	
σπασμωδὸς quid	24	latus & examinatus	172
Spasmus cynicus qualis mor-		languentes sæpius in tem-	
bis	188	plis curatos fuisse scribit	33
eiusdem cura	ibidem	Strabonico Rhodij albi Cyre-	
Spastici secundum Barbarum		næi dicti	23
qui	189	Sturni aconito vescuntur secun-	
σπασμωδὸς quid	24	dum Arabes	146
de spiritu libellus Aristoteli fal-		secundum Galenum autem ci-	
so adscriptus	91	cuta	85. & 146
Stactis & vnguenti Aegyptij		Subsidentia nigrae urinarum	
discrimen	112. 114	vnde	89
σταῖος pro σταῖς	24	Sumate populi	73
Stannea vasa pro medicamen-		Sumen & abdomen Publio Mi-	
torum conseruatione Gale-		mo idem	74
nus fugit	84	Susinum vnguentum Theo-	
staphilagra idem quod Vua		phrastus ab Aegyptio sepa-	
Tamina	102	rat	113
Staphylus Sicheni filius vinum		Sues partui vicinæ cur occisæ	
aqua primum miscuit	41		74
Stata sacrificia que	246	Suum domesticorum lumbi a-	
		pud	

INDEX

pud Venetos inter suavia æ-
 stimantur 110
 Suilla caro suauissima 158
 Surculus & *ροβυλὸν* Gæzzæ idem
 149
 Sylla aquas & agros circa Ca-
 puam urbē Dianæ addixit 85
 Sylla dictatōr pediculis obiit
 253
 Symmachus de Vaticano situ
 in vrbe Roma 56
 Syriaca vlcera 261
Συμψικῆ quid 68
Συμψικῆς quid Erotiano 68
Συμψικῆ Galenō quid 68

T

Taminia idem quod La-
 brusca Plinio 104
 Taminia vna Italix est Bryonia
 Græcorum 104
 idem quod Staphisagria Cel-
 so 103
 Verrio quid 104
ταξιθέω cur tam frequēs He-
 rodoto 141
 Tarsus qualis olim ciuitas 196
 Telæ ex Amianto seu Carystio
 lapide contextæ igne splen-
 didiores 132
 Telephus Grammaticus ter in
 die comedit 234
 Temperatis si temperati misce-
 antur, semper gignunt 16
 Temperatæ naturæ quibusuis
 intemperatis contrariæ sunt
 16
 Temperaturæ vini tres com-

munes apud veteres 41.
 earundem variæ explicatio-
 nes 42. & 43
 Templum Augusti Cosinæ &
 Damiano hodie dicatum 13.
 14. Veneris templo equi-
 paratum 13
 Templum Caro mensi dica-
 tum 92
 Templum Pacis Romæ 13
 de Templo Pacis error Greg.
 Gyraldi 32
 Temporum murationes quo-
 modo morbos pariant 67
 Galenō constitutiones di-
 cuntur ibid.
 Teredines montanæ Theopha-
 nis 171
 Terrarum differentix in Melo
 & Samo 185
 Tethalassomena vna Asclepia-
 dis 95
 Tetrpharmacū Hadriani Im-
 per. 27
τέτραφα πύλη quid 41
 Thasius hominis imaginē per-
 petuū seipsum antecedere
 putabat 255
 Themison à cane morsus rabi-
 do 7
 Theod. Priscianus de aqua ni-
 uata 20
 Theophrastus de Aconito 144
 de carbonib. 165. de Lumbricis
 & grano Gnidio ib.
 de causis plantarum 17
 de Sida, Leguminibus & Pe-
 diculis ex Athenæo & Pla-
 tarcho correctus 70

INDEX.

Theophrasti & Galeni contra-	ros	66
dictio de Scorpionibus	70	
Theophrasti liber <i>ἑξὶ κόπων</i>		
vnde	24	
Theophrasti locus de assuetu-		
dinis vi in medicamentis A-		
pollonio collatus	126	
de Iouis obelisco non inte-		
grè à Plinio citatus	128	
<i>ἑξὶ λιβαν</i> restitutus	185	
Theophrasto Autumnus cali-		
dus & humidus	70	
carent ea pecora bile , quæ		
absinthio pontico vescu-		
tur	54	
corpora plantarum & homi-		
nium inter Canis ortū & Ar-		
cturum humescunt	70	
Theopompus de aconito	145	
Theriaca vua	104	
Theriaca contra serpentium i-		
ctus	104	
quomodo confecta	105	
an bibita sit à veteribus ibid.		
vino & aqua dissoluta à ve-		
teribus	ibid.	
Theriaca nostrā an sit eadem,		
quæ veterum	105	
Theriacam nostram quis pri-		
mò composuerit	105	
<i>Θαλασσί</i> apud Aristophanem	10	
Thoracis apostemata sepiissimè		
Romæ gignuntur	56	
<i>Θάλασσις</i> Hippocrati <i>οὐκ ὁρίζεται</i>		
204		
Thucydidis locus de abscissis		
genitalibus à Lucretio expres-		
sus	166	
Thuscorum mos vrendi pue-		
Thymeleæ semen, idem quod		
semen Gnidium	166	
Thynni abdomina salita, Græ-		
cis <i>ἀμολαρχον</i> dicta	258	
Tiberius Imp. primus colicum		
colorem expertus est	263	
Timochares à catarrho per coi-		
tum liberatur	40.100	
Tinnitus cur fiant in dolore ca-		
pitis	223	
Titinnabulum à piscium ven-		
ditoribus vsurpatum	59	
Tirefiæ iudicium de concubi-		
tu Iouis & Iunonis	230	
inter <i>τόπους παθόντες & πεπον-</i>		
<i>θόντες</i> discrimen Archigenis		
175		
Tortæ nomen vnde	74	
Toxicum quoduvis genus vene-		
ni	146	
Tracta inter panum genera fal-		
sò numerata	29	
Italischodie Tarata dicta	30	
pastæ farinaceæ species	29.	
& 30. vnde dicta	30	
Tracta plurali numero generis		
neutri apud Catonem quid		
30		
Triens mensura potus commu-		
nissima apud veteres & poë-		
tis in scribendo vsitatissi-		
ma	51	
<i>Τρία πέντε</i> quid	41	
effectus	42	
Tuberes apud antiquos qui		
206. insitione melio-		
res sunt	207	
quibus locis nascantur, &		
quando		

INDEX.

quando ibidem
 Tuberum fructus quales 207
 Tuberum loco apud Plinium
 Ziziphorum legendum 207
 ex Tubulis aquæ sapor melior
 83
 Turdi cur non tam suaves, sic-
 uti olim 142
 difficiles concoctu secundū
 Galenum 142
 secundum Arabes aconito
 vescuntur 146
 iuxta Galenum verò cicu-
 ta ibid.
 Turdorum apud veteres pre-
 cium 142
 cibi 113
 Turnebus Bambatæ pro Em-
 bammate nomen retinen-
 dum putat 35
 de muria dura corrigitur
 131
 Τούρκο quid 74
 Tympanites hydrops 246
 Tymphaica creta, Gypsus di-
 cta 185

V

Valerudinarium apud Se-
 necam & Columellam
 quid 33
 Varices idem quod Ramices
 46
 Hipp. ἰξίῳ dictæ 47
 contra caluitiem conferunt
 ibidem
 Varro de capris examinatus
 86

Vasa à quibus pice oblinita
 sint 93
 Vasa stannea Galenus pro me-
 dicamentorum conseruatio-
 ne fugit 84
 Vaticanus situs Romæ pestilen-
 tior reliquis 56
 Vela ex Amianto seu Carystio
 lapide contexta igne splen-
 didiora 132
 Velleius Paterculus de aquis
 Romanis 85
 Velleij Paterculi verba vitia-
 ta 85. restituta ibid.
 Venatores Græci quando vul-
 pes ceciderint 78
 Venena varijs modis necé in-
 ferunt 254
 an Venenis edendis possint ho-
 mines assue fieri vt non læ-
 dantur 127
 Venerem bulbi excitant 15
 Venetorum cœnæ principium
 Gobius 59
 Ventriculus pro stomacho, Plī-
 nio 3
 Ἐντὴ καὶ καλὴν Hipp. 4
 Ventriculus vt corroboretur,
 plurimum valent cochleæ &
 bulbi 15
 in Ventre res existentes nun-
 quam congelatæ, durantur
 89
 Veris initium Hippocrati 69
 Vergilij locus de mari atro flan-
 tibus Aquilonibus ex Ari-
 stotele declaratus 168
 Vergilio Medicina cur ars mu-
 ta 170

INDEX

Vermes in niue vetustiore, & in niue mediæ terræ, nati 171	Vieta & marcida recentibus ci- tius excernuntur 78
Vesicæ calculi in senibus & pue- ris vnde 89	Vilissima creta 183.184
Vesicæ stillicidium qualis mor- bus 162	Vinum acinaticum Veronense vnde 215
Vesicariæ & Ferratæ aquæ 31	Vinum apud Hebreos in ma- gna existimatione 107
Vestis dorica 260	Vinū aqua in ligno costâ Em- pedocli 4
Vestes ex Carystio , vsu sordi- dæ, igne purgantur 134	Vinum aromaticum apud A- nacroem 94
Vestes sacerdotum Aegyptio- rum ex gossypio 175	Vinum cicutæ venenum 146
Veteres carnibus catulorum lactentium vescabantur, ho- stiarumque vice utebantur 72. cur in felicitate cu- randi nos superent 127	dentatum & mordax 94
cur puerorum suorum facies oblinierint 184	dulce quando neque inc- briet, neque à frigore densè- tur 39
cur vehementissimis medi- camentis & purgationibus vsi 127	Vinum Edentulum Plauti 94
Veteres pleriq; semel tantum in die comedebant 118	Vinum & acetum ignem ci- tius quàm aqua extinguit 165
quādo causticis medicame- tis vti 67	Vinum dilutius æstate biben- dum 44
quoties in die manducaue- runt 232	Falernum cur Iuuenali m- domitum 41
Vetustiores cornibus potare so- liti 53	Maluaticum quomodo pa- retur 93
Veterum frugalitas in cibo & potu 233	<i>μάσσον</i> siue <i>μαρσικόν</i> 95
Veterum circa turdos studia 142	mariscum vel massicum vbi nascatur 107
Via sacra Romæ 13	<i>ὀλίσσφορον</i> apud Galenum 41
Victor n quadrigarum certa- mine absinthium bibebat 244	Vinum pari aquæ portione e- potum soluit morbum in- quit Hipp. 44
	Vinum pauco aquæ cur Achil- les Vlyssi & Phœnici miscue- rit 43
	Vinum Picans & Racens an ve- teribus notum 93
	Vinum protropum 39
	vnde

INDEX.

- vnde vehatur ibid.
in maximo precio Romæ ha-
bitum ibid.
Vinum protropum neque in-
ebriat, neque à frigore den-
satur 39
protropum pro Protyrum a-
pud Vitruvium legendum
ibidem
Vinum pueris noxium 210
si post cicutam bibitur, eius
vim mitigat & castigat 146
Vinum vetus nouū apud Var-
ronem 18
Vini aromatici natura 94
Vini temperaturæ tres extite-
terunt communes 41
mixtio indies variata ibid.
Viri semen vnde 228. 229
Vino quomodo odor & sapor
contingat 94
Vino theriaco Thasij contra
serpentium ictus vsi 104
Vinum quis primū miscere
cœperit 41
refrigerasse veteres Statts
testatur 21
Vina ἀπαράχουα quæ 96
Vina fumo inueterata, capi-
tis dolorem inducunt 95
inueterari faccisquæ castrari
quid Plinio 108
Vina Massiliensium insaluber-
rima 95
noua aptissima in pituitam
conuerti 36
falsa aqua aut sale ipso com-
posita 95
Tethalassomena 59
Vaticana omni ūpessima 56
Vinis quomodo vetustas indu-
catur 94
Vina crassiuscula quomodo
percolarint veteres 107
cur ibid.
cur veteres condierint 93
Vina & aquam refrigerandi
quot modi apud veteres 18.
19. & 20
Vina quomodo Massilienses
& Narbonenses maturarint
94
Vinalia festa 35. 36
Vindicianus medicus 194
Vir an mulier in coitu plus &
longius delectetur 229
Vitæ talis constitutio qualis ie-
coris 54
Aul. Vitellius Imp. luxuriosus
mus 235
L. Vitellij F. erga libertinam
insanus amor 222
Viterbienses balneæ 31
Vitis syluestris Græcis ἀμπε-
λὶς ἀγρία 103
Vitia varia in ijs qui semel tan-
tū in die comedebant
118
Vitruuius de aquarum ducti-
bus 83
de mulierum discrimine,
quæ vendebantur aut prosti-
tuebantur venales 65
Dioscoride & Plinio anti-
quior 97
Vitulus marinus catulos suos

INDEX.

in utrum recipit	257	Urina quomodo in vesica ge-	
Vlcera Syriaca & Aegyptia		neretur	179
261		Urinæ materia	180
Vipianus de Embammate	35	Urina dentes loti	180
Vlysi & Phœnici cur Achilles		Urinarum nigræ subsidentia	
vinum paucò aquæ miscue-		unde	89
rit	43	Visionis venarum tempora-	
Umbracæ finis pro Ambra-		lium vsus	163
cæ mendosè apud Apulei-		Vterus utrum sit animal	11
um	61	plantæ æquiparatur	ibid.
Umbrica creta	183	Vua Albana apud Horatium	
Vnguentum Aegyptium pro		216	
stacte sumptum	112	Theriaca	104
Vnguentum Aegyptium al-		Taminia quæ apud Plinium	
bum	12	102	
Vnguenti Aegyptij & Stactis		Taminia Celso Staphisagria	
discrimen	112.114	ibidem	
Vnguentum Suisinum ab Ae-		Vua Taminia Italiæ est Bryo-	
gyptio Theophrastus sepa-		nia Græcorum	102
rat	113	Vux Amineæ vires apud Pla-	
In Vnguento Aegyptio an al-		tonem	75.76
bedo à Theophrasto com-		Paleales & Fabriles apud Cæ-	
mendata	113	Vuarum seruandarū modi plu-	
Vnguenta tam cibis quàm po-		rimi apud veteres	215
tibus veteres adhibuerunt		Vulpium carnes autumnò gra-	
111		tissimæ palato	78
Vnguentorū cur maxima pars		Vulua apud veteres in pretio	
Aegyptiorū cognomina sibi		habita	106
vendicet	112	Vulue Horatio & Plinio iucun-	
Vnguentorum mixtiones Ae-		dissimum edulium	73
gyptij primū excogitarunt		Vxor mœcha marito toxicum	
111		cum argento viuo propinat	
ad Vocem conseruandam quid		99	
conferat	45		
Vomitum quid comprimat			
208			
Vendi pueros Thulcorū con-			
suetudo	66		

X

X Enocrates stercore agris
voranda dabat 221
à Ga-

INDEX.

à Galeno <i>νοσφάσι</i> dictus	Ziziphorum, loco Tuberum
ibidem	legendum apud Plinium
Xenocratis responsum ad quen-	207
dam qui ludum suum fre-	Zona apud Scribonium, Lati-
quentare cupiebat, cum esset	nis ignis sacer 210
<i>ἀεμονο</i> , <i>ἀγωμέτη</i> 87	Zoroaster solo lacte sex menses
Xylini lini ortus 175	transiegit 130
Z	Zoster & Circinus Plinio, La-
Zizipha quæ 207	tints ignis sacer 210

FINIS.

124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

124 125 126 127 128

